

$\overline{XXIV} \frac{133}{18}$

T 1

1906

Ставропольскій Губернскій Статистическій Комитетъ

СБОРНИКЪ

СВѢДѢНІЙ

СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ

(Матеріалы историческіе, географическіе, этнографическіе,
статистическіе, экономическіе и пр.)

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Помощника Предсѣдателя Статистическаго Комитета

А. С. Собріевскаго.

ТОМЪ I-й.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наслѣдниковъ Беркѣ. 61

1906

М. 159 вкл. 14
Ставропольскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

XIV 133
18

802-85
6588-X

СБОРНИКЪ

СВѢДѢНІЙ

СЪВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ

(Матеріалы историческіе, географическіе, этнографическіе,
статистическіе, экономическіе и пр.).

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Помощника Предсѣдателя Статистическаго Комитета

А. С. Собріевскаго.

ТОМЪ I-й.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XII-09994
ИРМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕЙ

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наследниковъ Беркъ.

1906

Государственный Статистический Комитет

СБОРНИКЪ

СВѢДѢНІЙ

СВѢДѢНІЯ О РАБОТѢ



(Материалъ собранъ въ 1907 году)

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Помощника Председателя Статистическаго Комитета

М. С. Годовицкаго.

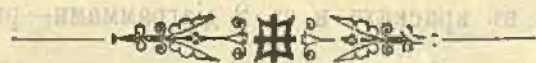


2007053141

СОДЕРЖАНИЕ СБОРНИКА:

1. **Собріевскій А. С.** Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской губерніи въ частности. Ея задачи и организація стр. 1—72
(Съ одной таблицей).
2. **Прозрителевъ Г. Н.** Мажары Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣвернаго Кавказа стр. 1—16
(Съ 17 рисунками въ текстѣ).
3. **Шершенко А. И.** Правовое и экономическое положеніе иногороднихъ на Сѣверномъ Кавказѣ въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края. Выпускъ I. Кубанская область. Статистическій очеркъ стр. 1—138.
(Съ 11 діаграммами въ краскахъ и съ 2 діаграммами—рисунками).
4. **Собріевскій А. С., Вадковскій А. А. и Педашенко А. А.** Мелкій кредитъ и учрежденія его вообще и въ Ставропольской губерніи въ частности стр. 1—100
5. **Харичковъ К. В.** Кавказская Швейцарія. Изъ путешествія по Чечнѣ и Дагестану стр. 1—16
6. **Собріевскій А. С.** Задолженность частнаго землевладѣнія и городскихъ недвижимыхъ имуществъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Статистика, съ краткимъ очеркомъ развитія учрежденій долгосрочнаго кредита стр. 1—90
(Съ одной діаграммой въ краскахъ).
7. **Прозрителевъ Г. Н.** Древніе христіанскіе памятники на Сѣверномъ Кавказѣ стр. 1—16
(Съ 9 рисунками въ текстѣ и 2—на отдѣльныхъ страницахъ).

8. **Педашенко А. А.** Государственные сберегательныя кассы на Сѣверномъ Кавказѣ. Ихъ развитіе и современное состояніе стр. 1—16
9. **Собріевскій А. С.** Губернскія земскія повинности и частныя повинности дворянскихъ имѣній Ставропольской губерніи по Высочайше утвержденнымъ росписямъ расходовъ и сборовъ . . . стр. 1—44
10. **Короленко П. П.** Къ исторіи колонизаціи Закубанскаго края въ 1865—1867 годахъ. Архивныя документы стр. 1—28
11. **Гурскій А. Г.** Историческій календарь Сѣвернаго Кавказа. Первая половина года (1-е января—1-е іюля) стр. 1—54

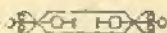


А. С. Собріевскій.

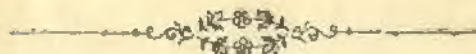
СТАТИСТИКА

вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской
губерніи въ частности.

ЕЯ ЗАДАЧИ И ОРГАНИЗАЦІЯ.



(Читано въ Ставропольскомъ общественномъ Собраніи
21 декабря 1904 года).



Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и въ Ставропольской губ. въ частности.

Ея задачи и организація.¹⁾

С о д е р ж а н і е:

I.

Собирание статистическихъ свѣдѣній предшествовало возникновению статистической науки. Статистическія свѣдѣнія древнихъ и среднихъ вѣковъ. Первые попытки систематизаціи. Сборники. Статистика—какъ государствовѣдѣніе. Направленія статистической науки: описательное и математическое. Кетле, его моральная статистика и „средній человѣкъ“. Географическій методъ. Опредѣленіе статистики. Значеніе статистическаго метода. Кетле-организаторъ официальной статистики. Ея слабыя стороны и ихъ значеніе. Статистика и общественное мнѣніе.

II.

Организація статистическихъ учреждений въ Россіи. Губернскіе статистическіе комитеты, ихъ двоякое назначеніе и условія дѣятельности. Завѣты графа Ланского. Постановка административной статистики и сельско-хозяйственной—въ частности. Роль губернскаго статистическаго комитета въ этомъ дѣлѣ. Краткій обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа. Губернскій статистическій комитетъ—какъ *ученое общество* и условія успѣха его дѣятельности въ этомъ направленіи. Раздѣленіе труда Библиотека. Музей.

¹⁾ Составлено, между прочимъ, по нижеслѣдующимъ источникамъ: Янсонъ. Теорія статистики. С.-ПБ. 1886 г. Ходскій. Основанія теории и техники стати-

стики. С.-ПБ. 1896 г. Чупровъ. Статистика. Москва 1895 г. Георгъ Майръ. Закономѣрность въ общественной жизни. Москва. 1899 г. Майо Смитъ. Статистика и социологія. Москва 1900 г. Майо Смитъ. Статистика и экономія. Москва. 1902 г. Миклашевскій. Статистика. Э. С. т. XXI, а. С.-ПБ. 1901 г. Де-Фовилль. Статистика и общественное мнѣніе. Р. Э. О. 1901 г. XII. Бентковскій. Ставропольскій губернский статистическій комитетъ. Первое XXV-лѣтіе Ставрополь 1883 г. * * * Тридцатилѣтіе Терскаго областного статистическаго комитета. Терскій сборникъ вып. VI. Владикавказъ 1903 г. Собріевскій. Краткій очеркъ дѣятельности Кубанскаго областного статистическаго комитета съ 1879 по 1896 годъ. Екатеринодаръ. 1897 г. * * * Обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Кавказскаго намѣстничества съ 1862 по 1867 г. Сб. стат. св. о Кавказѣ т. I Тифлисъ. 1869 г.

Прочіе источники, цитируемые въ настоящей статьѣ, указаны въ своихъ мѣстахъ въ выноскахъ.



„Только при условіи самаго широкаго пользованія статистикой возможно выведеніе общихъ принциповъ для государственнаго хозяйства“.

Янжуль.

I.

Собраніе статистическихъ свѣдѣній предшествовало возникновенію статистической науки. Статистическія свѣдѣнія древнихъ и среднихъ вѣковъ. Первые попытки систематизаціи. Сборники. Статистика—какъ государствосвѣдѣніе. Направленія статистической науки: описательное и математическое. Кетле, его моральная статистика и «средній человѣкъ». Географическій методъ. Опредѣленіе статистики. Значеніе статистическаго метода. Кетле-организаторъ официальной статистики. Ея слабыя стороны и ихъ значеніе. Статистика и общественное мнѣніе.

М. м. Г. г.!

Статистика вообще, на Сѣверномъ Кавказѣ и у насъ, въ Ставропольской губерніи, въ частности, вотъ предметъ моего сообщенія.

Когда я высказалъ свое намѣреніе сдѣлать ставропольскому обществу сообщеніе на эту тему, нѣкоторые замѣтили, что молъ не умѣстнѣе-ли было бы предложить объ этомъ докладъ общему собранію членовъ статистическаго комитета. Я позволилъ себѣ не согласиться съ этимъ.

Что такое статистическій комитетъ? Собраніе тѣхъ, кто интересуется дѣломъ мѣстной статистики, если интересуется мѣстной жизнью; тѣхъ, кто готовъ участвовать въ этомъ дѣлѣ и можетъ принести ему пользу своими познаніями, опытностью и трудами, даже и не будучи членомъ комитета. По закону, комитетъ долженъ стараться къ участію въ его трудахъ—привлекать и постороннихъ лицъ.

Я глубоко былъ убѣжденъ что такихъ лицъ въ Ставрополѣ много, во всякомъ случаѣ больше тѣхъ двадцати, которыя въ настоящее время числятся въ спискѣ членовъ нашего Комитета, больше тѣхъ пяти—шести, которыя въ послѣднее время, обыкновенно, посѣщали его общія собранія.

Если насъ всѣхъ, М. м. Г. г., интересуетъ это общее дѣло,—общее потому уже, что только общими силами оно можетъ быть

дѣлаемо,—дѣло мѣстной статистики въ широкомъ смыслѣ этого понятія, почему-бы ему и не быть предметомъ настоящей бесѣды;—тѣмъ болѣе, что и тѣ, кто не значатся членами статистическаго комитета сегодня,—могутъ стать ими завтра.

Прежде чѣмъ говорить о статистикѣ мѣстной, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о статистикѣ вообще.

Какъ, всегда, простыя эмпирическія знанія изъ-за практическихъ цѣлей предшествуютъ, обыкновенно, построенію науки на почвѣ этихъ знаній, такъ и собираніе статистическихъ данныхъ за-долго предшествовало возникновенію статистической науки.

Статистика, въ смыслѣ учета явленій массоваго характера, имѣла себѣ мѣсто и во времена глубочайшей древности. Нельзя сомнѣваться, что идея собиранія статистическихъ свѣдѣній возникла, и потребность собирать эти свѣдѣнія создавалась на первыхъ же порахъ развитія государственной и общественной жизни.

И тогда у государствъ, какъ бы ни былъ примитивенъ ихъ строй, уже являлась необходимость имѣть свѣдѣнія о населеніи, хотя бы въ цѣляхъ призыва способныхъ на военную службу, о производительности страны и доходахъ ея гражданъ, чтобы изыскать источники средствъ для покрытія государственныхъ расходовъ, чтобы сколько нибудь правильно распредѣлять государственные налоги и повинности.

Китайцы въ самой глубокой древности производили у себя исчисленіе жителей по полу и возрасту, имѣли свѣдѣнія о доходности земель, о состояніи земледѣлія, промысловъ, путей сообщенія. Сохранились данныя, что въ XXIII вѣкѣ до Р. Хр. въ Китаѣ были произведены описанія провинцій и перепись (Шу-кингъ); что въ то же время въ Египтѣ существовалъ уже земельный кадастръ, переписи, велись акты о состояніяхъ, также какъ и въ Индіи [Дармазастра].

У евреевъ во всей ихъ исторіи народоисчисленіе имѣло большое значеніе, какъ въ военныхъ прежде всего, такъ затѣмъ и въ финансовыхъ цѣляхъ. Книга Числъ Моисеева [XVI вѣкѣ до Р. Хр.]—ничто иное какъ исчисленіе лицъ, способныхъ носить оружіе. „И глагола Господь къ Моисею, глаголя: возьмите сочтеніе всего сонма сыновъ Израилевыхъ по сродствомъ ихъ, по домоу отчества ихъ, по числу именъ ихъ, по главамъ ихъ: всякъ мужескъ полъ отъ двадцати лѣтъ и выше, всякъ исходяй съ силою израилевою, со-глядяйте ихъ съ силою ихъ, ты и Ааронъ созирайте ихъ“. ¹⁾ И Мо-

¹⁾ Книга Числъ I, 1—3.

исей счелъ народъ, т. е. собственно годныхъ для войны, по родамъ, семействамъ поголовно и по ополченіямъ.

Въ царствованіе Давида видимъ у евреевъ уже болѣе или менѣе правильныя переписи; ¹⁾ о цензахъ есть указанія въ книгахъ Исхода, Исуса Навина, у пророковъ Самуила, Ездры, Нееміи.

Персы во времена Дарія и Ксеркса, по сообщенію Геродота, располагали уже обширными статистическими данными по народоисчисленію, финансамъ, земельному кадастру и пр.

Особеннаго развитія статистика достигла у грековъ и римлянъ, которые цензуровали не только численный составъ населенія и движеніе его, но и его имущественный достатокъ, даже движимость, капиталы, рабовъ, скотъ и доходы, а въ послѣдствіи и занятія гражданъ. Существовала полная статистика народонаселенія, территоріи и въ особенности землевладѣнія и финансовъ. При Солонѣ граждане обязывались представлять свѣдѣнія о своемъ имущественномъ положеніи, которыя и провѣрялись общественными властями: по достатку своему каждый былъ относимъ къ тому или иному общественному классу. ²⁾

У римлянъ это дѣло было поставлено еще шире, организація его—еще полнѣе; начатыя, какъ полагаютъ, со временъ Сервія Туллія цензы производились затѣмъ, во времена республики, періодически чрезъ каждыя пять лѣтъ, производились съ особою торжественностью; всѣ показанія давались цензору публично и подтверждались клятвою.

Статистика являлась естественною потребностью жизни всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ. Самая идея зарождалась вполне самостоятельно. Примѣръ тому—древнія государства Мексики и Перу, не имѣвшія никакого сообщенія съ прочимъ міромъ, не имѣвшія возможности что-либо заимствовать. И у нихъ, хотя бы посредствомъ разноцвѣтныхъ шнурковъ, различнымъ образомъ перевязанныхъ и переплетенныхъ между собою, собирались данныя о количествѣ народонаселенія по мѣстностямъ, возрастамъ, поламъ и даже по гражданскимъ условіямъ, о числѣ родившихся и умершихъ, о числѣ годныхъ къ военной службѣ и т. д. ³⁾

Мы позволили себѣ остановиться здѣсь на положеніи статистики въ древности, чтобы показать, какъ недалеко ушли мы впередъ въ этомъ дѣлѣ, какъ и во многомъ другомъ, впрочемъ.

¹⁾ Вторая книга царствъ гл. 24.

²⁾ Федоровичъ. Ист. и теор. статистики. Одесса. 1894 г. стр. 12.

³⁾ Моро-де-Жонпесъ. Нач. осн. стат. стр. 13. Сеталь. Кавказъ. 1896 г. № 208.

Средніе вѣка, за свой почти тысячелѣтній періодъ, располагали очень скудными статистическими матеріалами. Были списки на селенія, способнаго къ военной службѣ, списки родившихся и умершихъ, которые ведутся церковью съ VIII го вѣка, или, правильнѣе сказать, записи церковныхъ требъ, касавшіяся прежде всего церковныхъ сборовъ, взимаемыхъ духовенствомъ за совершеніе крещеній, бракосочетаній и похоронъ. Сохранились описи дворцовыхъ королевскихъ имуществъ, напримѣръ, „бreviарій“ Карла Великаго (808 г.), и, наконецъ, знаменитая поземельная книга Вильгельма Завоевателя (1086 г.), *liber censualis*, заключающая въ себѣ опись земель Англіи и топографическое описаніе ихъ,—книга, которую Юмъ называетъ „драгоцѣннѣйшимъ памятникомъ древности, какимъ обладаетъ какая либо нація“.

Въ XIII вѣкѣ Россія уже имѣла у себя такъ называемыя „писцовыя книги“, хотя наиболѣе блестящей эпохой писцовыхъ описаній въ Россіи считается вторая половина XVI и первая половина XVII вѣковъ.

Къ концу среднихъ вѣковъ все большее и большее развитіе государственной идеи, начало всемірной торговли, сперва въ Италіи, а потомъ и въ другихъ государствахъ, особенно въ Голландіи,—даютъ сильный толчекъ статистическимъ наблюденіямъ и создаютъ попытки уже научной ихъ обработки.

Развитіе новыхъ государствъ на развалинахъ феодализма вызывало необходимость увеличивать финансы и военныя средства, для чего являлось уже неизбѣжнымъ приведеніе въ извѣстность числа жителей въ отношеніи ихъ способности какъ къ военной службѣ, такъ и къ платежу налоговъ.

Первыя попытки полного народоисчисленія въ этотъ періодъ видимъ въ серединѣ XVI вѣка въ Швейцаріи, затѣмъ, много позже, въ концѣ XVII вѣка въ Пруссіи, Франціи и Англіи.

У насъ въ Россіи первая „ревизія“ при Петрѣ Великомъ производилась съ 1718 по 1724 годъ; всего было десять ревизій, послѣдняя—1857 года. ¹⁾ Всѣ онѣ касались только податнаго сословія, а первыя четыре даже только лицъ мужского пола.

Къ даннымъ о состояніи народонаселенія постепенно присоединяются разнообразныя свѣдѣнія, касающіяся уже производительныхъ силъ страны. Самое направленіе экономической политики того времени, съ усиленіемъ теоріи меркантилизма, когда все богатство и благосостояніе государства основывалось на внѣшней тор-

¹⁾ Ревизіи 1718—24 г., 1742, 1761, 1781, 1794, 1811, 1815, 1833, 1850, 1857 годовъ.

говлѣ, когда государство считало своею обязанностью и правомъ руководить народнымъ хозяйствомъ по своему усмотрѣнію; все это вызывало потребность въ регистраціи ввоза и вывоза, производства и потребленія въ государствѣ. При Кольберѣ видимъ во Франціи первыя попытки торговой статистики. Мало того, чтобы выгоднѣе направлять внѣшнюю торговлю, представлялось необходимымъ обстоятельное знакомство и съ условіями другихъ государствъ и странъ.

Появляются сборники свѣдѣній о различныхъ государствахъ. Первые даютъ ихъ, въ XVI вѣкѣ, италіанцы (Сонсовино, Ботеро), въ частности венеціанцы и генуезцы, которыхъ торговля съ востокомъ заставляла быть и путешественниками и географами. По примѣру италіанскихъ сборниковъ, подобные труды появляются и во Франціи [Авити] и въ Германіи [Мюнстеръ], но особенно въ Голландіи, унаслѣдовавшей торговое могущество Италіи („Эльзевирскія республики“, подъ каковымъ названіемъ было выпущено въ XVII вѣкѣ 34 а потомъ и до 60 описаній отдѣльныхъ государствъ).

Всѣ эти сборники заключали въ себѣ разнообразныя статистическія свѣдѣнія историческаго, географическаго и этнографическаго характера, сведенныя въ сборникъ безъ взаимной связи. Только съ половины XVII вѣка эти матеріалы начинаютъ сводить и обрабатывать уже въ теоретическихъ цѣляхъ, и на основаніи собранныхъ фактовъ выводить правила политической мудрости.

Статистика, въ смыслѣ систематизаціи матеріаловъ о состояніи государствъ, со второй половины XVII вѣка впервые становится предметомъ университетскаго преподаванія въ Германіи, сперва какъ часть государствовѣдѣнія (Конрингъ), а затѣмъ, съ середины XVIII вѣка, и какъ самостоятельная наука, какъ отдѣльная отрасль обществовѣдѣнія (Ахенваль съ его „Государственными достопримѣчательностями“, которыя онъ первый окрестилъ именемъ „статистики“).

Ахенваль создаетъ статистику, какъ науку чисто *описательную* и уже съ новымъ направленіемъ, оказавшимъ въ свое время большую услугу обществовѣдѣнію. Описаніе уже производится съ точки зрѣнія практическаго политика, изучающаго страну и народъ въ отношеніи къ благосостоянію, силѣ и слабости государства.

Послѣдователи Ахенваля, (такъ называемая **описательная школа**), развивая его теорію, придавали ей и новыя теченія. Создается *сравнительный* методъ изложенія, пользующійся при описаніи различныхъ государствъ группировкой статистическихъ фактовъ по однородности предметовъ, сравненіемъ ихъ и проведеніемъ статистическихъ параллелей.

Нѣкоторые понимаютъ подѣ статистикой уже исключительно цифровое, *табличное* изображеніе государственныхъ элементовъ и силъ [такъ называемые табличные статистики, Анкерсенъ 1741 г., Кроме 1782 г., составившій первую статистическую карту европейскихъ государствъ]. Этому Кроме приписываютъ, между прочимъ, введеніе въ употребленіе *графическаго* метода для изображенія статистическихъ данныхъ, метода, получающаго все большее и большее примѣненіе. И въ настоящее время Де Фовилль вполне справедливо говоритъ, что въ графическомъ изображеніи заключается для статистиковъ универсальный и необычайно выразительный языкъ.¹⁾

Постепенно статистика отдѣляется отъ исторіи; она уже есть изображеніе настоящаго, въ данный моментъ, состоянія государства. Представителемъ этого направленія является Шлецеръ [съ его „теоріей статистики“, 1804 г.], который придаетъ статистикѣ задачу сравнивать различныя состоянія государства и который уже начинаетъ понимать значеніе *большаго числа*. Извѣстный афоризмъ Шлецера, „статистика есть остановившаяся исторія, исторія есть текущая статистика“, — теперь уже не соответствуетъ современному намъ понятію и состоянію статистики. Статистика отличается отъ исторіи своимъ содержаніемъ, а не одномоментностью, какъ полагалъ Шлецеръ. Чѣмъ продолжительнѣе періоды, которые охватываетъ статистика, тѣмъ лучше для успѣха науки. Если въ настоящее время статистика и не можетъ подобно исторіи слишкомъ удалаться въ глубь прошедшаго, такъ какъ въ то время не существовало систематическихъ статистическихъ наблюдений, — можно думать, что наши отдаленные потомки будутъ интересоваться и имѣть статистическую исторію, подобно тому какъ мы имѣемъ теперь политическую.

Послѣдующіе писатели Геттингенской или описательной школы стремятся уже изслѣдовать причины и слѣдствія наблюдаемыхъ общественныхъ фактовъ [Моне, Джойя], причинную связь отдѣльныхъ состояній человѣчества (Фаллати).

Создается такъ называемая *прагматическая* статистика (*statistique raisonnée*), отъ которой былъ уже одинъ шагъ къ тому направленію, которое создала въ статистикѣ школа *математическая*, и которое съ XVII вѣка развивалось самостоятельно наряду, параллельно съ направленіемъ описательнымъ.

Математическое направленіе, не довольствуясь простымъ описаніемъ явленій, ставитъ задачей статистики и наблюденіе въ нихъ

¹⁾ Его рѣчь „Статистика и общественное мнѣніе“. Русское Экономич. Обозрѣніе. 1901 г. № 12. Стр. 103—104.

порядка и послѣдовательности, чтобы сдѣлать возможнымъ заключеніе и о фактахъ еще не изслѣдованныхъ.

Начало этому направленію положено такъ называемыми *политическими арифметиками* въ Англіи во второй половинѣ XVII вѣка. Вычисленія надъ извѣстными группами общественныхъ явленій при помощи теоріи вѣроятностей, начатыя въ чисто научныхъ интересахъ, были затѣмъ приурочены и къ практическимъ цѣлямъ, наприкладъ, — страхованія жизни, пенсіонныхъ кассъ, государственныхъ займовъ и т. под.

Наблюдая ряды цифръ умершихъ и родившихся, начинаютъ уже замѣчать въ нихъ нѣкоторыя постоянныя отношенія (Граунтъ, 1662 г.).

Но первымъ научнымъ въ этой области и истинно-классическимъ считается трудъ Зюсмилхъ, издавшаго въ 1741 году, въ Германіи, свой „Божественный порядокъ въ измѣненіяхъ человѣческаго рода, доказанный фактами его народженія, смертности и умноженія“. Часто, говоритъ Зюсмилхъ:—правильность, которая ускользаетъ отъ нашего вниманія при наблюденіи немногихъ фактовъ, обнаруживается тамъ, гдѣ изслѣдовано ихъ много. И ему удается съ достаточною убѣдительностью подтвердить *закономѣрность явленій физической жизни общества*.

Труды политическихъ арифметиковъ уже указывали, такимъ образомъ, на то, что при наблюденіи большихъ количествъ однородныхъ фактовъ замѣчается извѣстная правильность ихъ взаимныхъ отношеній, но причины этой правильности и управляющіе ею законы оставались необъяснимыми.

Только въ XIX вѣкѣ, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда духовныхъ теченій, пробуждается живѣйшій интересъ къ изслѣдованію причинныхъ связей и закономерности въ явленіяхъ *общественной жизни*.

Главный толчокъ къ развитію статистики въ этомъ направленіи данъ былъ трудами Лапласа, знаменитаго математика начала XIX вѣка. Онъ, опираясь на положенія математическаго ученія о вѣроятностяхъ, создавшагося еще съ XVI вѣка (Карданъ и Галилей, Паскаль и Ферма), пытается широко приложить теорію вѣроятностей, этотъ, какъ онъ выражался, „здравый смыслъ, переведенный на вычисленіе“, законы ихъ и къ общественнымъ наукамъ, примѣнить методы аналитическаго изслѣдованія и къ общественнымъ явленіямъ.

По убѣжденію Лапласа, все въ мірѣ, между прочимъ и человѣческое общество въ его существованіи и развитіи, подчинено строгимъ и непремѣннымъ естественнымъ законамъ. Всѣ явленія, говоритъ онъ:—которые, повидимому, не подчинены никакимъ есте-

ственнымъ законамъ. столь же естественно-необходимы, какъ вращеніе солнца вокругъ своей оси. Только незнаніе зависимости этихъ явленій отъ того, что происходитъ во вселенной, могло приписывать сходство явленій цѣлесообразности или случайности. *Случай не существуетъ*. Случай есть не болѣе какъ выраженіе нашего невѣдѣнія. Настоящее всегда есть результатъ всего предшествующаго и причина всего послѣдующаго. ¹⁾

Положенія Лапласа, а за нимъ—Фурье, легли въ основу и позитивной философіи Огюста Конта съ его соціальною физикою.

Выработанные математиками въ области политической арифметики-методы нашли себѣ ближайшее примѣненіе въ области *статистики* въ трудахъ знаменитаго Кетле.

Его девизомъ были слова Лапласа: „Примѣнимъ къ политическимъ и моральнымъ наукамъ методъ, основанный на наблюденіи и вычисленіи, — тотъ методъ, который оказалъ такія крупныя услуги въ естественныхъ наукахъ“.

Разсматривая человѣка въ обществѣ съ трехъ сторонъ, физической, нравственной и умственной, Кетле первый примѣнилъ правильное статистическое изслѣдованіе къ явленіямъ духовнонравственной жизни человѣка и создалъ такъ называемую *моральную* или культурную статистику.

Самую задачу статистики Кетле видитъ уже въ томъ, чтобы изучить тѣ причины, которыя вліяютъ на человѣка, измѣрить ихъ вліяніе и указать способы, по которымъ эти причины дѣйствуютъ, иначе говоря установить *законы* этихъ причинъ.

Мыслители того времени еще допускали, что человѣкъ рождается, развивается и умираетъ по извѣстнымъ законамъ, что физическое развитіе человѣка зависитъ отъ дѣйствія природы и находится въ подчиненіи извѣстнымъ законамъ, которые въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ быть опредѣлены числовымъ путемъ; что, напри- мѣръ, плотность населенія, его рождаемость, смертность, физические недостатки, болѣзни, — стоятъ въ извѣстной связи съ плодородіемъ почвы, климатомъ, орошен. и гидрографическимъ характеромъ страны и т. д.; но признать это по отношенію къ моральной сторонѣ человѣка, т. е. къ такимъ способностямъ, примѣненіе которыхъ требуетъ вмѣшательства *воли*, сторонниковъ не было.

Доказывая закономерность и въ моральной сферѣ человѣка, Кетле говоритъ: „Чтобы отыскать законы, управляющіе произвольными дѣйствіями человѣка, мы должны прежде всего отвлечь вни-

¹⁾ Цитир. у Ходзана. Основнія теоріи и техники статистики. С.-ПБ. 1896 г. стр. 11—12.

маніе отъ чловѣка, взятаго изолированно, и разсматривать его, какъ часть цѣлаго чловѣческаго рода. Отвлекаясь, такимъ образомъ, отъ индивидуальности, мы исключимъ все случайное; индивидуальныя частности, имѣющія лишь малое значеніе для массы, сгладятся сами собою, и мы получимъ возможность схватить общіе результаты. Представимъ себѣ очень большого размѣра кругъ, начерченный чѣмъ нибудъ, хотя бы мѣломъ, на обширной горизонтальной плоскости. Кто разсматриваетъ на весьма близкомъ разстояніи очень малую долю этого круга (въ увеличительное стекло), тотъ увидитъ передъ собою только отдѣльныя частички мѣла, перепутанныя въ самыхъ странныхъ и беспорядочныхъ сочетаніяхъ, какъ бы совершенно случайно. Но пусть зритель отдалится на нѣкоторое разстояніе: тогда онъ замѣтитъ большое число точекъ, которыя будутъ уже распредѣляться съ извѣстною правильностью по дугѣ большаго или меньшаго протяженія. По мѣрѣ дальнѣйшаго отдаленія зритель будетъ постепенно терять изъ виду отдѣльныя частички мѣла и ихъ случайныя комбинаціи, пока, наконецъ, при наибольшемъ отдаленіи, его глазу не откроется закономерная группировка частицъ мѣла въ правильную круговую линію и, слѣдовательно, не выступитъ законъ сочетанія частицъ. Если вмѣсто частицъ мѣла мы представимъ себѣ маленькія одушевленные существа, которыя въ предѣлахъ весьма узкой сферы могутъ двигаться произвольно, то также, по мѣрѣ ихъ отдаленія, намъ сдѣлаются незамѣтными ихъ произвольныя движенія, и совокупность послѣднихъ представитъ круговую линію. Изслѣдуя явленія на весьма близкомъ разстояніи, мы не можемъ уловить законовъ чловѣческаго общества, такъ какъ будемъ поражены безконечнымъ множествомъ индивидуальныхъ различій. Конечно, чѣмъ значительнѣе число наблюдаемыхъ индивидуумовъ, тѣмъ болѣе сглаживаются индивидуальныя особенности, физическія и моральныя, и тѣмъ яснѣе выступаетъ наружу рядъ общихъ причинъ, въ силу которыхъ существуетъ и сохраняется общество¹⁾

Причины, дѣйствующія на чловѣка, двояки. Это причины—физическія, дѣйствующія на явленія постояннымъ и всегда одинаковымъ образомъ, создавая самую закономерность и правильность явленій; и причины—нравственныя, зависящія отъ содѣйствія самого чловѣка, его ума и воли: эти то послѣднія причины и оказываютъ на явленія пертурбаціонное, видоизмѣняющее вліяніе и производятъ всякія отклоненія.

Какія причины могутъ быть признаны естественными, постоян-

¹⁾ Цитир. у Чупрова. Статистика. Москва, 1896 г. стр. 33—34.

ными? Возьмемъ для примѣра хотя бы смертность. По анализу Кетле, естественныя причины смертности сводятся къ слѣдующимъ: вліяніе мѣста, въ частности климата, почвы, вліяніе пола, возраста, временъ года; къ числу измѣняющихся причинъ могли бы быть отнесены—вліяніе на смертность профессіи, степени благосостоянія, степени нравственнаго развитія, просвѣщенія каждаго отдѣльнаго лица и т. под. Оговоримся, что подъ „причиною“ въ статистикѣ не разумѣется непременно активное начало, или производящая сила. Въ данномъ случаѣ причина понимается въ болѣе широкомъ смыслѣ: все, что неизмѣнно и необходимо предшествуетъ какому либо явленію, или сопутствуетъ ему, разсматривается, какъ связанное съ нимъ законами причинности.

При массовомъ наблюденіи большого числа однородныхъ случаевъ, измѣняющіяся причины, сообщающія случаю индивидуальную окраску, при общемъ для всѣхъ случаевъ выводѣ, взаимно нейтрализуются, плюсъ какъ бы покрываетъ минусъ, и предъ нами выступаетъ дѣйствіе однихъ постоянныхъ причинъ. Но побочныя вліянія, такъ сказать, измѣняющіяся причины, дѣйствуютъ иногда съ такою силою, что постоянное отношеніе, принятое за статистическій законъ, по изслѣдованію надъ статистическими массами, относящимися къ опредѣленному времени,—можетъ вовсе не замѣчаться въ послѣдующее время.

Напримѣръ, по изслѣдованію, основанному на баварскихъ данныхъ до половины истекшаго столѣтія, зависимость между преступленіями противъ собственности и цѣнами на хлѣбъ, повидимому, не возбуждаетъ сомнѣнія, а съ шестидесятихъ годовъ этотъ законъ вовсе не подтверждается соотвѣтственными данными. Майръ объясняетъ это явленіе болѣе нервнымъ характеромъ новѣйшей эпохи, вслѣдствіе чего побочныя вліянія берутъ перевѣсъ надъ экономическими факторами.

Кетле находилъ, что судебная статистика указываетъ на замѣчательное постоянство, съ которымъ однѣ и тѣже преступленія ежегодно воспроизводятся въ томъ же самомъ порядкѣ. Изслѣдованіями въ этой области, результаты которыхъ Бокль считаетъ образцомъ законмѣрности, Кетле доказываетъ свою мысль на фактахъ. Но при всемъ своемъ увлеченіи этою идеей, устанавливая подчиненіе человѣческихъ дѣйствій извѣстнымъ законамъ, онъ вовсе не говоритъ, что эти законы должны признаваться по существу своему неизмѣнными: они могутъ измѣняться съ успѣхами цивилизаціи, съ движеніемъ впередъ человѣческаго общества.

Закономѣрность моральныхъ явленій, и по убѣжденію Кетле,

не упраздняетъ значенія свободной воли человѣка въ дѣлѣ измѣненія и совершенствованія соціальной жизни.

Вообще, положенія статистики вовсе не ведутъ къ отрицанію въ человѣкѣ свободной воли: она доказываетъ лишь относительное *постоянство* общественныхъ явленій, а не ихъ неизмѣняемость.

Задача статистическаго анализа и состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы опредѣлить изслѣдуемое явленіе, какъ результатъ дѣйствія *постоянныхъ* причинъ, а затѣмъ выяснитъ вліяніе на него случайныхъ причинъ, т. е. временно-дѣйствующихъ.

Способъ къ этому Кетле находилъ въ выводѣ *среднихъ величинъ*. Средняя величина даетъ намъ тотъ типъ явленій, который образуется подъ вліяніемъ однихъ постоянныхъ причинъ; отклоненія же отъ этой средней величины выражаютъ собою дѣйствіе причинъ временныхъ, измѣняющихся.

Въ результатъ статистическаго изслѣдованія получается известное количество среднихъ величинъ, относящихся къ различнымъ областямъ человѣческой жизни. Совокупность такихъ среднихъ величинъ, относящихся къ человѣку, и даетъ то, что Кетле называетъ *среднимъ человекомъ*.

Идея о среднемъ человѣкѣ—это главный, центральный пунктъ, около котораго вращается все изслѣдованіе Кетле. Этотъ „человѣкъ“ будетъ имѣть средній ростъ и вѣсъ, среднюю быстроту бѣга, среднюю смертность и рождаемость, среднюю наклонность къ браку, къ самоубійству, къ преступленіямъ, къ добрымъ дѣламъ и т. д. Средній человѣкъ можетъ быть выше или ниже въ одной странѣ чѣмъ въ другой, въ одно время, чѣмъ въ другое; онъ можетъ быть въ одной странѣ умнѣе, образованнѣе, нравственнѣе, нежели въ другой.

Едва-ли нужно доказывать, какое важное методологическое значеніе при статистическихъ изслѣдованіяхъ имѣетъ ученіе о среднемъ типѣ явленій вообще, о среднемъ человѣкѣ въ частности: только создавши себѣ такую нормальную величину, эту абстрактную „среднюю“, мы можемъ говорить объ отклоненіяхъ. Нельзя говорить объ измѣненіяхъ, колебаніяхъ, не имѣя уровня, къ которому бы они приравнивались.

Это новое направленіе статистическихъ работъ имѣло несомнѣнно оживляющее вліяніе на современную статистику. Но однимъ выводомъ *среднихъ величинъ* изъ большого числа наблюденій,—величинъ, независящихъ отъ условій случайныхъ, статистика не можетъ придти къ разрѣшенію всѣхъ своихъ задачъ.

Выясненныя путемъ массовыхъ наблюденій правильности или постоянства въ отношеніяхъ соціальныхъ массъ, такъ называемые

статистическіе законы, въ смыслѣ выраженія типовъ и причинности общественныхъ состояній и явленій, эти законы *условны*.

Если статистика и располагаетъ такимъ примѣромъ почти неизмѣннаго статистическаго коэффиціента, какъ извѣстное постоянное соотношеніе между рожденіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ преобладаніемъ первыхъ (106 на 100), то въ другихъ случаяхъ — статистическіе законы находятся въ явной зависимости отъ мѣста и времени, хотя это и не лишаетъ ихъ большаго практическаго значенія.

Въ этомъ отношеніи статистическіе законы могутъ быть разсматриваемы съ точки зрѣнія соціальной географіи и историческаго развитія. Отсюда — новая важная и обширная задача статистики это — научно-точное опредѣленіе и учетъ различій въ соціальныхъ явленіяхъ по *пространству и времени*.

Промежутки *времени*, по которымъ располагаются статистическія наблюденія, частью указаны самою природою, каковы годъ и день, частью установлены общераспространеннымъ обычаемъ, каковы — недѣля и часъ. Сравнительной статистикѣ однообразіе продолжительности этихъ промежутковъ времени — обезпечено.

Сложнѣе распредѣленіе различій *въ пространствѣ*: тутъ приходится на помощь *географическій* методъ статистики. Онъ имѣетъ цѣлью установленіе *естественныхъ* районовъ, свойственныхъ каждому данному статистическому явленію.

Если собраніе и первоначальная сработка статистическихъ данныхъ *административными* органами, въ силу этого самаго обстоятельства, производится по государствамъ, а въ предѣлахъ каждаго изъ нихъ по районамъ административнаго дѣленія государства, у насъ, на примѣръ, по волостямъ, уѣздамъ, губерніямъ, — то научное статистическое изслѣдованіе можетъ и должно переступать границы этихъ районовъ, искусственно установленныхъ въ зависимости административнаго устройства страны.

Съ границами этихъ районовъ — естественныя границы распространенія извѣстнаго соціальнаго явленія совпадать не могутъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ крупнѣе эти административные районы, ибо въ зависимости отъ этого и естественныя условія ихъ разнообразнѣе. Для весьма многихъ элементовъ статистическаго изслѣдованія разсмотрѣніе ихъ съ точки зрѣнія *мѣстности* и ея естественныхъ условій составляетъ главную цѣль (густота населенія, смертность, урожайность, распространеніе того или иного вида полеводства, скотоводства и т. д., торговли и промышленности и пр. и пр.)

Окинувъ бѣглымъ взглядомъ хотя бы нашъ районъ Сѣвернаго Кавказа, каждый замѣтитъ, что, на примѣръ, территоріи смежныхъ Кубанской и Терской областей заключаютъ въ себѣ въ высшей

степени различныя, по своимъ естественнымъ условіямъ, полосы степную и нагорную. И никто не станетъ отрицать, что гораздо важнѣе въ основу сравнительнаго статистическаго изслѣдованія того или иного явленія положить разность географическаго положенія, а не условныя границы губерній и уѣздовъ.

Группируя статистическія отношенія, полученныя для малыхъ районовъ, опредѣляемъ крупныя естественныя области распространенія даннаго явленія: получаемъ возможность *картографически* изображать изслѣдованныя явленія, наглядно представляя результаты статистическихъ изслѣдованій на географической картѣ изучаемой страны. *Картограммы*, или статистическія карты—результатъ географическаго метода статистическаго изслѣдованія.

И такъ, историческое развитіе науки статистики связано, съ одной стороны, съ развитіемъ *фактическаго* статистическаго матеріала, а съ другой—съ развитіемъ самаго *метода* наблюденій, или собиранія и разработки матеріала. Въ виду этого, теорія метода и фактическая статистика—вотъ естественныя составныя части науки статистики; а самая статистика можетъ быть опредѣлена какъ наука о строеніи и жизни общества въ смыслѣ изученія соціальныхъ массъ или коллективныхъ элементовъ и явленій.

Въ свою очередь, матеріальная статистика группируется въ слѣдующіе крупныя отдѣлы: 1) статистика *населенія* (демологія, демографія), куда входятъ соціальныя массы или общественныя явленія, связанные съ физическою жизнью человѣка; 2) *экономическая* статистика, обнимающая экономическую сторону жизни общества; 3) *духовная* или *моральная* статистика, изучающая духовные элементы строенія и жизни общества, и 4) *политическая* статистика, имѣющая дѣло съ государственными элементами общественной жизни [войско, флотъ и т. п.].

Но иногда статистика въ своихъ различныхъ сопоставленіяхъ и изслѣдованіяхъ пользуется и статистическими массами, не подходящими подъ понятіе соціальныхъ массъ, каковы, напримѣръ, метеорологическія явленія, осадки и т. д.

Всесторонне производимое статистическое изученіе соціальныхъ массъ имѣетъ огромное значеніе для всей области знаній, въ которой человѣку и его дѣятельности отводится центральное мѣсто. Отсюда—многообразное отношеніе статистики къ цѣлому ряду другихъ наукъ, къ естествознанію, антропологии, медицинѣ, географіи, исторіи, правамъ, политической экономіи.

Статистическіе выводы о законосообразностяхъ общественныхъ явленій представляютъ результатъ *индуктивныхъ* умозаключеній, ибо въ нихъ мы восходимъ отъ частныхъ знаній къ общимъ; статисти-

ка, какъ и другія общественныя науки, индуктивныя, является наукою *наблюдательною*.

Точное знаніе, характеризуемое примѣненіемъ къ изучаемому объекту числа, мѣры и вѣса, достигло въ естественныхъ наукахъ громадныхъ успѣховъ: само собою явилось стремленіе приложить числовые методы и къ наукамъ объ обществѣ. Статистика, именно, и имѣетъ задачей примѣнить точныя числовые методы къ изслѣдованію общественныхъ явленій.

Въ этомъ отношеніи она имѣетъ свой особый числовой методъ: систематическое количественное наблюденіе большихъ массъ явленій. И методъ этотъ имѣетъ свои отличительныя особенности.

Если, вообще, точныя знанія создаются столько же наблюденіемъ, какъ и *опытомъ* и основанною на нихъ дедукціею,—въ общественно-нѣмъ опытѣ нѣтъ мѣста: не можемъ человѣческія существа ставить въ искусственную обстановку, требуемую природою опыта. Статистику остается лишь роль наблюдателя, скромно присматривающагося къ тому порядку, въ которомъ происходятъ общественныя явленія,—въ надеждѣ изъ многихъ повторенныхъ наблюденій почерпнуть познаніе того, что является скрытымъ на первый взглядъ.

У каждого изъ насъ есть извѣстный запасъ наблюденій надъ жизнью общества. Эти личныя наблюденія, создающія такъ называемый жизненный опытъ, можетъ быть, и достаточны для практической дѣятельности; но получить полное и точное понятіе объ обществѣ можно только путемъ наблюденія надъ нимъ *систематическаго*, т. е. по извѣстному плану, по возможности устраняющему всякое вліяніе личныхъ свойствъ наблюдателя.

Но и систематическое наблюденіе бываетъ различно. Когда описываемъ извѣстное лицо, предметъ или событіе, изслѣдуемъ *качественныя*, ему, именно, присущіе признаки, и чѣмъ больше таковыхъ отмѣтимъ, тѣмъ полнѣе выполнена задача. Другое дѣло, когда наблюдаемъ многіе предметы или явленія, цѣлую массу ихъ, тогда стремимся опредѣлить уже *количество* тѣхъ предметовъ или явленій, которые обладаютъ извѣстными качествами.

Только соединеніе качественного анализа съ количественнымъ приводитъ насъ къ точному познанію предмета.

Выраженное въ числахъ понятіе о томъ или иномъ явленіи становится уже полнѣе и опредѣленнѣе. Мы, вообще, знаемъ, на примѣръ, что дѣти подвержены большей опасности умереть, чѣмъ люди среднихъ возрастовъ, но когда цифры намъ показываютъ, что въ Россіи, на примѣръ, въ среднемъ за 26 лѣтъ (1867—1893 г. г.) на тысячу умершихъ пришлось—въ возрастѣ до одного года болѣе

370 человекъ, въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ—болѣе 200, а отъ 10 до 20 лѣтъ только не болѣе 20 человекъ ¹⁾, то наше представление о распредѣленіи смертности по возрасту приобретаетъ уже вполнѣ точный видъ: цифры убѣждаютъ, и мы видимъ, что имѣемъ здѣсь дѣло уже съ извѣстнымъ общественнымъ закономъ.

Естественно ожидать, что мужчины, болѣе сильные, менѣе терпѣливые, чаще подвергающіеся соблазнамъ, чѣмъ женщины,—дадутъ болѣе большой процентъ преступниковъ. Но когда мы находимъ, что пропорція остается одинаковою изъ года въ годъ, то приходимъ къ убѣжденію, что сила этого явленія поразительно замѣтна.

Послѣдній приемъ систематическаго изученія общества, т. е. количественное наблюденіе обширныхъ массъ явленій, и называется *статистическимъ*; и *статистика*, какъ наука, знакомитъ насъ съ способами употребленія статистическаго метода при изслѣдованіи общественныхъ явленій и помогаетъ разобраться въ результатахъ, полученныхъ при помощи этого метода.

Для общественныхъ наукъ практикуемый статистическій методъ массоваго наблюденія имѣетъ великое значеніе. Во первыхъ онъ даетъ возможность создать точное, ибо—выраженное въ числахъ, представленіе о фактахъ, описать ихъ научно и вполнѣ объективно; во вторыхъ, онъ даетъ средства на основаніи знакомства съ нѣкоторою частью фактовъ дѣлать заключеніе о другихъ, еще неизвѣданныхъ, изучивъ нѣкоторую группу фактовъ,—установить извѣстные типы и типическія отношенія, или законы, и затѣмъ, на основаніи такъ называемаго закона большихъ чиселъ, распространить полученные выводы и на другіе факты еще не изученные; въ третьихъ, онъ даетъ ключъ къ открытію причинъ и выясненію законовъ общественныхъ явленій:

Описаніе—первый шагъ къ точному познанію предмета. Но полное описаніе какого либо коллективнаго, собирательнаго цѣлаго, будь то селеніе, городъ, страна, хозяйство, наконецъ, само человеческое общество, полное описаніе такого цѣлаго не возможно иначе, какъ путемъ массоваго наблюденія. Тутъ примѣненіе единичныхъ наблюденій разсѣяло бы наше вниманіе на безчисленныхъ подробностяхъ, и мы, какъ говорится, „изъ за деревьевъ не увидали бы лѣса“.

Только распредѣливъ единичные предметы, составляющіе извѣстное собирательное цѣлое, по строго опредѣленнымъ признакамъ и сочтя ихъ, соотвѣтственно этимъ признакамъ, по разрядамъ

¹⁾ Майръ. Закономѣрность въ общественной жизни. 1899 г. стр. 480. (По свѣд. центр. стат. комитета).

или категоріямъ,—можемъ составить себѣ обо всемъ цѣломъ болѣе или менѣе опредѣленное представленіе. Понятно, что чѣмъ больше констатируемъ такихъ заранѣе намѣченныхъ признаковъ относительно каждой отдѣльной единицы тѣмъ полнѣе и разностороннѣе познакомимся и со всѣмъ цѣлымъ.

Правда, при массовомъ наблюденіи стираются индивидуальныя отличія единицъ, но за то получаемъ понятіе о предметѣ вполне объективное и результаты наблюденія, свободные отъ вліянія личныхъ свойствъ наблюдателя: его роль принимаетъ уже чисто механическій характеръ: отмѣть, имѣется-ли данный признакъ въ той или иной единицѣ, и отнеси ее, соотвѣтственно, къ той или иной категоріи.

Соотвѣтственно самому производству своему отъ латинскаго status, итальянскаго stato, нѣмецкаго staat—въ смыслѣ сперва отвлеченнаго, а потомъ и географическаго понятія государства, и затѣмъ нѣмецкаго—statistik, въ смыслѣ государствовѣдѣнія,—статистика, какъ самостоятельная соціальная наука, рассматриваетъ лишь явленія *общественной жизни*, но въ настоящее время общепринято называть этимъ терминомъ вообще статистическій или, лучше сказать, *численный* методъ, примѣненіе котораго весьма широко, имѣя мѣсто вездѣ, гдѣ требуется количественное, основанное на массовомъ, систематическомъ, наблюденіи,—установленіе и группировка всевозможныхъ фактовъ. Отсюда имѣемъ статистику населенія, животноводства, урожая, градобитій, погоды, пожаровъ, перевозки грузовъ, преступленій и т. д.

Въ этомъ смыслѣ статистика является простымъ описаніемъ явленій, которое при особыхъ пріемахъ констатируетъ факты, или, какъ сказано, выражаетъ числами тѣ или иныя явленія.

Кетле былъ глубоко проникнутъ убѣжденіемъ, что общественныя явленія могутъ и должны быть изучаемы только путемъ систематическаго, правильнаго и по возможности на одинаковыхъ пріемахъ устроеннаго наблюденія.

Во все продолженіе своей долгой жизни онъ упорно трудился надъ практическимъ осуществленіемъ этой мысли.

Заслуги Кетле предъ статистикой огромны, и, главнымъ образомъ, потому, во первыхъ, что онъ затронулъ глубокіе вопросы въ популярной формѣ, доступной не только специалистамъ ученымъ, но и диллетантамъ, и потому, во вторыхъ, что своимъ авторитетомъ и горячею возбуждающею дѣятельностью онъ много подвинулъ развитіе организаци *административной* статистики.

Онъ совмѣстилъ въ себѣ и научнаго изслѣдователя и практическаго дѣятеля, въ роли директора бельгійскаго статистическаго

бюро, председателя центральной статистической комиссии и, наконец, что самое главное, организатора *международных* статистических конгрессовъ, душою которыхъ онъ былъ и на большинствѣ которыхъ председательствовалъ. Если теперь сдѣлалась, до известной степени, возможною *сравнительная* статистика, то только благодаря нѣкоторому объединенію способовъ и приѣмовъ наблюденія въ разныхъ областяхъ общественной жизни.

Статистика для осуществленія своей задачи требуетъ массовыхъ наблюденій; при этомъ однѣ статистическія операціи слишкомъ обширны и дороги (напримѣръ, перепись народонаселенія, требующая производства ея регистратурными учрежденіями въ одинъ день во всѣхъ мѣстахъ цѣлой страны), другія—требуютъ слишкомъ продолжительныхъ наблюденій при непремѣнномъ условіи непрерывности производства и однородности приѣмовъ (напримѣръ, собраніе свѣдѣній о движеніи народонаселенія и т. п.).

Естественно, что собраніе и первоначальная обработка матеріаловъ по важнѣйшимъ отдѣламъ статистики могутъ идти успѣшно только въ рукахъ государства; частныя лица, помимо всего прочаго, не имѣютъ и *права* производить наблюденія надъ цѣлымъ рядомъ явленій, выходящихъ изъ круга повседневнаго житейскаго обихода. Необходимость въ этомъ дѣлѣ самаго широкаго содѣйствія государственной власти вызвала существованіе такъ называемой *официальной* статистики.

Большинство явленій, служащихъ затѣмъ предметомъ статистическихъ работъ, наблюдались и наблюдаются преимущественно и прежде всего въ цѣляхъ административныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и, вообще, практическихъ, какъ это видимъ, напримѣръ, въ регистраціи браковъ, рожденій, смертныхъ случаевъ, въ учетѣ лицъ податныхъ состояній, земель, подлежащихъ обложенію, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и т. под.

Можемъ, напримѣръ, съ увѣренностью сказать, что если въ настоящее время статистика животноводства въ Ставропольской губерніи поставлена довольно удовлетворительно, то этимъ мы обязаны тѣмъ противочумнымъ мѣропріятіямъ, которыя вызвали практическую необходимость организовать регистрацію животноводства и движенія его, и вообще упорядочить это дѣло.

Въ общественномъ строѣ вездѣ имѣется множество учреждений, которыя, ради своей главной функціи должны вести рядъ записей статистическаго характера: таковы, напримѣръ, записи движенія пассажировъ, отправленія и прибытія грузовъ, дѣлаемая администраціей желѣзной дороги ради контроля сборовъ.

Матеріалъ, собираемый изъ этихъ, въ основѣ своей постороннихъ статистикъ, цѣлей, въ высшей степени важенъ и собственно для статистики. То обстоятельство, что богатые матеріалы, которые статистика могла наилучшимъ образомъ использовать, она находила готовыми, хотя собранными и для иныхъ цѣлей,—имѣло огромную важность въ исторіи развитія этой науки.

Мало того, многіе факты, носящіе сами по себѣ, въ качествѣ общественныхъ явленій, общечеловѣческой характеръ, становятся, вообще, доступными наблюденію и статистическому изученію только въ силу особеннаго значенія ихъ для государства, въ силу того конкретнаго отпечатка, который они носятъ, какъ явленія государственной жизни. Напримѣръ, нравственное зло, какъ таковое, никогда не будетъ предметомъ статистики. Даже крайніе ревнители ея навсегда откажутся отъ попытки собирать статистическій матеріалъ по упомянутому предмету путемъ опроса своихъ согражданъ объ ихъ поведеніи и въ особенности объ ихъ злодѣяніяхъ.

Но у насъ есть статистика преступленій. Извѣстное дѣяніе, которое укрылось бы отъ статистики, поскольку оно носитъ на себѣ только характеръ чисто нравственнаго зла, становится уловимымъ для нея, какъ только оно является съ конкретными признаками нарушенія государственнаго закона; при чемъ государство въ своихъ цѣляхъ—и констатируетъ правонарушеніе, и разыскиваетъ преступника и квалифицируетъ его дѣянія.

Однако, помимо всѣхъ учреждений, производящихъ статистическія записи между прочимъ, попутно съ выполненіемъ другихъ ближайшихъ своихъ функцій,—несомнѣнна необходимость и въ учрежденіяхъ—спеціально *статистическихъ*.

Съ развитіемъ государственной и общественной жизни, съ расширеніемъ задачъ внутренняго управленія, выдвигалась и потребность въ возможно полномъ знакомствѣ съ фактическимъ состояніемъ общества. Явилась необходимость организовать дѣло сводки, систематической обработки и опубликованія статистическихъ матеріаловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ организовать и собраніе этихъ матеріаловъ повсемѣстно по однороднымъ программамъ, по единому плану и способу.

Въ началѣ XIX вѣка въ главнѣйшихъ государствахъ уже создаются въ этихъ цѣляхъ спеціальныя учрежденія, какъ правительственныя—въ видѣ статистическихъ бюро, комитетовъ, комиссій, такъ и частныя—въ видѣ статистическихъ обществъ.

Мало того, по мѣрѣ развитія статистической науки и накопленія статистическаго матеріала, явилось стремленіе установить болѣе или менѣе однообразные приемы собранія и разработки стати-

стическихъ данныхъ не только по отдѣльнымъ государствамъ, но и по цѣлой совокупности странъ, составляющихъ такъ называемый цивилизованный міръ.¹⁾

Статистика должна быть международной наукой, говоритъ Леонъ Сэ: — въ противномъ случаѣ она не достигнетъ своей цѣли. Нельзя знать законовъ человѣческаго труда, законовъ торговли или условій рациональнаго финансоваго хозяйства, если не обращать своихъ взоровъ на всѣ страны. Это зависитъ отъ того, что чело-вѣкъ повсюду одинъ и тотъ же, отъ того, что сношенія народовъ, становясь постепенно оживленнѣе, создаютъ между ними все большую и большую солидарность.¹⁾

По мысли Кетле и его стараніями созывается международный статистическій конгрессъ, собравшійся въ первый разъ въ 1853 году въ Брюсселѣ; но это дѣтище великаго, всѣмъ образованнымъ міромъ признаннаго и уважаемаго дѣателя статистики не пережило своего создателя. Собравшись при жизни Кетле восемь разъ, въ каждой изъ столицъ главнѣйшихъ европейскихъ государствъ по очереди, въ 1876 году это учрежденіе прекратило свое существованіе.

Конгрессъ замѣнила постоянная международная статистическая комиссія изъ представителей официальной статистики разныхъ націй, но она собралась только разъ въ 1878 году въ Парижѣ и вскорѣ замерла, съ конца семидесятыхъ годовъ уже ничѣмъ не проявляя своей дѣятельности.

Между тѣмъ въ научныхъ кругахъ все сильнѣе и сильнѣе ощущалась невозможность довольствоваться одною національною дѣятельностью въ области статистики. Попытки возстановить засѣданія международного конгресса не увѣнчались успѣхомъ; пришлось прибѣгнуть къ иной формѣ международного объединенія статистическихъ работъ.

Лѣтомъ 1885 года, на съѣздѣ въ Лондонѣ по поводу праздника 50-ти лѣтняго юбилея Лондонскаго статистическаго общества, старѣйшаго и знаменитѣйшаго изъ статистическихъ обществъ въ Европѣ, было положено основаніе международного статистическаго института по образцу уже существовавшаго института международного права. Этотъ статистическій институтъ — частное международное учрежденіе, не имѣющее никакого официального характера; существуетъ на членскіе взносы и пожертвованія, издаетъ международный бюллетень, а члены института черезъ каждые два

¹⁾ Рѣчь при открытіи Парижскаго праздника въ 1885 году по случаю 25-лѣтняго юбилея статистическаго общества. Цитир. у Чупрова. Статистика. Стр. 59.

года собираются на общіе съѣзды то въ той, то въ другой изъ столицъ главнѣйшихъ государствъ.

Направленіе, данное Кетле, скончавшимся въ 1874 году, вызвало многочисленныхъ послѣдователей во всѣхъ странахъ. Если указанные имъ методы и развиваются, если выработанные имъ приемы въ частностяхъ дополняются и видоизмѣняются, въ общемъ—завѣщанныя Кетле воззрѣнія на задачи и способъ разработки статистическихъ данныхъ—живутъ и понынѣ.

Не перечисляя многочисленныхъ представителей современной *описательно-прагматической социальной статистики* въ иностранныхъ государствахъ, отмѣтимъ наиболѣе выдающіеся труды въ этой области у насъ въ Россіи профессоровъ Журавскаго, Янсона, Бунге, Федоровича, Чупрова, Ходскаго, Миклашевскаго и др.

Современная статистика создавалась, такимъ образомъ, изъ сліянія двухъ вышеизложенныхъ, параллельно развивавшихся теченій. Въ гармоническомъ сочетаніи этихъ направленій при изученіи общества, его строенія и жизни по тѣмъ явленіямъ, которыя по своимъ свойствамъ допускаютъ примѣненіе статистическаго метода къ ихъ изученію, и надо видѣть залогъ дальнѣйшаго успѣха статистической науки.

Будущность статистики велика. Ставъ вѣрнымъ зеркаломъ, отражающимъ общественную жизнь въ общихъ, главнѣйшихъ чертахъ, она можетъ стать и надежнымъ руководителемъ личной или коллективной дѣятельности, обильнымъ источникомъ знанія и прогресса.

Но для этого статистика должна достичь, чтобы общественное мнѣніе, во всѣхъ сферахъ, относилось къ ней съ заслуженнымъ довѣріемъ. Статистика, по преимуществу—наука социальная, не только имѣетъ право, но и должна болѣе или менѣе заботиться объ авторитетѣ, которымъ пользуются ея истины. Она не можетъ не считаться съ *общественнымъ мнѣніемъ*.

Если геометръ, астрономъ, физикъ, химикъ безнаказанно могутъ изолироваться отъ общества,—статистикъ обязанъ быть въ соприкосновеніи съ своими современниками. Его тяжелый трудъ имѣетъ смыслъ только тогда, когда имъ пользуется общество съ выгодой для себя; вотъ почему статистику необходимо знать, когда онъ говоритъ, будутъ-ли его слушать, поймутъ-ли его, повѣрятъ-ли ему. Словомъ, ему необходима поддержка въ общественномъ мнѣніи.

Между тѣмъ часто статистикъ бываетъ лишенъ этой поддержки. Почему? Не потому ли, что статистика сама страдаетъ нѣкоторыми слабостями, которыя ее и дискредитируютъ. Чтобы внушить

всякому серьезному человеку сначала уваженіе, а затѣмъ и довѣріе, статистика должна стараться отдѣлаться отъ этихъ слабостей. Ихъ нѣсколько; укажу главнѣйшія.

Если мы хотимъ, чтобы статистикой интересовались, чтобы данными ея пользовались, то рѣшительно необходимо, чтобы статистика шла по горячимъ слѣдамъ жизни, а не отставала отъ нея на нѣсколько лѣтъ. Чѣмъ скорѣе публикуются труды статистики, тѣмъ больше она можетъ разсчитывать на вниманіе и сочувствіе публики.

Правда, въ нѣкоторыхъ областяхъ нашей статистики, гдѣ само дѣло, ради котораго она ведется, по существу своему не можетъ ждать, напримѣръ, въ сферѣ статистики таможенной, финансовой, особенно фискальной,—приложены уже всѣ старанія къ наискорѣйшему опубликованію результатовъ; но есть сферы гдѣ медленность лежитъ еще большимъ упрекомъ на статистикѣ.

Въ наше время лихорадочной конкуренціи, при современной быстротѣ развитія богатствъ и производства,—сообщеніе о томъ, что было пять—шесть лѣтъ тому назадъ.—во многихъ случаяхъ представляетъ одинъ лишь историческій интересъ. Но, не въ этомъ вѣдь запросы, предъявляемыя статистикѣ со стороны общества и самой жизни. Печальный примѣръ видимъ, хотя бы, въ запоздаломъ опубликованіи данныхъ послѣдней всероссійской переписи: и теперь еще не имѣемъ полного сообщенія о томъ, что было обнаружено статистическимъ изслѣдованіемъ 1897 года; а между тѣмъ за эти слишкомъ семь лѣтъ жизнь такъ далеко ушла впередъ, особенно—у насъ, на Сѣверномъ Кавказѣ: успѣли создаться новые центры, старые — заглухнуть. Своевременное опубликованіе результатовъ сельско-хозяйственныхъ анкетъ особенно необходимо, ибо только тогда собраніе этихъ свѣдѣній могло бы отвѣтить тѣмъ практическимъ цѣлямъ, которыя оно преслѣдуетъ.

Разнообразіе приемовъ, примѣняемыхъ разными изслѣдователями одного и того же вопроса и конечное противорѣчіе результатовъ—вторая причина, которая подвергаетъ репутацію статистики нѣкоторому риску. Употребленіе при этомъ различныхъ номенклатуръ, опредѣленій, ставокъ,—это, такъ сказать, смѣшеніе языковъ въ разныхъ статистическихъ бібліотекахъ,—лишаетъ насъ часто всякой возможности объединить статистическія данныя; при такихъ условіяхъ онѣ трудно сравнимы, онѣ не только не оказываютъ взаимной поддержки, но зачастую прямо противорѣчатъ другъ другу.

Съ этимъ особенно приходится считаться международной статистикѣ, и вообще-сравнительной. Если въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ объединеніе приемовъ въ извѣстной степени достигнуто: напримѣръ,

правительствами различныхъ государствъ принята уже въ статисти-
кѣ общая классификація болѣзней, то все-таки еще многія отрасли
статистики лишены этого.

Но и всякая національная статистика страдаетъ этимъ недо-
статкомъ. У насъ, въ Россіи, напримѣръ,—статистическія свѣдѣнія
по сельскому хозяйству собираются цѣлымъ рядомъ не связанныхъ
между собою учрежденій, при чемъ до сихъ поръ не замѣчается
ничего, сколько нибудь похожаго на объединеніе въ этой области.
Министерство внутреннихъ дѣлъ, министерство земледѣлія, мини-
стерство финансовъ, земства—всѣ какъ-бы соперничаютъ другъ пе-
редъ другомъ въ желаніи имѣть свою статистику, пользоваться
своими органами на мѣстахъ и такимъ образомъ часто дробятъ си-
лы и средства безъ особенной пользы для дѣла. Надо ли говорить,
что получаемые итоги иногда слишкомъ различны: публика не зна-
етъ, кому и чему вѣрить, и—привыкаетъ не вѣрить—статистикѣ
вообще.

Иду далѣе. Зачѣмъ придавать выкладкамъ, по меньшей мѣрѣ
приблизительнымъ,—значеніе совершенно точныхъ? Зачѣмъ при-
давать одно и то же значеніе статистическимъ даннымъ, качество ко-
торыхъ далеко не одинаково? Если свести роль статистики къ чи-
сленному описанію соціальныхъ фактовъ, во всякомъ случаѣ, нель-
зя подвергать эти послѣдніе одинаково точному исчисленію, ибо да-
леко не всегда и не во всѣхъ случаяхъ и требуется эта крайняя
точность.

А между тѣмъ, перелистайте большинство статистическихъ из-
даній: круглыхъ цифръ вы почти нигдѣ не встрѣтите; и даже въ
тѣхъ случаяхъ, гдѣ *тысячи* могутъ вызывать сомнѣніе,—считается
обязательнымъ высчитываніе послѣдней *единицы*. Въ отношеніи мно-
гихъ свѣдѣній, источникъ которыхъ болѣе, чѣмъ сомнителенъ, ко-
торая достаточно было бы выразить круглой цифрой, даже и съ
довольно далекимъ приближеніемъ,—статистическіе органы, по уста-
новившейся традиціи, даютъ публикѣ итоги столь же рѣшительные,
какъ итоги записей актовъ гражданского состоянія или торговаго
баланса.

Такъ, официальная статистика намъ сообщаетъ, что въ 1902
году въ Кубанской области охотниками было убито 16.236 звѣрей,
что тарани было выловлено 6.141.525 штукъ; что въ Ставрополь-
ской губерніи въ томъ же году было виноградныхъ кустовъ—
22.022.784, что заводы, обрабатывающіе растительные продукты,
выработали ихъ на 2,757.468 рублей, обрабатывающіе ископаемые
продукты—на 1.199.295 рублей, и т. д.

Для податныхъ цѣлей, уже чисто практическихъ, мы опредѣляемъ сбороты предприятий обыкновенно въ тысячахъ рублей, и плательщики сами мирятся съ этимъ, ибо и сами, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ учсть свое дѣло съ полною точностью, а администрація, ради отвлеченной статистики, даетъ цифры—точные до рубля.

Если мы не можемъ утверждать, что данныя официальной статистикою цифры населенія Ставропольской губерніи къ 1 января 1903 года,—1.024.079 человекъ,—близка къ дѣйствительности, то зачѣмъ категорически сообщать публикѣ, что свиней у насъ, и при томъ— „всѣхъ возрастовъ“, т. е. и со всѣми поросятами, на то же число состояло именно 149.370, а къ 1 января 1902 года—158.511.

Позвольте привести еще одинъ характерный примѣръ. Въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ администрація собираетъ свѣдѣнія о вредѣ, причиненномъ въ теченіе года людямъ и домашнимъ животнымъ и птицамъ хищными звѣрями и птицами. Остановимся на данныхъ 1903 года по одной изъ губерніи. Беремъ первый попавшійся уѣздъ. Въ одномъ станѣ пострадало домашней птицы отъ хищныхъ звѣрей—75, отъ хищныхъ птицъ—900, убытку—100 рублей; въ другомъ станѣ—53 и 240, убытку тоже 100 рублей; въ третьемъ—пострадавшихъ не было. Въ слѣдующемъ уѣздѣ—отъ звѣрей пострадало одно домашнее животное, одинъ жеребенокъ, цѣна ему 15 рублей; за то отъ птицъ—60 домашнихъ животныхъ. Въ третьемъ уѣздѣ пострадало 1285 домашнихъ птицъ, и стоила она 162 р. 40 коп. Въ четвертомъ—ни одного домашняго животного не пострадало, а птицъ—1047 на сумму 147 рублей 90 коп., и при этомъ птица, пострадавшая отъ хищныхъ звѣрей на кругъ стоитъ по 49 коп., а птица, пострадавшая отъ хищныхъ птицъ—по 6 копеекъ. Посмотрите, какъ правдоподобно: конечно, такъ и полагается—звѣрю стащить птицу болѣе крупную, болѣе жирную, а птицъ—удовольствоваться и цыпленкомъ. Очевидно, статистикъ—человѣкъ опытный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и до крайности жалостливый къ домашнимъ животнымъ: почему онъ ни одного ягненка даже не отдалъ хищнымъ звѣрямъ; бѣдные волки, счастливыя овцы.

Примѣры подобнаго сочиненія статистики многочисленны. И конечно, менѣе всего въ этомъ виновны составители вѣдомостей. Они вынуждены дать цифры, разъ ихъ требуютъ заголовки приложенной къ предписанію формы вѣдомости; и даютъ... и, по обыкновенію, не въ сотняхъ, или тысячахъ, огуломъ, а въ единицахъ „для правдоподобія“, какъ говорили мнѣ, обыкновенно, станичные писаря.

Никто не рѣшается отвѣтить: „не знаю, да и знать не могу“ —а между тѣмъ—это былъ бы единственно основательный отвѣтъ на вопросъ, сколько въ уѣздѣ за годъ пострадало домашней птицы отъ хищныхъ звѣрей и отъ хищныхъ птицъ. Вамъ, конечно, показалось бы ни съ чѣмъ не сообразнымъ—цѣлый рядъ административныхъ лицъ и мѣстъ по всей Имперіи обременять выясненіемъ количества гусей, куръ и утокъ, съѣденныхъ обывателями, свезенныхъ на базаръ, или погибшихъ отъ тѣхъ или иныхъ несчастныхъ случаевъ;—а между тѣмъ—требуется же доставленіе цифръ о числѣ цыплятъ, пострадавшихъ отъ хорьковъ и воронъ.

Въ результатѣ—страдаетъ только статистика, и страдаетъ вдвойнѣ. Сообщение подобныхъ свѣдѣній въ такой рѣшительной формѣ подрываетъ авторитетъ статистики вообще въ глазахъ очень и очень многихъ. Обыватель правъ, когда не вѣритъ представленной его вниманію, точному до послѣдней единицы, числу штукъ выловленной рыбы, сельдей, сулы или тарани:—но онъ невольно простираетъ свое недовѣріе и дальше, онъ уже начинаетъ не вѣрить и такимъ статистическимъ цифрамъ, которыя созданы серьезными изысканіями, которыя, болѣе или менѣе, но все таки близки къ дѣйствительности.

На той самой страницѣ, гдѣ цифры справа оказываются явно фиктивными,—цифры слѣва—, въ свою очередь, не покажутся-ли подозрительными? Ну, а если вѣра въ цифры исчезаетъ, если статистику перестанутъ вѣрить на слово, къ чему приведетъ недовѣріе?

Не къ отрицанію-ли и самаго значенія статистики? Не станутъ ли и многіе смотрѣть на статистику, какъ Тьеръ, который нѣкогда сказалъ: „Статистика есть искусство точно опредѣлять неизвѣстное“.

Но этого мало. Принуждаемые *сочинять* цифры о звѣряхъ, рыбахъ и птицахъ,—именно сочинять, ибо откуда же иначе и взять ихъ,—собиратели нашихъ статистическихъ свѣдѣній незамѣтно начинаютъ поступать такъ же и тамъ, гдѣ этого дѣлать уже не слѣдовало бы. Обремененные всякими другими служебными обязанностями и зачастую не совсѣмъ ясно понимающіе значеніе статистики, наши низшіе административные органы, эти творцы нашей статистики, о которыхъ дальше еще будемъ говорить,—подъ вліяніемъ подобныхъ требованій,—начинаютъ уже слишкомъ легко относиться къ своей статистической задачѣ, начинаютъ смотрѣть на нее, какъ на скучную обузу и даже просто видѣть въ ней проявленіе какого то непонятнаго и излишняго любопытства начальства.

Это уже совсѣмъ плохо. Взглядъ на дѣло не можетъ не отзываться и на качествѣ выполненія его.

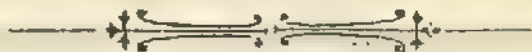
Конечно, никому и въ голову не придетъ требовать, чтобы статистическія числа были абсолютно истинны и несомнѣнны, но эти числа должны быть до извѣстной степени вѣроятны,—до извѣстной степени, смотря по значенію и существу изслѣдуемыхъ явленій. При хорошей обстановкѣ наблюденій можно достичь такой степени вѣроятности, которая уже близка къ достовѣрности.

Какъ потомъ увидимъ, низшіе административные органы собираютъ намъ статистическія свѣдѣнія почти безконтрольно; и степень достовѣрности этихъ свѣдѣній прямо зависитъ отъ того вниманія и старанія, которыя они этому дѣлу удѣляютъ. А со степенью достовѣрности этихъ первичныхъ данныхъ связано, конечно, и все значеніе дальнѣйшей разработки ихъ, какъ бы образцово она потомъ производилась.

Отсюда понятно, насколько важно, чтобы отношеніе этихъ низшихъ органовъ къ своимъ статистическимъ обязанностямъ было достаточно серьезнымъ, чтобы взглядъ ихъ на это дѣло соотвѣтствовалъ его великому значенію.

О нашей роли въ этомъ дѣлѣ, о роли мѣстнаго статистическаго комитета, и его отношеніи къ мѣстной статистикѣ и ея постановкѣ—буду говорить послѣ короткаго перерыва. А теперь позволю себѣ закончить увѣреніемъ Васъ, М. м. Г. г., что статистикѣ не страшны предъявляемыя ей обвиненія въ ея недостаткахъ, въ ея ошибкахъ: ошибки возможны, но, въ общемъ, утопая въ массѣ, они не умаляютъ значенія статистики; а свои недостатки она и сама сознаетъ, и тѣмъ самымъ уже не лишена возможности совершенствоваться.

Страшно равнодушіе общества... Чѣмъ больше критики, чѣмъ больше указаній на существующія ошибки, тѣмъ лучше: статистики и учрежденія статистическія желаютъ и ждутъ этого... Лишь бы не *безразличное* отношеніе общества къ дѣлу, имѣющему столь важное общественное, государственное значеніе.



II.

Организація статистическихъ учрежденийъ въ Россіи. Губернскіе статистическіе комитеты, ихъ двойное назначеніе и условія дѣятельности. Завѣты графа Лапского. Постановка административной статистики и сельско-хозяйственной—въ частности. Роль губернскаго статистическаго комитета въ этомъ дѣлѣ. Краткій обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа. Губернскій статистическій комитетъ—какъ ученое общество и условія успѣха его дѣятельности въ этомъ направленіи. Раздѣленіе труда. Библіотека. Музей.

Исторію нашихъ административно-статистическихъ учреждений можно, собственно, начинать только съ учрежденія министерствъ. И до этого времени существовало, конечно, собираніе разныхъ данныхъ, для правительства необходимыхъ; въ собраніи законовъ не разъ упоминается о доставленіи тѣхъ или другихъ свѣдѣній въ сенатъ, синодъ, въ академію наукъ; но какого либо центральнаго вѣдомства или учрежденія, куда бы поступало по крайней мѣрѣ большинство этихъ данныхъ, не существовало.

Графъ Кочубей первый министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая всю необходимость статистики для цѣлей государственныхъ, циркуляромъ отъ 19 сентября 1802 года предписалъ губернаторамъ въ шестинедѣльный срокъ доставить подробную карту губерніи, планы городовъ и свѣдѣнія: о численности населенія, о податяхъ, платимыхъ каждымъ сословіемъ, о годичномъ произращеніи хлѣбовъ (по десятилѣтней сложности), о сельскихъ магазинахъ и народномъ продовольствіи, о фабрикахъ и заводахъ, о городскихъ доходахъ и пр. вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторамъ было предписано—періодически сообщать министерству свѣдѣнія, относящіеся и къ области текущей статистики—о происшествіяхъ, о хлѣбныхъ урожаяхъ, о цѣнахъ на хлѣбъ, объ учрежденіи новыхъ фабрикъ и заводовъ, и нѣкоторыя другія.

Тогда же при департаментѣ внутреннихъ дѣлъ было учреждено „сословіе дворянъ изъ десяти человѣкъ“, на обязанность нѣкоторыхъ изъ нихъ и было возложено приведеніе „въ историческій порядокъ свѣдѣній о положеніи губерній“, причемъ составленныя ими описанія должны были послужить матеріаломъ къ „сочиненію общей статистики Россіи“.

Съ учрежденіемъ въ 1810 году министерства полиціи статистическая часть была передана ему; и въ 1811 году у насъ возникаетъ первое офиціальное статистическое учрежденіе подъ име-

немъ *статистическаго отдѣленія*, съ академикомъ Германомъ во главѣ. Это учрежденіе, преобразованное затѣмъ въ 1817 году, съ перваго же дня своего существованія, состояло изъ двухъ частей: „ученаго установленія“ и „исполнительной части“. Составленіе описаній—было обязанностью перваго; повѣрка матеріала, составленіе таблицъ и картъ было дѣломъ второй.

Въ такомъ видѣ оно существовало до 1827 года, имѣя главною своею обязанностью разсмотрѣніе губернаторскихъ отчетовъ и составленіе изъ нихъ общаго свода, и ведя статистику движенія населенія, ибо въ это учрежденіе поступали всѣ свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся.

Съ преобразованіемъ прежнихъ и учрежденіемъ новыхъ министерствъ и департаментовъ, и статистическія работы получали иное размѣщеніе; но по прежнему—каждое изъ учреждений вело свою, по роду прямыхъ функцій, статистику обособленно и совершенно самостоятельно.

Только въ 1858 году организуется такъ называемый *центральный* статистическій комитетъ, на который возлагается собраніе, критическая повѣрка, приведеніе въ порядокъ и обработка уже *всѣхъ* статистическихъ свѣдѣній, согласно съ требованіями административнаго управленія и науки, а также и изданіе въ свѣтъ статистическихъ свѣдѣній по всей Имперіи. По самому положенію своему, центральный комитетъ *могъ требовать* статистическіе матеріалы отъ всѣхъ вѣдомствъ, и эти послѣдніе были обязаны ему сообщать ихъ. Но не только въ этомъ отношеніи,—вновь учрежденный комитетъ явился центральнымъ и въ смыслѣ *общаго направленія* статистическихъ работъ въ цѣляхъ согласованія статистическихъ данныхъ по разнымъ отраслямъ государственнаго управленія, - и предупрежденія требованій вдвойнѣ однихъ и тѣхъ же свѣдѣній разными вѣдомствами. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи официальная статистика, къ слову, и теперь грѣшитъ по прежнему, если не болѣе.

Задача оказалась слишкомъ широкою, и вскорѣ это высшее статистическое учрежденіе преобразовано. Въ 1863 году за центральнымъ статистическимъ комитетомъ оставлена лишь разработка и изданіе статистическихъ матеріаловъ; по этому положенію онъ дѣйствуетъ и въ настоящее время; общее же направленіе статистическихъ работъ, обсужденіе способовъ производства ихъ и т. под.—возложено на новое учрежденіе, такъ называемый *статистическій совѣтъ*. Но только послѣ того какъ закономъ были точно опредѣлены его права и порядокъ дѣйствій, только послѣ преобразованія его въ 1875 году этотъ совѣтъ могъ начать свою дѣятельность, и то

въ значительно сѣуженныхъ рамкахъ противъ тѣхъ, въ которыя первоначально предполагалось его поставить.

Переходя къ мѣстнымъ статистическимъ учрежденіямъ нельзя не упомянуть статистическія бюро земскія и городскія, но останавливаться на нихъ не будемъ. Ни тѣхъ ни другихъ на Сѣверномъ Кавказѣ—нѣтъ. *Городскихъ* статистическихъ бюро и вообще очень мало: ихъ имѣютъ только Петербургъ, Москва, Варшава, Одесса, Рига, Нижній-Новгородъ, Ревель.

Болѣе широкое распространеніе получили *земскія* статистическія учрежденія. За тридцать лѣтъ, по нѣкоторымъ губерніямъ, они сдѣлали такъ много, что, по общему признанію, заняли въ своей области по истинѣ выдающееся мѣсто. Земская статистика въ работахъ многихъ земскихъ статистическихъ бюро дала огромный матеріалъ, по своему содержанію и методамъ его полученія представляющій какъ практическій, такъ и большой научный интересъ. Съ этой стороны ихъ дѣятельность не можетъ не быть интересной всякому занимающемуся статистическими работами.

Успѣхъ земской статистики, помимо присущихъ земскимъ учрежденіямъ особенностей, зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ принятаго ими съ конца семидесятыхъ годовъ экспедиціоннаго способа обслѣдованій съ производствомъ подворныхъ переписей, составляемыхъ обыкновенно на сельскихъ сходахъ.

Этотъ порядокъ могъ бы служить примѣромъ и для статистическихъ работъ губернскихъ административныхъ учреждений, къ которымъ и обращаемся.

Мѣстными органами, по министерству внутреннихъ дѣлъ, являются губернаторы, дѣйствовавшіе прежде чрезъ губернскія правленія, которыя обязаны были доставлять срочно въ Сенатъ и другія вѣдомства разнообразныя статистическія свѣдѣнія, а потомъ съ 1834 года, и въ настоящее время, дѣйствующие уже чрезъ спеціальныя для этого дѣла учрежденія—*губернскіе статистическіе комитеты*.

„Губернаторы, гласитъ законъ: ¹⁾ для основательности въ своихъ дѣйствіяхъ и пользы ввѣреннаго управленія должны стараться имѣть всегда самыя точныя и по возможности—подробныя свѣдѣнія, о состояніи губерніи во всѣхъ отношеніяхъ о нородонаселеніи и соразмѣрности его какъ съ пространствомъ, такъ и съ естественными средствами края, о качествахъ почвы земли, одинаковыхъ или разнообразныхъ, о количествѣ пажитныхъ полей, луговъ, лѣсовъ и прочихъ угодій, о судоходныхъ и другихъ рѣкахъ и водахъ орошающихъ губернію, о числѣ и взаимномъ разстояніи городовъ.

1) § 28 наказа 1837 года; ст. 519 ч. 1 т. II св. зак., изд. 1876 года.

сель, деревень, заводовъ, фабрикъ, о числѣ, занятіяхъ и положеніи жителей, промышленности ихъ какъ земледѣльской, такъ и рукодѣльной и торгсовой, о повинностяхъ всякаго рода, о врачебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, церквахъ, монастыряхъ и т. д., наконецъ, о состояніи народной нравственности, о коей можно судить по числу и роду преступленій, склонностямъ и навыкамъ людей разнаго состоянія, особенно же многочисленнѣйшихъ классовъ".

Для исправнаго содержанія административной статистики въ губерніи были учреждены въ 1834 году губернскіе статистическіе комитеты. Интересно, что положеніемъ 20 декабря 1834 года предусматривались и *уѣздные* статистическіе комитеты, но фактически открыты они не были.

Долгое время дѣятельность губернскихъ статистическихъ комитетовъ ¹⁾ была совершенно не удовлетворительна, проявить свою дѣятельность они и возможности не имѣли: комитеты не располагали никакими опредѣленными средствами, даже на канцелярскіе расходы, не имѣли особаго производителя дѣлъ,—эта обязанность возлагалась на кого либо изъ членовъ—безвозмездно.

Самое открытіе этихъ учреждений шло очень медленно; къ 1853 году изъ 49 губерній Европейской Россіи видимъ губернскіе статистическіе комитеты только въ тридцати трехъ.

Въ этомъ (1853) году комитетамъ преподаны уже извѣстныя формы для руководства при составленіи статистическихъ свѣдѣній, указаны главнѣйшіе источники этихъ свѣдѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено губернаторамъ отчислять на расходы по комитету по 1000 рублей въ годъ изъ доходовъ губернской типографіи.

Затѣмъ, въ связи съ преобразованіемъ всей статистической части министерства внутреннихъ дѣлъ, и губернскіе статистическіе комитеты получили новое устройство по особому положенію, утвержденному 26 декабря 1860 года, по которому они дѣйствуютъ и въ настоящее время. Новое положеніе ²⁾ измѣнило, во первыхъ, составъ комитетовъ, во вторыхъ дало, хотя и небольшія, но болѣе обеспеченныя матеріальныя средства, въ третьихъ, расширило задачи самой дѣятельности комитетовъ.

По этому положенію, главное назначеніе губернскаго статистическаго комитета состоитъ въ исправномъ содержаніи мѣстной административной статистики, а именно: 1) въ установленіи по гу-

¹⁾ Дѣйствовавшихъ на основаніи особыхъ правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 321 т. II св. зак. изд. 1842 года.

²⁾ Прил. къ ст. 521-ой ч. I т. II св. зак. изд. 1876 года; затѣмъ вошло во 2-ой томъ св. заг. по изд. 1892 года,—статьи 606 и слѣд.

берніи правильнѣйшихъ способовъ собиранія, по требованіямъ правительства и указаніямъ центральнаго статистическаго комитета, точныхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ и качествахъ земель, о народонаселеніи и производительныхъ силахъ губерніи и 2) въ повѣркѣ и обработкѣ этихъ свѣдѣній по однообразнымъ формамъ, устанавливаемымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. (Ст. 606).

Сверхъ того губернскому статистическому комитету поставляется въ обязанность заботиться о составленіи, по мѣрѣ возможности, вызывая къ тому содѣйствіе, какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ свѣдущихъ лицъ, подробныхъ описаній губерніи, частей ея, городовъ и особенно по чему либо замѣчательныхъ въ губерніи селеній и мѣстностей, — въ отношеніи топографическомъ, историческомъ, промышленномъ, торговомъ, сельско-хозяйственномъ и проч., и объ изданіи трудовъ своихъ въ свѣтъ. Изданіе этихъ трудовъ можетъ быть производимо: печатаніемъ соотвѣтственныхъ статей и описаній въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, составленіемъ и печатаніемъ памятныхъ книжекъ и, наконецъ, печатаніемъ отдѣльныхъ монографій или описаній губерніи или частей ея (Ст. 607).

Губернскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ помощника предсѣдателя, членовъ — непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ и почетныхъ, и секретаря. (Ст. 608).

Помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года изъ числа членовъ комитета. Избраніе его производится въ общемъ собраніи комитета закрытыми записками, по большинству голосовъ. Помощникъ предсѣдателя имѣетъ ближайшее наблюденіе за ходомъ и успѣшнымъ производствомъ дѣлъ комитета и содѣйствуетъ губернатору во всѣхъ распоряженіяхъ по статистическимъ работамъ. (Ст. 609).

Непремѣнными членами комитета считаются: губернскій предводитель дворянства, вице губернаторъ, начальствующіе отдѣльными частями управленія въ губерніи по вѣдомствамъ — финансовъ, государственныхъ имуществъ, удѣльному и медицинскому гражданскаго вѣдомства, директоръ училищъ, членъ отъ духовной консисторіи, члены отъ вѣдомствъ путей сообщенія и горнаго, и городской голова губернскаго города.

Каждый изъ непремѣнныхъ членовъ комитета содѣйствуетъ средствами, отъ него зависящими, къ достиженію указанныхъ выше цѣлей комитета. Непремѣнные члены обязаны преимущественно заботиться о своевременномъ доставленіи въ комитетъ подлежащими мѣстами и лицами ихъ вѣдомствъ точныхъ числовыхъ данныхъ и свѣдѣній о состояніи ввѣренныхъ имъ частей управленія, предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ секретарю или другимъ лицамъ, уполномочен-

нымъ отъ комитета, средства къ повѣркѣ и пополненію, въ случаѣ надобности, этихъ данныхъ и свѣдѣній по подлиннымъ источникамъ. (Ст. 610 и 611).

Дѣйствительные члены избираются изъ лицъ, какъ духовнаго и ученаго, такъ и всѣхъ другихъ званій, преимущественно изъ имѣющихъ пребываніе въ губерніи, могущихъ своими познаніями и опытомъ принести пользу комитету и изъявляющихъ готовность участвовать въ занятіяхъ его своими статистическими трудами. Они предлагаются къ избранію предсѣдателемъ или двумя изъ членовъ и утверждаются въ этомъ званіи по большинству голосовъ. Дѣйствительные члены содѣйствуютъ комитету, какъ своимъ посредничествомъ, такъ и своими личными трудами, въ собираніи, повѣркѣ и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній по губерніи, равно какъ и въ составленіи и изданіи въ свѣтъ описаній губерніи или частей ея и вообще ученыхъ работъ комитета.

Дѣйствительные члены получаютъ на это званіе дипломъ, имѣютъ право голоса во всѣхъ опредѣленіяхъ комитета наравнѣ съ непремѣнными членами. О дѣйствительныхъ членахъ, оказавшихъ особенныя отличія по статистическимъ занятіямъ, губернаторы представляютъ министру внутреннихъ дѣлъ. (Ст. 612 и 613).

Для производства дѣлъ въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ опредѣляется секретарь, избираемый и утверждаемый въ должности губернаторомъ преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученые степени, или по крайней мѣрѣ окончившихъ полный курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На секретаря возлагаются слѣдующія обязанности: 1) производить, подъ наблюденіемъ и руководствомъ предсѣдателя и его помощника, всѣ ученыя работы по комитету, постоянно слѣдить за исправнымъ и своевременнымъ полученіемъ, при содѣйствіи непремѣнныхъ членовъ, всѣхъ срочныхъ статистическихъ данныхъ и свѣдѣній по разнымъ предметамъ управленія, приводить эти свѣдѣнія въ систематическій порядокъ, заниматься ихъ повѣркою и обработкою и составлять изъ нихъ требуемыя таблицы и вѣдомости; 2) наблюдать за успѣшнымъ исполненіемъ и изданіемъ всѣхъ вообще ученыхъ работъ комитета, а равно и за ходомъ мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій, испрашивая въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія подлежащихъ начальствъ къ устраненію могущихъ встрѣтиться препятствій и затрудненій; 3) хранить въ должномъ порядкѣ и исправности всѣ дѣла и ученыя пособія и вести переписку по дѣлопроизводству и денежную отчетность комитета. (Ст. 616 и 617).

Губернскіе статистическіе комитеты имѣютъ право требовать содѣйствія для своихъ изысканій и работъ отъ всѣхъ лицъ и мѣстъ,

подчиненныхъ губернскому начальству. Губернатору предоставляется право командировать, по опредѣленіямъ комитета, какъ дѣйствительныхъ членовъ и секретаря его, такъ и другихъ лицъ, благонадежныхъ по знаніямъ и усердію къ дѣлу, въ разныя части губерніи, для мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій, равно какъ и для по-вѣрки и пополненія на мѣстахъ непосредственными личными изысканіями, первоначальныхъ свѣдѣній, собираемыхъ официальнымъ путемъ, или для направленія и установленія способовъ собиранія этихъ свѣдѣній и указанія соотвѣтственныхъ статистическихъ при-емовъ. Всѣ подвѣдомственные губернскому начальству мѣста и лица обязываются оказывать командируемымъ отъ имени комитета ли-цамъ всякое возможное содѣйствіе. (Ст. 618).

Таковы положенія закона. Бывшій тогда министръ внутрен-нихъ дѣлъ Ланской препроводилъ это новое положеніе начальни-камъ губерній при особомъ циркулярѣ (отъ 8 апрѣля 1861 г. за № 397), въ высшей степени для насъ интересномъ, ибо въ немъ давались руководящія указанія, намѣчались тѣ задачи, къ выполне-нію которыхъ призывались статистическіе комитеты имѣвшіе дѣй-ствовать по новому положенію 1860 года.

Позволю себѣ привести выдержки изъ этого циркуляра, кото-рый не потерялъ своего жизненнаго значенія и теперь, хотя про-текло уже почти полвѣка со времени его изданія.

Указавъ въ началѣ на обязательныя занятія комитетовъ въ сферѣ, такъ сказать, официальной статистики, Министръ обращалъ затѣмъ особое вниманіе комитетовъ на другой родъ ихъ занятій, указанный въ законѣ, какъ *безусловно-обязательный* и состоящій въ ученыхъ трудахъ всякаго рода, имѣющихъ цѣлью изслѣдованіе гу-берніи въ *разныхъ отношеніяхъ*.

Развитіе трудовъ этого рода и изданіе ихъ въ свѣтъ, по мнѣ-нію Министра, можетъ зависѣть преимущественно отъ вниманія къ нимъ начальника губерніи и отъ ученой дѣятельности членовъ гу-бернскаго статистическаго комитета. Такъ какъ установленіе для того какихъ либо опредѣленныхъ правилъ было бы стѣснительною мѣрою, не соотвѣтствующею цѣли *свободнаго* изученія быта, произ-водительныхъ силъ и мѣстныхъ потребностей каждой губерніи, Ми-нистръ, не входя въ подробности по этому предмету, въ то же вре-мя считалъ нужнымъ указать на ту существенную пользу, которую могло-бы принести печатаніе всякаго рода обработанныхъ статей и даже мелкихъ извѣстій о состояніи губерніи и отдѣльныхъ ея мѣст-ностей—въ двухъ органахъ, указанныхъ для того закономъ и пра-вительствомъ: въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ памятныхъ книж-кахъ, издаваемыхъ статистическимъ комитетомъ. Неофициальный

отдѣлъ Губернскихъ Вѣдомостей предназначенъ. по закону, именно для свѣдѣній этого рода, потому и возложеніе обязанностей редактора неофициальной части Губернскихъ Вѣдомостей и редактора трудовъ статистическаго комитета на *одно и то же* лицо, было бы въ высшей степени полезно для дѣла.

Далѣе, Министръ желалъ, чтобы свѣдѣнія топографическія, историческія, этнографическія, промышленныя, торговыя, сельскохозяйственныя и прочія, сосредоточиваемыя въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, и имѣющіяся въ распоряженіи членовъ его, по мѣрѣ ихъ полученія, просмотра и повѣрки, были постоянно сообщаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и къ общему обсужденію. Сообщение такихъ свѣдѣній, по его мнѣнію, возбудило бы въ обывателяхъ губерніи и интересъ и сочувствіе къ этимъ изданіямъ. Съ другой стороны оно могло бы вызвать со стороны образованныхъ и свѣдущихъ лицъ—поправки, пополненія и даже опроверженія. Это было бы, говоритъ Ланской:—лучшимъ способомъ для повѣрки собираемыхъ офиціальнымъ путемъ свѣдѣній, не всегда вѣрныхъ и безупречныхъ, часто составляемыхъ небрежно, или съ незнаніемъ дѣла.

Затѣмъ, общія свѣдѣнія о губерніи, обрабатываемыя за цѣлый годъ статистическимъ комитетомъ, въ видѣ обязательныхъ работъ, равно какъ и статьи и монографіи о губерніи и отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ, имѣющія ученое достоинство и доставляемыя отъ членовъ комитета и постороннихъ лицъ, могли бы, по убѣжденію Министра, составить весьма полезный и драгоцѣнный для правительства и для науки матеріалъ, при печатаніи ихъ въ губернскихъ памятныхъ книжкахъ, или другого наименованія изданій статистическаго комитета и осн . . .

На особенную пользу изданія этихъ книжекъ Министръ указывалъ и раньше, въ циркулярномъ предложеніи отъ 16 сентября 1859 г. за № 170. Участіе и сотрудничество членовъ статистическихъ комитетовъ въ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей и памятныхъ книжекъ или сборниковъ министерство всегда считало однимъ изъ самыхъ полезныхъ проявленій ученой дѣятельности этихъ учреждений.

Обращаясь къ личному составу комитетовъ, Министръ, въ вышеуказанномъ руководящемъ циркулярѣ своемъ отъ 8 апрѣля 1861 г., находилъ необходимымъ, въ развитіе закона, преподать указанія о томъ назначеніи, которому, по его мнѣнію, должны отвѣчать помощникъ предсѣдателя, секретарь и, вообще, дѣйствительные члены комитета. Въ званіе этихъ послѣднихъ должны быть приглашаемы и избираемы только лица, которыя по любви къ наукѣ, по участію въ

общественныхъ интересахъ и по образованію своему, могутъ своими трудами принести дѣйствительную пользу статистикѣ, въ дѣлѣ разносторонняго изученія края. Министръ выражалъ пожеланіе, чтобы участіе членовъ въ занятіяхъ комитета было именно *дѣйствительнымъ*, а не только *номинальнымъ*.

Назначеніе *помощника председателя*, по мнѣнію Министра, это быть, подъ вѣдѣніемъ губернатора, *ближайшимъ руководителемъ всѣхъ ученыхъ работъ комитета*, а потому, говоритъ Ланской:—весьма желательно, чтобы въ это званіе былъ избираемъ членъ комитета, соединяющій въ себѣ высшее образованіе и, если можно, спеціальную подготовку по части политико-экономическихъ наукъ,—съ любовью и усердіемъ къ статистическимъ занятіямъ, и имѣющій достаточно времени для внимательнаго и постояннаго руководства ходомъ дѣлъ въ комитетѣ.

Переходя, затѣмъ, къ должности *секретаря* комитета, Министръ указываетъ, что, по смыслу соотвѣтствующихъ статей закона, исполненіе всѣхъ *обязательныхъ* работъ комитета возложено на секретаря. Непремѣннымъ членамъ вмѣнено въ обязанность содѣйствовать, каждому по своей части, только собранію и своевременно доставленію возможно—вѣрныхъ первоначальныхъ данныхъ. Отъ дѣйствительныхъ членовъ комитета можно ожидать полезнаго участія преимущественно въ необязательныхъ т. е. несрочныхъ работахъ. Вся же провѣрка, приведеніе въ систематическій порядокъ и обработка *сырыхъ матеріаловъ* для составленія требуемыхъ вѣдомостей и таблицъ, равно какъ и содержаніе въ порядкѣ и въ готовности для справокъ всѣхъ статистическихъ матеріаловъ комитета входитъ въ прямую обязанность секретаря, который долженъ быть, такъ сказать, *душю* дѣйствій комитета во всѣхъ его работахъ, ибо и самое значеніе необязательныхъ работъ комитета въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени достовѣрности тѣхъ *сырыхъ* матеріаловъ, которые ложатся въ основу ихъ, и которые собираетъ и провѣряетъ секретарь комитета.

Въ заключеніе министр, графъ Ланской выражалъ желаніе, чтобы съ самаго учрежденія статистическаго комитета по новому положенію—этому учрежденію былъ приданъ именно тотъ характеръ, который обусловливается его цѣлью, т. е. характеръ учрежденія *административно-ученаго*, а не просто административнаго;—чтобы въ дѣлопроизводство его не было введено излишней канцелярской переписки и бесполезныхъ формальностей. За исключеніемъ денежной отчетности комитета, которая, конечно, должна быть ведена съ строгимъ соблюденіемъ установленныхъ для того правилъ, всѣ занятія комитета должны быть устроены, по возможности, въ простомъ и несложномъ видѣ, соотвѣтствующемъ болѣе *ученому*

обществу, нежели присутственному мѣсту. При такомъ только на-
правленіи можетъ быть положено прочное основаніе къ достиженію
предположенной правительствомъ цѣли—добросовѣстнаго и постоянно
поновляемаго изслѣдованія и изученія основныхъ и производи-
тельныхъ силъ государственнаго быта и народнаго благосостоянія.

Вотъ—взглядъ министра Ланского, реформатора губернскихъ
статистическихъ комитетовъ, которому они обязаны своимъ насто-
ящимъ положеніемъ, поистинѣ глубокой и безспорно правильный
взглядъ на тѣ задачи, которыя эти учрежденія должны преслѣдо-
вать, на тѣ условія, въ которыя они должны быть поставлены.
Взглядъ—, съ которымъ нельзя не считаться.

И такъ, М. м. Г. г., задачи статистическаго комитета двойки.
Какъ всякія операціи, составляющія сущность статистическаго из-
слѣдованія, дѣлятся на слѣдующія главныя группы: массовое наб-
люденіе надъ фактами или явленіями, группировку и счетную обра-
ботку полученнаго этимъ путемъ первичнаго статистическаго мате-
ріала, и потомъ, наконецъ, дальнѣйшую научную разработку этого
матеріала,—такъ и функціи губернскаго статистическаго комитета
сами собою распадаются на двѣ отдѣльныя, хотя и взаимно между
собою связанныя, отрасли. Организациа собиранія статистическаго
матеріала и наблюденіе, чтобы оно производилось всегда правильно
и съ надлежащею полною, а затѣмъ и группировка и счетная
обработка собраннаго матеріала:—вотъ предметъ, такъ сказать оф-
фиціальной его дѣятельности. Научная разработка имѣющихся для
даннаго края статистическихъ матеріаловъ—предметъ его дѣятель-
ности неофициальной, но имѣющей не меньшее значеніе, чѣмъ и
первая.

Разсмотримъ и ту и другую.

Было бы странно доказывать здѣсь, насколько важною, во
всѣхъ отношеніяхъ, является дѣятельность статистическаго комите-
та по собиранію разныхъ статистическихъ свѣдѣній, по установлен-
нымъ формамъ, ежегодно прилагаемымъ къ всеподданнѣйшему от-
чету губернатора, въ видѣ всесторонняго *обзора* губерніи, дѣятель-
ность, какъ ее принято называть,—*официальная*.

Помѣщаемыми въ этихъ „обзорахъ“ свѣдѣніями почти и исчер-
пывается наша общая административная статистика. На этихъ свѣ-
дѣніяхъ основываются тѣ или иные выводы, съ которыми сообразу-
ются всѣ мѣропріятія, административныя, хозяйственныя, податныя
и всякія другія. Для равномѣрнаго ли распредѣленія школъ въ краѣ,
больницъ, врачебныхъ и ветеринарныхъ пунктовъ, для выбора-ли
направленія новыхъ путей сообщенія и т. п.—для разрѣшенія поло-

жительно всякаго предположенія—статистико-экономическія и др. свѣдѣнія имѣютъ самое существенное значеніе.

„Только при условіи самаго широкаго пользованія статистикой возможно выведеніе общихъ принциповъ для государственнаго хозяйства“. ¹⁾

На Сѣверномъ Кавказѣ, гдѣ нѣтъ ни земскихъ, ни городскихъ статистическихъ учрежденій, наилучшая постановка административной статистики тѣмъ болѣе желательна.

А между тѣмъ никто не станетъ отрицать, что данныя этой статистики далеко не всегда близки къ дѣйствительности, что само дѣло страдаетъ многими недостатками.

Вообще, причины неудовлетворительнаго положенія нашей административной статистики многочисленны и кроются въ самой основѣ ея организаціи.

Веденіе административной статистики требуетъ извѣстной научной подготовки и практической опытности; между тѣмъ еще слишкомъ мало приложено заботъ къ тому, чтобы,—не говорю уже—создать специалистовъ,—чтобы хотя сколько нибудь ознакомить съ основными приемами правильной статистики—тѣхъ, кто надъ этимъ дѣломъ работаетъ. Не говорю о высшихъ спеціальныхъ статистическихъ органахъ, которые образцово и безусловно научно разрабатываютъ огромную массу всевозможныхъ статистическихъ данныхъ, отовсюду къ нимъ стекающихся. Говорю о другомъ факторѣ, болѣе важномъ съ точки зрѣнія статистической практики, о самомъ *собираніи* этихъ данныхъ.

Для общей статистики наша администрація знаетъ только два низшихъ органа: *духосенство* для данныхъ о естественномъ движеніи населенія, и *полицію* почти для всѣхъ остальныхъ. Становой приставъ, если даже, не урядникъ, и волостной писарь—вотъ, по истинѣ, *творцы* нашей статистики. Такъ выразился сто лѣтъ тому назадъ насаждавшій у насъ статистику академикъ Шлецеръ; такъ оно остается и теперь.

Въ однихъ губерніяхъ уѣздное полицейское управленіе, или управленіе округа или отдѣла въ областяхъ, доставляетъ губернскому начальству свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ статистики уже въ видѣ готовыхъ, по преподаннымъ формамъ, сводокъ по своему уѣзду.

Въ другихъ губерніяхъ большинство свѣдѣній доставляются въ статистическій комитетъ непосредственно станowymi приставами и волостными правленіями, какъ, напримѣръ, у насъ въ Ставропольской губерніи.

¹⁾ Янжуль. Осн. нач. фин. науки. С.-П.-Б. 1895 г. стр. 18.

И въ томъ и въ другомъ случаѣ статистическій комитетъ, какъ губернский, такъ и центральный, по полученнымъ готовымъ сводкамъ, сдѣланнымъ по стану или по волости, о внутренней достовѣрности заключающихся въ нихъ данныхъ судить не можетъ, и вообще фактически провѣрить получаемыя такимъ путемъ и въ такомъ видѣ свѣдѣнія никакой возможности не имѣетъ; если не считать провѣркою ихъ перечетъ итоговъ по графамъ вѣдомостей. Такимъ образомъ, въ сущности, роль губернскаго статистическаго комитета, обыкновенно, ограничивается лишь сводкою полученныхъ поуѣздныхъ данныхъ въ общія по всей губерніи вѣдомости. Почти такова же роль и центральныхъ учреждений по сводкѣ погубернскихъ данныхъ въ общія по Имперіи.

Но какъ собраны эти свѣдѣнія? Какъ возникаютъ и создаются тѣ цифры, которыя потомъ подъ руками мѣстныхъ и центральныхъ статистическихъ учреждений укладываются въ многочисленныя, сложныя, красивыя и даже поучительныя таблицы?

Это такое больное мѣсто нашей статистики, котораго страшно и коснуться, а между тѣмъ — о немъ то и надо прежде всего говорить. Это такой вопросъ, на который сама администрація отвѣтить не можетъ, ибо находится въ этомъ отношеніи въ невѣдѣніи.

Губернаторъ предписываетъ исправнику, въ иныхъ случаяхъ не посредственно становому приставу, или волостному правленію, доставить къ такому то сроку такія то требуемыя свѣдѣнія по всему ихъ району „по прилагаемой, какъ говорится, у сего формѣ“.

Исправникъ, начальникъ округа, атаманъ отдѣла, въ какой угодно срокъ, какія угодно свѣдѣнія представляетъ въ видѣ общихъ сводныхъ по уѣзду таблицъ съ стройными рядами цифръ, и о количествѣ снятыхъ съ земли бобовъ, и о количествѣ существующихъ въ уѣздѣ живописцевъ, разночинцевъ, фурщиковъ, и о числѣ поставленныхъ по лугамъ стоговъ сѣна, и о числѣ пострадавшихъ животныхъ и птицъ, и о количествѣ хлѣба, сложеннаго въ амбарахъ обывателей по каждому его роду и пр. и пр... и все это съ точностью до единицы.

Нельзя сомнѣваться, что администрація въ назначенный срокъ доставить свѣдѣнія рѣшительно обо всемъ, о чемъ только онѣ будутъ затребованы. Примѣръ тому хотя-бы Франція, статистика которой ежегодной объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, на примѣръ, число имѣющихся во Франціи куръ, кроликовъ, голубей, и также съ точностью до одной единицы. У насъ, правда, наличное число куръ и утокъ еще не учитываютъ, хотя, къ слову, наши ветеринары лечить и ихъ уже начали;—но если бы потребовалось знать точное число

куръ, гусей или утокъ, статистика и по этому предмету немедленно дала бы совершенно опредѣленные цифры.

Мы не изумляемся, какъ это можетъ исправникъ собрать такія свѣдѣнія, иногда въ очень короткій срокъ, всегда по огромной территоріи ввѣреннаго ему уѣзда; не изумляемся, ибо знаемъ, что въ этомъ для него нѣтъ никакой трудности.

Получивъ отъ своего начальства предписаніе, онъ, въ свою очередь, предписываетъ собрать требуемыя свѣдѣнія каждому изъ приставовъ по его стану, станичному или волостному правленію по волости. Вотъ этотъ-то приставъ, это то волостное правленіе или станичное правленіе оказываются уже въ положеніи, въ сущности, безвыходномъ, но изъ котораго надо выдти: и они выходятъ изъ него, не могутъ не выдти, ибо недоставленіе къ назначенному сроку требуемой вѣдомости покажетъ становаго пристава или волостного писаря въ глазахъ ихъ начальства чиновниками неумѣлыми, неопытными, нерасторопными.

Если по району, входящему въ кругъ вѣдомства того или иного волостного правленія, этой ячейки нашего административнаго управленія, всякія свѣдѣнія могутъ быть получены отъ *волостного писаря*, то въ каждомъ станѣ есть территорія, есть лица которыхъ волость не вѣдаетъ.

Тутъ приставу — обратиться уже *некуда* — ужасное слово) если, впрочемъ, не считать содѣйствія урядниковъ; приходится всякія свѣдѣнія собрать самому непосредственно отъ населенія, все учесть самому, все выяснить. Въ такомъ же положеніи находится и городская полиція; таково же положеніе и волостного или станичнаго писаря, этого главнаго поставщика всѣхъ имѣющихся у насъ статистическихъ свѣдѣній, особенно въ нашей губерніи, исключительно крестьянской.

Между тѣмъ, волостныя правленія, при существующей централизаци, — не только соединяютъ свои статистическія обязанности съ великимъ множествомъ другихъ административныхъ, полицейскихъ, фискальныхъ, хозяйственныхъ и пр. и пр. и выше своихъ силъ обременены дѣлами, вѣдая обширные районы съ многотысячнымъ населеніемъ, (ибо многія наши села и станицы — крупнѣе многихъ городовъ другихъ губерній), — но и покинуты въ этомъ отношеніи почти на произволъ судьбы, не имѣя, во многихъ случаяхъ, ни указаній, ни объясненій, сколько нибудь опредѣленныхъ, о томъ, — откуда, — какими способами они должны получать всѣ тѣ статистическія данныя, которыя отъ нихъ требуются.

Къ глубокому — всѣхъ сожалѣнію, упорядочить это дѣло слишкомъ трудно. Мало того, что нѣтъ надлежащаго общаго руковод-

ства статистическою дѣятельностью нашихъ низшихъ органовъ, волостныхъ правленій—въ частности, что нѣтъ подробныхъ на этотъ предметъ инструкцій,—наши волостныя правленія, какъ уже сказано, слишкомъ обременены хозяйственно-административными и полицейско-фискальными обязанностями, чтобы на нихъ, при нынѣшнемъ составѣ и устройствѣ, можно было возлагать особая надежды въ дѣлѣ статистики.

Но все-таки помочь имъ въ этомъ дѣлѣ всѣми мѣрами и способами—это прямая и главная обязанность мѣстнаго статистическаго комитета. Такъ или иначе, это дѣло указанныя лица дѣлаютъ, вѣдомости представляются, и всѣ графы въ нихъ заполнены тѣми или иными цифрами. Надо помочь имъ въ этомъ для пользы самаго дѣла, дѣла крайне важнаго и въ то же время, надо сказать, слишкомъ заброшеннаго.

Посмотримъ, какъ собираются свѣдѣнія для статистическаго обзора губерніи. Не будемъ говорить о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя статистическій комитетъ получаетъ готовыми отъ разныхъ учреждений другихъ вѣдомствъ, о статистикѣ финансовой, школьной, судебной и т. д. Остановимся на тѣхъ данныхъ, за собираніемъ которыхъ слѣдить и которыя обрабатываетъ самъ комитетъ.

Свѣдѣнія о естественномъ *движеніи населенія*, о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся въ теченіе отчетнаго года, волостныя или станичныя правленія и становые пристава или участковые начальники (каждый по своему району) получаютъ отъ мѣстнаго духовенства въ видѣ готовыхъ итоговъ; эти цифры они и представляютъ въ статистическій комитетъ—въ однихъ губерніяхъ—непосредственно, въ другихъ—черезъ уѣздное управленіе. Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи все дѣло статистики лежитъ на мѣстномъ духовенствѣ, которое даетъ эти свѣдѣнія на основаніи своихъ метрическихъ книгъ. Но относительно извѣстной части населенія—и въ этомъ отношеніи администрація собираетъ необходимыя свѣдѣнія сама—непосредственно: напримѣръ о раскольникахъ и др. сектантахъ среди русскаго населенія, объ инородцахъ, горцахъ и прочихъ обывателяхъ нехристіанскихъ исповѣданій, въ послѣднемъ случаѣ обращаясь, впрочемъ, гдѣ возможно, также къ туземному духовенству.

Къ естественному приросту населенія прибавляется *гражданскій* его приростъ, т. е. число причисленныхъ къ обществамъ, сверхъ исключенныхъ. Выведенный такимъ образомъ общій приростъ населенія присоединяется къ цифрѣ населенія, показанной на 1 января отчетнаго года, и получается цифра населенія губерніи на 1 января слѣдующаго года. Такъ—въ Ставропольской губерніи.

Насколько выводимыя такимъ образомъ цифры близки къ дѣйствительности, особенно у насъ на Сѣверномъ Кавказѣ, при постоянномъ наплывѣ массы такъ называемыхъ „иностранцевъ“, постоянно здѣсь проживающихъ, но не причисленныхъ къ мѣстнымъ обществамъ,—показала перепись 1897 года. Установленную ею цифру „постоянно живущаго“ въ губерніи населенія было предложено положить въ основу свѣдѣній о населеніи въ отчетѣ за 1897 годъ. И что же видимъ?

Отчетъ за 1896 годъ заканчивается данныя о населеніи словами: и такъ „къ 1 января 1897 года населеніе Ставропольской губерніи состоитъ изъ 775 268 душъ обоего пола“. Отчетъ за 1897 г начинается ихъ словами: „къ 1 января 1897 года населеніе губерніи числилось 876.298 душъ“... и уже отъ этой цифры отправляется далѣе, по прежнему прибавляя къ ней годовой приростъ, т. е. сѣзнова; начиная ошибаться.

Большинство и не замѣтило этой поправки въ счетѣ нашего населенія: правда и поправить-то, въ сущности, пришлось только одну цифру—7 на 8.

Въ Терской области неточность оказалась также очень значительною, болѣе чѣмъ на 60 тысячъ человекъ. Въ Кубанской области перепись не обнаружила такой крупной ошибки;—и только потому, что тамъ ведется счетъ и тѣхъ, кто прибылъ въ область на жительство и кто выбылъ изъ нея. Эти свѣдѣнія даютъ станичныя и сельскія правленія чрезъ управленія отдѣловъ и округовъ.

Сельскохозяйственную статистику въ Россіи ведетъ центральный статистическій комитетъ, собирая ежегодно непосредственно отъ волостныхъ правленій и станovýchъ приставовъ свѣдѣнія: о количествѣ десятинъ земли, находящейся подъ посѣвами хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растений, подъ сѣнокосами, и о количествѣ домашнихъ животныхъ—къ 20 мая, объ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, соломъ и сѣна—къ 10 августа, и объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, корнеплодовъ, масличныхъ сѣмянъ и кормовыхъ травъ—къ 25 августа. Для этого центральный комитетъ заблаговременно присылаетъ губернскому статистическому комитету надлежащее число установленныхъ бланковъ съ конвертами, которые передаются этимъ послѣднимъ въ потребномъ количествѣ—становымъ приставамъ—для сбора свѣдѣній по частновладѣльческимъ землямъ и волостнымъ правленіямъ—для сбора свѣдѣній по крестьянскимъ землямъ. На этихъ бланкахъ—упомянутыя учрежденія и представляютъ свѣдѣнія о площади подъ посѣвами тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ и объ урожаѣ ихъ непосредственно въ центральный статистическій комитетъ. Роль губернск. статистическ. комитета только—подписать адреса на готовыхъ конвер-

тахъ, вложить въ нихъ бланки, послать въ волостныя правленія и приставамъ. и затѣмъ слѣдить за своевременной отсылкой этихъ свѣдѣній въ центральный комитетъ, т. е.—въ случаѣ не полученія къ сроку отъ какого либо изъ этихъ учрежденій рапорта объ исполненіи,—написать исправнику о непремѣнномъ понужденіи нерадиваго органа и т. д. Расторопный мѣстный статистикъ, конечно, не станетъ ждать такого понужденія, и обыкновенно -- конверты сдаются на почту и слѣдуютъ въ Петербургъ своевременно.

Вложенныя въ эти конверты вѣдомости весьма сложны, а заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія весьма разнообразны. Вѣдомости о посѣвныхъ площадяхъ содержатъ данныя о количествѣ десятинъ *всей* пахатной земли, находящейся подъ паромъ и засѣянной; послѣдняя должна быть показана отдѣльно по каждому виду хлѣба, надо точно показать число десятинъ подъ рожью, озимой и яровой особо, подъ пшеницей, озимой и яровой особо, подъ овсомъ, ячменемъ, полбой, гречихой, просомъ, подъ кукурузой на зерно и отдѣльно подъ кукурузой на кормъ, подъ горохомъ, чечевицей, бобами, картофелемъ, льномъ, коноплей, подъ свекловицей сахарной и отдѣльно — свекловицей кормовой и пр.; затѣмъ подъ кормовыми травами, клеверомъ, викой, эспарцетомъ, люцерной и т. д. каждая особо, наконецъ, — подъ сѣнокосами заливными и отдѣльно — остальными. Все это надо показать отдѣльно по общественной надѣльной землѣ и отдѣльно по землѣ, прикупленной цѣлымъ сельскимъ обществомъ. Вѣдомость о домашнихъ животныхъ должна заключать въ себѣ свѣдѣнія о числѣ головъ: лошадей, отдѣльно рабочихъ и нерабочихъ (моложе четырехъ лѣтъ), рогатаго скота, отдѣльно — воловъ и быковъ, коровъ и молодого скота, затѣмъ — овецъ, барановъ, козъ, свиней, *и др. разнородныхъ животныхъ*.

Всѣ эти сложныя свѣдѣнія должны быть доставлены къ 20 мая *становымъ приставамъ* по всѣмъ частновладѣльческимъ землямъ въ районѣ стана, при чемъ въ это число включаются владѣльческія земли всѣхъ наименованій, какъ то: частныхъ владѣльцевъ всѣхъ сословій, компаній, товариществъ, казны, удѣловъ, городовъ, церквей, монастырей и другихъ учреждений, словомъ — всѣ земли кромѣ крестьянской общественной надѣльной и прикупленной цѣлыми сельскими обществами, по этимъ послѣднимъ т. е. крестьянскимъ общественнымъ, — свѣдѣнія представляются — *властнымъ правленіемъ*.

Какимъ путемъ должны быть собраны эти свѣдѣнія? Центральный статистическій комитетъ предлагаетъ на этомъ счетъ нижеслѣдующія наставленія. Получивъ отъ губернскаго комитета бланкъ вѣдомости, *волостной старшина* (или станичный атаманъ) немедленно созываетъ всѣхъ *сельскихъ старостъ* волости и поручаетъ имъ пред-

ставить къ сроку въ волостное правленіе требуемая вѣдомостью свѣдѣнія по каждому сельскому обществу. Сельскіе старосты должны отмѣтить тутъ же въ волостномъ правленіи все то, что требуется собрать, для этого они должны заготовить себѣ на листкѣ простой писчей бумаги особые бланки. Вернувшись въ свое сельское общество, сельскій староста собираетъ всѣ эти свѣдѣнія или на сельскомъ сходѣ или путемъ подворнаго обхода cadaго домохозяина. Во всякомъ случаѣ, данныя должны быть получены по *всѣмъ* безъ исключенія хозяйствамъ. Опросивъ *всѣхъ* домохозяевъ, сельскій староста подводитъ по каждой графѣ итогъ по цѣлому сельскому обществу. Полученныя такимъ образомъ свѣдѣнія сельскому старостѣ рекомендуется прочитать и въ случаѣ надобности исправить на новомъ сельскомъ сходѣ. Наконецъ, вѣдомость должна быть подписана сельскимъ старостою (что, конечно, для него и является самымъ труднымъ во всемъ этомъ дѣлѣ) и немедленно препровождена въ волостное правленіе. Получивъ вѣдомости, *волостной старшина* проверяетъ, отъ всѣхъ ли сельскихъ старостъ онѣ получены и всѣ ли графы и строчки въ нихъ заполнены (въ случаѣ „пробѣловъ“ онъ долженъ немедленно принять мѣры къ ихъ пополненію); переписываетъ итоги сельскихъ старостъ въ сводную вѣдомость по волости вкладываетъ ее въ пакетъ и.... этотъ пакетъ ѣдетъ прямо въ Петербургъ, въ центральный статистическій комитетъ. Вѣдомости сельскихъ старостъ остаются въ волостномъ правленіи; а итоги волостныхъ старшинъ въ Петербургѣ складываются въ общіе по уѣздамъ, губерніямъ, по Имперіи.. и издаются въ свѣтъ.

М. м. Г. г! При всей красотѣ и теоретической стройности вышеизложеннаго распорядка, только когда представишь себѣ всю, во всей ея ширинѣ, картину производства всей этой операціи *на деле*, видишь, что надлежащее выполненіе этого серьезнаго дѣла въ сущности, обезпечено далеко не достаточно; а между тѣмъ вѣдь отъ правильной организаціи собиранія статистическихъ данныхъ прежде всего и очень много зависитъ и самая *достоверность* ихъ.

Чтобы вамъ эта картина представилась яснѣе, отмѣчу нѣкоторыя детали. Бланки вѣдомостей о посѣвныхъ площадяхъ и одомашненныхъ животныхъ разсылаются губернскимъ статистическимъ комитетомъ, обыкновенно, въ первой половинѣ апрѣля, получаютъ въ волостныхъ правленіяхъ въ серединѣ а въ иныхъ и въ концѣ апрѣля, а къ 20 мая (*никакъ не позже*) эти вѣдомости должны быть уже отправлены волостнымъ старшиной въ Петербургъ. Для всей операціи *не болѣе* мѣсяца. Какая тутъ можетъ быть *речь* о свѣдѣніяхъ сельскихъ старостъ въ волостное правленіе, о производствѣ ими подворнаго обслѣдованія всего своего сельскаго общества, о неод-

нократномъ сборѣ для этого сельскихъ сходовъ, при нашихъ то разстояніяхъ, при нашемъ бездорожьѣ. Не говорю собственно о Ставропольской губерніи: она счастлива, она имѣетъ крупныя селенія изъ которыхъ каждое, за очень рѣдкими исключеніями, и представляетъ изъ себя волость, она имѣетъ волостныя правленія съ хорошими средствами, волостныхъ писарей хорошо поставленныхъ, опытныхъ и умѣлыхъ. Наконецъ, многіе изъ земскихъ начальниковъ принимаютъ въ дѣлѣ мѣстной статистики живое и ближайшее участіе, чѣмъ въ большой степени содѣйствуютъ его упорядоченію. Но, въ другихъ губерніяхъ? Центральный комитетъ разсылаетъ бланки вѣдомости, рассчитанные на 33 сельскихъ общества въ одной волости и еще прибавляетъ: если не хватитъ мѣста, вложи еще листокъ. Вотъ какія бываютъ волости.

Сельскіе старосты, съ ихъ-то канцеляріями, съ ихъ уровнемъ грамотности, малограмотные почти поголовно, неграмотные въ большинствѣ,—производятъ сложныя статистическія изслѣдованія; производятъ ихъ вполнѣ самостоятельно и *совершенно безконтрольно*. Волостные старшины, ближайшее ихъ начальство, пополняютъ лишь „пробѣлы“, т. е. заполняютъ замѣченныя пустыя мѣста: провѣрка представленнаго въ „волость“ матеріала на нихъ *не возложена*.

То, что изобразить сельскій староста, то цѣликомъ и издается въ свѣтъ: его данныя разрабатываются учеными и, какъ объявляетъ циркулярно самъ центральный статистическій комитетъ, „являются—*единственнымъ* (курсивъ подлинника) источникомъ въ Имперіи, на основаніи котораго дѣлаются всѣ правительственныя распоряженія, касающіяся экономической жизни народа“.

Прошу примѣтить, что я вездѣ говорилъ: „волостной старшина“, „сельскій староста“. Это не случайность. Эти термины вездѣ, во всѣхъ наставленіяхъ и циркулярахъ Центральнаго статистическаго комитета имъ *подчеркнуты*; центральный комитетъ явно требуетъ, чтобы дѣйствовали во всемъ этомъ именно *эти* органы нашей низшей администраціи. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ—нѣтъ ни звука о „волостномъ писарѣ“, о „сельскомъ писарѣ“, даже о „волостномъ *правленіи*“. Ихъ какъ будто и не существуетъ. Они, эти волостные писаря, и такъ чрезмѣрно завалены работой: произведемъ статистику и безъ нихъ. Сельскіе старосты соберутъ; волостныя старшины—пополнятъ... и пришлютъ...

Но, оставимъ пока въ сторонѣ „волость“, обратимся къ становымъ приставамъ. *Они* сами должны собрать всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія по всѣмъ и всякимъ землямъ въ ихъ станѣ, кромѣ крестьянской общественной. При этомъ, всѣ эти свѣдѣнія должны быть даны не общею цифрою для всего стана, а по болѣе мелкимъ ад-

министративнымъ единицамъ, напримѣръ, по участкамъ полицейскихъ *урядниковъ*. По каждому такому урядничьему участку—данные должны быть выписаны въ вѣдомости особою строкою, и затѣмъ уже долженъ быть подведенъ общій итогъ по стану. Изъ одного этого уже явствуется, что становому приставу въ его статистическихъ изслѣдованіяхъ предоставляется обращаться къ содѣйствію подчиненныхъ ему урядниковъ, хотя эти послѣдніе прямо и не упоминаются въ числѣ органовъ нашей административной статистики. Какимъ путемъ становой приставъ имѣетъ собрать всѣ эти свѣдѣнія, объѣздомъ ли всѣхъ хозяйствъ и опросомъ всѣхъ хозяевъ, или какъ иначе,—объ этомъ въ наставленіяхъ центральнаго комитета совершенно *умалчивается*. Долженъ—вообще—собрать, и все тутъ.

Переходимъ къ статистикѣ *урожая*. Она организована на основаніи всѣмъ иныхъ началахъ, и производится анкетнымъ способомъ. На каждую *волость* посылается центральнымъ комитетомъ (чрезъ губернский, конечно)—по 12 вопросныхъ листовъ для крестьянскихъ земель и по 12 для владѣльческихъ (по 6 для яровыхъ и по 6 для озимыхъ хлѣбовъ).

Эти шесть листовъ волостной старшина—среди крестьянъ, становой приставъ среди частныхъ владѣльцевъ,—по своему усмотрѣнію раздаютъ хозяевамъ, толково ведущимъ свое хозяйство, которые при томъ—были бы въ состояніи дать на всѣ помѣщенные въ листкѣ вопросы—отвѣты точные, добросовѣстные, и, вообще, были бы людьми надежными, на показанія которыхъ можно вполне положиться. Въ числѣ этихъ шести хозяйствъ должны быть намѣчены два крупныя, два среднія и два мелкія.

За нѣсколько дней до срока эти листки отбираются отъ составителей, и затѣмъ волостные старшины и становые приставы, по принадлежности, положивъ на каждомъ листкѣ свое *удостовереніе*—о правильности ихъ составленія, отправляютъ всѣ эти листки въ центральный статистическій комитетъ непосредственно. Никакихъ выводовъ на мѣстѣ не дѣлается, не высчитывается даже, самъ какой урожай получился, а просто показывается, со сколькихъ десятинъ сколько пудовъ собрано (хотя-бы и по пробному умолоту)—всякаго рода полевыхъ растений, при чемъ должны быть перечислены всѣ тѣ виды, которые были показаны въ вѣдомости о посѣвныхъ площадяхъ и которые выше нами уже были названы.

На основаніи этихъ *шести* наблюденій выводится средняя урожайность по каждому роду хлѣба, а затѣмъ—помноженіемъ полученной величины на число десятинъ площади, этимъ хлѣбомъ за-

сѣянной,—получается и общее количество собраннаго по всей волости, или по всему стану—того или иного хлѣба.

Нѣкоторые, можетъ быть, возразятъ, что врядъ-ли будетъ основателенъ выводъ, построенный на такомъ маломъ количествѣ наблюдений, когда исплѣдовано всего шесть хозяйствъ изъ числа, напримеръ, 2617-ти въ такомъ селѣ какъ Бѣлая Глина, когда выборъ этихъ шести хозяевъ возложенъ всецѣло на благоусмотрѣніе волостного старшины, когда, наконецъ, самыя понятія крупнаго и мелкаго хозяйства такъ неопредѣленны, такъ растяжимы..

Можетъ быть, другіе скажутъ, что если, спѣшно собирая данныя для вывода итоговъ по *всей* Имперіи, центральныи статистическій комитетъ и можетъ довольствоваться хотя бы и шестью наблюдениями по каждой волости, ибо районъ ея такъ ничтоженъ, такъ незамѣтно тонетъ во всемъ-то необозримомъ пространствѣ нашего отечества, ибо въ общемъ для извѣстнаго географическаго района получается всетаки значительное количество наблюдений; словомъ, если это достаточно для цѣлей центральнаго комитета, то *губернскій* статистическій комитетъ уже врядъ-ли можетъ удовлетвориться такимъ количествомъ наблюдений для вывода итоговъ по уѣздамъ, показываемыхъ имъ въ годовомъ „обзорѣ“ своей губерніи.

Конечно, это такъ. И если цифры общаго сбора хлѣбовъ, по Ставропольской, по крайней мѣрѣ, губерніи не очень бьютъ въ глаза свсею невѣроятностью, то только благодаря тому, что у насъ все дѣло собиранія первичныхъ данныхъ сельско-хозяйственной статистики производится совсѣмъ не такъ, какъ того требуетъ центральный статистическій комитетъ въ вышеприведенныхъ наставленіяхъ его; только благодаря тому, что все это дѣло лежитъ на волостныхъ *писаряхъ*, а, главное—благодаря той опытности, которую уже приобрѣли въ этомъ дѣлѣ наши волостные писаря, болѣе довѣряющіеся своему общему знанію мѣстной жизни, чѣмъ математически исчисленной „средней“, хотя бы при этомъ и пришлось подчасъ перевернуть основы статистики, науки индуктивной,—такъ сказать, вверхъ ногами, т. е. исходить не отъ частныхъ знаній къ общему, а наоборотъ—подогнать частныя величины такъ, чтобы получить ту „среднюю“, которая, по ихъ убѣжденію, наиболѣе близка къ дѣйствительности, наиболѣе въ данное время вѣроятна.

Въ засѣданіи 22 февраля 1903 года Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, при участіи приглашенныхъ специалистовъ, признало, что наиболѣе важными недостатками существующей постановки сельско-хозяйственной статистики, т. е. главнымъ образомъ—исчисленія результатовъ сбора хлѣбовъ и опредѣленія видовъ на урожай, являют-

ся: устарѣлость и неточность данныхъ о посѣвной площади, неудовлетворительный составъ местныхъ статистическихъ органовъ и отсутствіе умѣлаго руководства и контроля за ихъ работою, а также разрозненность дѣла, выражающаяся въ собираніи однихъ и тѣхъ же свѣдѣній параллельно нѣсколькими вѣдомствами. Особое совѣщаніе единогласно признало, что правильная организація сельско хозяйственной статистики имѣетъ первостепенное государственное значеніе, какъ непосредственно для интересовъ хлѣбной торговли, такъ и для многихъ другихъ сторонъ экономической жизни страны: — и потому постановило осуществленіе соотвѣтственныхъ мѣропріятій, къ устраненію указанныхъ недостатковъ, предоставить особой заботливости министра внутреннихъ дѣлъ. Заключение это Высочайше одобрено 7 мая 1903 года

Какъ ни какъ, а тѣ же данныя о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, которыя представляются въ центральный статистическій комитетъ, показываются, обыкновенно, и въ годовомъ обзорѣ губерніи, составляемомъ мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ.

Для этого нѣкоторые комитеты (напримѣръ, Ставропольскій) получаютъ отъ станowychъ приставовъ и волостныхъ правленій копию всего того, что тѣ представляютъ въ центральный статистическій комитетъ, и пользуются этими данными; другіе (напримѣръ — Кубанскій) этого не дѣлаютъ, но все таки получаютъ, въ концѣ концовъ, свѣдѣнія близкія къ тѣмъ, что пошли въ центральный комитетъ: низшіе административные органы сами не станутъ производить свои „ислѣдованія“ дважды и, обыкновенно, представляютъ разнѣ выведенныя данныя и туда и сюда.

Нѣкоторые комитеты идутъ въ этомъ отношеніи дальше: они прямо берутъ въ свой годовой обзоръ цифры по этому предмету изъ печатныхъ изданій центральнаго статистическаго комитета.... „во избѣжаніе разногласія“.

Прочія свѣдѣнія, какъ для годового отчета, такъ и по спеціальнымъ порученіямъ, волостныя правленія и становые пристава собираютъ такъ, какъ это имъ самимъ заблагоразсудится. Какъ именно, — это вопросъ, на который не можемъ отвѣтить опредѣленно.

По нашему глубокому убѣжденію, статистическому комитету самому прежде всего и возможно скорѣе необходимо освѣдомиться, какими способами, изъ какихъ источниковъ, при какихъ пріемахъ — практикуютъ низшіе органы собираніе всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя потомъ губернаторъ представляетъ Государю Императору въ видѣ годового обзора состоянія ввѣренной ему губерніи, которыя, по разнымъ отдѣльнымъ требованіямъ, сообщаются имъ во всякія другія центральныя учрежденія и вѣдомства.

Помочь этимъ низшимъ органамъ, гдѣ нужно совѣтомъ, указаніями, объединить дѣйствія ихъ въ этомъ отношеніи, установивъ *однообразіе* приемовъ, чтобы получать величины соразмѣримыя,— это долгъ губернскаго статистическаго комитета, это наконецъ, его прямое назначеніе, по закону.

Не можетъ же и далѣе вся его роль въ дѣлѣ мѣстной статистики сводиться лишь къ передачѣ низшимъ административнымъ учрежденіямъ губерніи всѣхъ тѣхъ порученій, которыя комитетъ самъ получаетъ отъ разныхъ высшихъ учреждений Имперіи.

Не должна она этимъ ограничиваться, а между тѣмъ, какъ это ни печально,—надо сознаться, что это *такъ*, что губернской статистической комитетъ все болѣе и болѣе принимаетъ характеръ чисто передаточной административной канцеляріи, все болѣе и болѣе обезличивая свои особенности, присущія ему, какъ учрежденію *статистическому*.

Какая разница, теперь, въ этомъ отношеніи между уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ и губернскимъ статистическомъ комитетомъ? Никакой рѣшительно. Первое—получаетъ тѣ или иныя готовыя въ итогахъ по станамъ свѣдѣнія отъ станowychъ приставовъ, сводитъ ихъ въ общую вѣдомость по уѣзду и представляетъ по начальству; и второй—получаетъ готовыя въ итогахъ по уѣздамъ свѣдѣнія отъ исправниковъ, сводитъ ихъ въ общую вѣдомость по губерніи и представляетъ по начальству. И то и другое учрежденіе дѣлаютъ это свое дѣло одинаково успѣшно.

А между тѣмъ, секретаремъ уѣзднаго полицейскаго управленія можетъ служить и зачастую служитъ человѣкъ безъ всякаго образованія, а секретаремъ статистическаго комитета, по закону, можетъ быть только лицо, имѣющее ту или иную ученую степень, или, по крайней мѣрѣ, получившее высшее образованіе. Значитъ, имѣлъ же законодатель въ виду нѣкоторую разницу въ обязанностяхъ этихъ учреждений, въ самомъ существѣ этихъ обязанностей.

Конечно, *да*. Эта разница должна быть, и, съ общимъ культурнымъ развитіемъ страны, когда поле статистической дѣятельности такъ быстро расширяется,—должна увеличиваться, а не стираться постепенно все болѣе и болѣе.

Покорно прошу не думать, что я имѣю въ виду собственно нашъ статистическій комитетъ. Вовсе-нѣтъ! Я освѣдомленъ съ внутренней жизнью и другихъ комитетовъ, и смѣю утверждать, что таковъ нынѣ характеръ дѣятельности если и не всѣхъ, можетъ быть, то, во всякомъ случаѣ, громаднаго большинства нашихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Въ чемъ же причины? Главныя—очевидны. Статистика все еще считается у насъ дѣломъ несущественнымъ, дѣломъ неважнымъ. Если въ нашихъ высшихъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣло статистики специализовано, имѣетъ дѣятелей, исключительно этому дѣлу посвящающихъ свой трудъ и свои силы;—въ нашихъ низшихъ и среднихъ учрежденіяхъ—чиновникъ дѣлаетъ это побочное дѣло между рукъ, между дѣломъ, ибо каждый имѣетъ свои главныя, болѣе важныя для него, обязанности. Составить время отъ времени ту или иную статистическую вѣдомость это—дѣло второстепенной важности: вся суть только въ томъ, чтобы не пропустить срока; представлена вѣдомость своевременно, и счеты покончены. Такъ, по большей части, смотря на это дѣло наши волостныя правленія, наши полицейскіе органы и прочія учрежденія.

Когда западно-европейскія государства, сознавая всю важность этого дѣла, ассигнуютъ на содержаніе своихъ статистическихъ учреждений, не только центральныхъ, но и мѣстныхъ, очень крупныя средства, мы собираемъ всевозможныя статистическія свѣдѣнія, не тратя на это ни копейки, мы хотимъ найти для завѣдыванія дѣломъ губернской статистики человѣка съ ученою степенью за 61 рубль въ мѣсяцъ, за вознагражденіе, какое во всякомъ другомъ губернскомъ учрежденіи получаетъ помощникъ сталочальника, на котораго никакое самостоятельное дѣло не возлагается.

Недостаточность такого вознагражденія законодатель и самъ признавалъ уже въ ту минуту, когда, почти полвѣка тому назадъ, издавалъ положеніе 1861 года; онъ уже предусматривалъ, что при такихъ условіяхъ нельзя имѣть на этомъ мѣстѣ человѣка, соответствующаго своему назначенію и занимающагося исключительно только этимъ дѣломъ. И тогда уже было указано, что обязанности члена-секретаря губернскаго статистическаго комитета могутъ быть губернаторомъ возложены на кого-либо изъ чиновниковъ того или иного вѣдомства, сверхъ прямыхъ его служебныхъ обязанностей: пусть дескать занимается статистикой *между дѣломъ*. Въ результатъ видимъ, что въ роли этой—учителя гимназіи смѣняетъ податной инспекторъ, податного инспектора—правитель канцеляріи губернатора и т. д., послѣдній по преимуществу, ибо ему это дѣло, при нынѣшней его канцелярской постановкѣ, сподручнѣе всего.

Губернскія попечительства о народной трезвости имѣютъ особаго непремѣннаго члена, *всецѣло* посвящающаго себя этому дѣлу; а губернский статистическій комитетъ этой возможности не имѣетъ. Да и не только одно содержаніе члена-секретаря. При его средствахъ въ настоящее время, губернский статистическій комитетъ не можетъ располагать опытнымъ счетчикомъ, не можетъ пополнять

свою библиотеку необходимыми, хотя бы специальными, изданиями. Если комитетъ найметъ себѣ соотвѣтствующую квартиру, для него необходимую, съ его библіотекѣю, съ состоящимъ при немъ, обыкновенно, музеемъ,—у него уже не останется средствъ на вознагражденіе сотрудниковъ,¹⁾ и тѣмъ болѣе на разъѣзды члена-секретаря или командируемыхъ членовъ по губерніи;²⁾ а вѣдь это такъ необходимо, разъ комитетъ долженъ заботиться о наилучшемъ устройствѣ по губерніи дѣла собиранія статистическихъ свѣдѣній низшими органами, долженъ руководить этимъ дѣломъ и наблюдать за его ходомъ.

Не говорю уже о матеріальныхъ стѣсненіяхъ комитета въ изданіи своихъ статистическихъ трудовъ.

Впрочемъ, и помимо вопроса денежнаго,—членъ секретарь какъ чиновникъ, имѣющій свои другія и при томъ *прямыя* обязанности, обыкновенно лишенъ возможности разъѣзжать въ указанныхъ цѣляхъ по своей губерніи: по крайней мѣрѣ, этого мы почти нигдѣ не видимъ.

Далѣе. Центральный статистическій комитетъ послѣднее время самъ обезличиваетъ губернскіе статистическіе комитеты, самъ сводитъ ихъ назначеніе лишь къ исполненію такихъ обязанностей которыя легко и столь же удачно могли бы быть выполнены и канцеляріей губернатора: разослать его пакеты, наблюсти за своевременной отсылкой ихъ волостными правленіями въ центральный комитетъ и все тутъ.

До 1894 года полученныя вышеуказаннымъ путемъ данныя сперва подвергались оцѣнкѣ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, а затѣмъ уже пересылались въ центральный статистическій комитетъ. Съ этого времени, преслѣдуя одну цѣль—скорѣйшаго, своевременнаго изданія статистическихъ таблицъ, центральный статистическій комитетъ имѣетъ дѣло съ собирателями первичныхъ матеріаловъ непосредственно; онъ даетъ сельскимъ старостамъ, волостнымъ старшинамъ, станovýmъ приставамъ всякія наставленія, какъ собирать требуемыя свѣдѣнія; и въ то же время не привлекаетъ губернской статистическій комитетъ, какъ мѣстное *статистическое* учрежденіе къ ближайшему участію въ этомъ дѣлѣ, по-

¹⁾ Ст. 627 т. II св. зак. изд. 1892 г.

²⁾ Примѣчаніе къ ст. 626-ой т. II св. зак. изд. 1892 г. никогда, въ данномъ случаѣ, по крайней мѣрѣ у насъ, не примѣняется. (Примѣчаніе это гласитъ: въ случаѣ недостаточности суммъ Статист. Комитета на покрытіе расходовъ по командировкѣ чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими цѣлями, губернатору предоставляется право употребить на этотъ предметъ до трехсотъ рублей въ годъ изъ суммы, ассигнуемой на счетъ казны для командировокъ по службѣ, по правиламъ уст. о службѣ по опр. отъ правъ.

крайней мѣрѣ не настаиваетъ на этомъ, очевидно не признавая это участіе для дѣла полезнымъ.

А между тѣмъ оно могло бы быть таковымъ. Не въ видѣ, конечно, производства предварительныхъ погубернскихъ сводокъ: въ живомъ дѣлѣ всякая лишняя посредствующая инстанція, конечно, только тормазитъ его. Не въ томъ дѣло. Центральный статистическій комитетъ не видитъ и не можетъ видѣть, какъ производится на мѣстахъ собираніе для него всякихъ статистическихъ свѣдѣній, какъ примѣняются на дѣлѣ всѣ тѣ его, красивыя въ теоріи, наставленія, которыя онъ преподаетъ своимъ поставщикамъ, и надо сказать, преподаетъ *всуге*, ибо..... „всуге законы писать, когда ихъ не исполнять“, тѣмъ болѣе когда ихъ практически и нельзя исполнить.

Центральный статистическій комитетъ, конечно, не можетъ не интересоваться, какъ все это дѣлается на мѣстѣ, не можетъ не желать, чтобы все это дѣлалось наивозможно лучше. Не доказываютъ же прописанные въ вѣдомости ряды цифръ, хотя бы и „безъ пробѣловъ“, что дѣло сдѣлано именно такъ, какъ ему и надлежало быть сдѣланнымъ. Центральный комитетъ и самъ, въ своихъ циркулярахъ, ежегодно отмѣчаетъ, что получаемыя имъ свѣдѣнія оказываются иногда весьма неполными, неточными и даже явно несообразными.

Вотъ тутъ-то губернский статистическій комитетъ и могъ бы проявить свою дѣйствительно полезную дѣятельность, и этимъ, хотя бы до извѣстной степени, отвѣтить своему назначенію.

Если „предложеній по сему предмету“, какъ говорится, и не получается отъ центральнаго комитета, что до того: губернский статистическій комитетъ, понимающій свое назначеніе, долженъ самъ, по собственной своей инициативѣ, принять живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, если онъ пользуется данными, представляемыми въ центральный статистическій комитетъ, и для своихъ годовыхъ „обзоровъ“ губерніи. Да и законъ прямо обязываетъ его къ этому участію.

Ни для кого не секретъ, что, заполняя графы той или иной вѣдомости, приставъ или волостной писарь должны о многомъ *догадываться*, многое показать лишь *по общимъ своимъ соображеніямъ*, по общимъ свѣдѣніямъ о томъ предметѣ, о которомъ они заносятъ въ вѣдомость то или иное свѣдѣніе. Если бы творецъ такой вѣдомости рѣшился подсчитать итогъ данныхъ, полученныхъ имъ отъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ успѣлъ опросить, въ тѣхъ дворахъ, которые онъ успѣлъ объѣхать или обойти, и именно *этого* итогъ и показать въ извѣстной графѣ, онъ получилъ бы, въ большинствѣ случаевъ, цифру—нелѣпую, ни съ чѣмъ несообразную, прямо таки

невѣроятную. И это понятно, ибо при всей охотѣ, при всемъ стараніи—невозможно было опросить всѣхъ и подсчитать все. Чтобы при дать этой цифрѣ хотя сколько нибудь вѣроятности,—ее приходится округлять, принявъ въ соображеніе всѣ мѣстные условія, въ которыя, напримѣръ, изслѣдуемая отрасль хозяйства поставлена. *Местному* творцу статистики это тѣмъ легче, что ему, обыкновенно, хорошо извѣстны всѣ нормальныя условія мѣстной жизни.

Въ настоящемъ, положимъ, году урожай хлѣба удовлетвори-теленъ; по волости жалобъ на этотъ счетъ не слышно, общій отзывъ:—Слава Богу, уродился хлѣбъ хорошо:—а у писаря итогъ собраннаго по волости хлѣба получился несуразно малъ: вдвое меньше прошлогодняго, урожай оказывается самъ два а то и меньше... Что дѣлать? Не можетъ же онъ записать эту цифру въ вѣдомость, онъ долженъ ее такъ или иначе „приспособить“; и цифра округляется, но особымъ пріемомъ: вмѣсто 241. 862 пудовъ якобы-сбранной пшеницы, къ примѣру, онъ прописываетъ въ соответственной графѣ 341.862 пуда...

Послѣдняя двойка обязательно сохраняется „для большей убѣдительности“.

Подобное округленіе не секретъ; оно неминуемо: должна же цифра быть сколько нибудь вѣроятною. Если его не сдѣлаетъ волостной писарь по волости, его сдѣлаетъ исправникъ по уѣзду, атаманъ по отдѣлу, или секретарь статистическаго комитета по губерніи.

Или, дѣйствительно, осмотри и пересчитай *все* стоги сѣна въ данномъ районѣ, перевѣсь каждый изъ нихъ, запиши и подсчитай итогъ пудовъ собраннаго сѣна, или, разъ не существуетъ подворнаго обслѣдованія, покажи цифру искусственно *выведенную*, но придавъ ей наивозможную вѣроятность, приложивъ всѣ старанія, чтобы она, все-таки, была по возможности близкой къ дѣйствительности. Кто же предполагаетъ что волостной писарь можетъ перевѣшать *все* собранное по волости сѣно, а между тѣмъ онъ даетъ же цифру, определенно показывающую число пудовъ его. Вѣшать *все* сѣно нѣтъ рѣшительно и никакой надобности. Дѣло статистика и заключается, именно, въ томъ, чтобы по нѣсколькимъ произведеннымъ наблюденіямъ вывести величину *среднюю* и затѣмъ умѣло распространить выводъ и на всю ту массу фактовъ, которая осталась неизслѣдованною. Выяснивъ, напримѣръ, *средній* урожай сѣна съ десятины луга и умноживъ эту величину на общее количество десятинъ площади, занятой лугами, получаемъ вѣроятную цифру количества всего снятаго съ этихъ луговъ сѣна. Но надо сдѣлать это умѣло; надо взять такіе факты и въ такомъ количествѣ, чтобы выведенная на

основаніи ихъ величина была, дѣйствительно *среднею*; надо вѣрно опредѣлить количество десятинъ земли подъ лугами; надо пользоваться приемами, наиболѣе обезпечивающими, что конечный выводъ будетъ сколько нибудь близокъ къ дѣйствительности.

Во всемъ этомъ и приходится на помощь статистическій методъ. Такъ какъ практиковать все это приходится, именно, низшимъ органамъ нашей статистики, то тѣмъ болѣе необходимо ознакомить ихъ хотя-бы съ простѣйшими приемами правильной статистики, дать имъ совѣтъ и указаніе, какъ наиболѣе легко и удачно выполнить имъ возложенное на нихъ дѣло.

Это совсѣмъ не значитъ дѣлать волостныхъ писарей учеными статистиками: имъ, конечно, не до этого; конечно, статистика останется, по прежнему, ихъ третье-степенною обязанностью; это значитъ только—ознакомить ихъ съ нѣкоторыми *практическими* приемами, безусловно необходимыми, которые помогутъ имъ стать въ этомъ дѣлѣ на болѣе твердую почву, которые облегчатъ имъ выполнение этого сложнаго дѣла.

Для всего этого, можетъ быть, необходимо комитету обслѣдовать положеніе дѣла нашей статистики на мѣстахъ, ознакомиться съ существующими на практикѣ приемами и внести въ нихъ необходимыя поправки, можетъ быть необходимо почаще бесѣдовать на эту тему на губернскихъ сѣздахъ съ уѣздными администраторами, на уѣздныхъ сѣздахъ—съ волостными писарями, этими универсальными дѣятелями нашего волостного управленія, этими, какъ сказано, главными поставщиками всѣхъ имѣющихся у насъ статистическихъ свѣдѣній; можетъ быть, необходимо всячески поощрять тѣхъ дѣятелей нашихъ низшихъ органовъ, которые относятся къ своимъ *статистическимъ* обязанностямъ, дѣйствительно, серьезно и старательно. Трактовать объ этомъ подробно—здѣсь не мѣсто: это должно быть главнымъ предметомъ обсуждения и разсмотрѣнія общихъ собраній статистическаго комитета, при участіи непремѣнныхъ членовъ его, при участіи лицъ, дѣйствительно освѣдомленныхъ съ практикой этого дѣла.

Конечно, назначеніе этихъ общихъ собраній вовсе не заключается лишь въ томъ, чтобы разъ въ годъ собраться для выслушанія стерестипнаго годового отчета и утвержденія смѣты расходовъ на слѣдующій годъ, какъ это, къ глубокому сожалѣнію, стало общепринятымъ не только въ нашихъ сѣверно-кавказскихъ, но и въ большинствѣ прочихъ статистическихъ комитетовъ.

Тѣмъ болѣе, конечно, роль губернскаго статистическаго комитета, хотя бы въ сельскохозяйственной статистикѣ, не должна быть сводима лишь къ разсылкѣ по волостямъ и станамъ конвертовъ

центрального статистического комитета, а затѣмъ перепечаткѣ изъ его изданій — тѣхъ итоговъ, которые въ нихъ показаны относящимися къ извѣстной губерніи.

Выяснить, какъ, обстоитъ это дѣло у насъ, въ Ставропольской губерніи, какъ производится собираніе статистическихъ свѣдѣній на мѣстахъ, отмѣтить слабыя стороны этого дѣла, обсудить мѣры къ его улучшенію и всѣми силами стараться практически осуществить ихъ: — это первый, возлагаемый на него закономъ долгъ губернскаго статистического комитета, къ исполненію котораго онъ долженъ приступить немедленно же и притомъ — стараясь привлечь къ живѣйшему участию въ этомъ дѣлѣ всѣхъ своихъ членовъ, желающихъ посильно послужить задачамъ комитета.

Въ частности, нашъ Ставропольскій статистическій комитетъ, нѣкогда, по общему признанію, стсѣвшій въ числѣ четырехъ наилучшихъ въ Имперіи,¹⁾ работалъ и въ этомъ отношеніи энергично: на общихъ собраніяхъ его, собиравшихся по нѣскольку разъ въ годъ, обсуждалось дѣло упорядоченія нашей административной статистики, принимались тѣ или иныя мѣры, и члены принимали живѣйшее участіе во всѣхъ дѣлахъ своего комитета.

Въ Кубанской области ежегодная подворная перепись, какъ средство собрать свѣдѣнія для годового отчета о состояніи области, была введена при наказномъ атаманѣ Кармалинѣ еще въ 1879 году. Была издана спеціальная на этотъ предметъ инструкція. За правильной постановкой дѣла, на первыхъ порахъ, по крайней мѣрѣ, усердно слѣдили члены комитета, проживавшіе въ станицахъ; секретарь комитета лично давалъ совѣты и указанія, объѣзжая область въ періодъ производства подворнаго обслѣдованія. Установившійся такимъ образомъ порядокъ былъ хорошо извѣстенъ бывшему тогда предсѣдателемъ центрального статистического комитета г-ну Тройницкому, который непосредственно ознакомился съ нимъ въ бытность свою въ Екатеринодарѣ въ 1891 году по случаю производившейся конской переписи, и нашелъ такую постановку административной статистики вполне рациональною.

У насъ, въ Ставропольской губерніи, также, въ былое время, собираніе статистическихъ свѣдѣній для годового отчета практиковалось путемъ производства *подворнаго* обслѣдованія селеній, каковое одно только, конечно, и можетъ обусловить помѣщеніе въ годовомъ отчетѣ свѣдѣній, близкихъ къ дѣйствительности. Данныя объ этомъ имѣются въ журналахъ общихъ собраній комитета, и журналы эти сохранились на страницахъ Губернскихъ Вѣдомостей. Къ сожалѣ-

¹⁾ Эконом. журналъ 1885 г. № 8 стр. 27.

нію, наши Вѣдомости за какіе нибудь 15 20 лѣтъ успѣли уже стать библиографическою рѣдкостью, а потому было бы полезно собрать и вновь напечатать всѣ эти журналы въ первомъ же имѣющемъ появиться, Сборникѣ нашего Комитета.

„Помянухъ дни древняя, поучихся“: прежде чѣмъ предпринять что либо, надо знать то, что уже было предпринимаемо въ этомъ направленіи прежде, людьми, глубоко интересовавшимися этимъ дѣломъ и желавшими наилучшаго устройства его¹⁾). Исторія во всякомъ случаѣ—поучительна.

При наличныхъ средствахъ, имѣющихся въ распоряженіи губернскаго статистическаго комитета, какъ нашего, такъ и всякаго другого, достичь маломальски удовлетворительной постановки дѣла административной статистики значитъ уже—достичь многого. Тѣмъ почтеннѣе всякая попытка его въ этомъ направленіи.

Переходимъ къ другой отрасли дѣятельности губернскаго статистическаго комитета, къ другому рода его задачамъ.

Въ сферѣ *официальной*—дѣятельность комитета выражается главнымъ образомъ, въ ежегодномъ составленіи „обзора“ губерніи прилагаемаго къ всеподданнѣйшему отчету губернатора,—въ тѣхъ рамкахъ, какія обязательны для него установленными на этотъ предметъ формами. Конечно, одинъ комитетъ болѣе слѣдитъ за постановкой административной статистики въ губерніи, даетъ „обзоръ“ болѣе полный, въ смыслѣ разработки матеріала, другой—менѣе; въ одномъ и томъ же комитетѣ при разныхъ секретаряхъ различны обзоры, какъ различна и постановка административной статистики. Но, въ общемъ, хорошо ли, худо ли, а по каждой губерніи годовое обзоръ ея ежегодно долженъ быть составленъ, и, такъ или иначе, составляется.

Совсѣмъ въ иномъ положеніи—такъ называемая *необязательная* дѣятельность губернскаго статистическаго комитета, или правильнѣе сказать выполненіе имъ какихъ либо работъ *несрочныхъ*, помимо срочно—обязательныхъ.

Уже въ силу такого характера ея, эта дѣятельность всецѣло зависитъ отъ той энергіи, которую въ данное время проявляютъ къ своему дѣлу лица, завѣдующія имъ, а за ними уже и прочіе члены комитета. Этого рода дѣятельность въ разныхъ комитетахъ, даже и

1) Особенно интересны журналы 1866 года, хотя многое, о чемъ они трактовали и небыло, повидимому, выполнено.

въ одномъ и томъ же комитетѣ въ разные періоды его существованія—весьма различна: минимумъ иногда падаетъ до полнаго отсутствія какого-либо проявленія ея.

Переходя теперь къ этой дѣятельности нашихъ *сѣверокавказскихъ* комитетовъ, долженъ вкратцѣ познакомить Васъ, М. м. Г. г., съ историческимъ прошлымъ этихъ учреждений.

Ставропольскій губернский статистическій комитетъ-- старѣйшій на Кавказѣ. 25 ноября 1858 года состоялось первое засѣданіе его, на которомъ учрежденіе это было открыто бывшимъ тогда гражданскимъ губернаторомъ генераломъ Волоцкимъ. Закавказскіе комитеты открыты позже: въ 1862 году—Тифлисскій и Эриванскій, въ 1863 году—Бакинскій и Кутаисскій. Въ сосѣднихъ намъ областяхъ Кубанской и Терской статистическая часть впервые была устроена въ 1866 году при войсковыхъ правленіяхъ, статистическіе же комитеты, по общему положенію, открыты: въ Терской въ 1872 году ¹⁾, въ Кубанской въ 1879 году ²⁾.

Съ изданіемъ положенія о губернскихъ статистическихъ комитетахъ 26 декабря 1860 года, тогда же возникло предположеніе распространить его и на губерніи и области кавказскаго и закавказскаго края; но къ этому, по мѣстнымъ условіямъ, встрѣтились серьезныя затрудненія. Если въ губерніяхъ этого края (не говорю о Ставропольской) съ нѣкоторыми измѣненіями общаго положенія и оказалось возможнымъ открыть статистическіе комитеты въ 1862 и 1863 годахъ, то въ военныхъ округахъ и областяхъ это было признано преждевременнымъ.

Въ краѣ, только что замиренномъ, нельзя было не считаться съ существующими среди горцевъ—мусульманъ воззрѣніями. Рискованно было—гласнымъ счисленіемъ народонаселенія возбуждать въ склонныхъ къ подозрѣніямъ горцахъ ложныя опасенія и толки о намѣреніи правительства будто-бы установить между ними рекрутскій наборъ, или причислить ихъ къ казачьему сословію. Помимо того, у мусульманъ не ведется ничего подобнаго метрическимъ книгамъ, а всякія справки о числѣ родившихся могли быть приняты мусульманами за оскорбительную нескромность, нарушающую святость домашнихъ тайнъ, особенно при естественномъ въ то время недовѣріи горцевъ къ новому для нихъ управленію ³⁾.

Только съ преобразованіями 1870 года и введеніемъ въ обла-

¹⁾ Первое засѣданіе 25 ноября 1872 года.

²⁾ Первое засѣданіе 22 іюля 1879 года.

³⁾ Сборн. св. о Кавказѣ т. 1 подъ ред. Воронова. Тифлисъ 1869 г. стр. 4—5.

стяхъ общихъ губернскихъ учреждений, явилось возможнымъ учредить въ нихъ статистическіе комитеты.

Такимъ образомъ, нашему Ставропольскому статистическому комитету 25 ноября 1904 года минуло 46 лѣтъ его существованія Терскому— въ тотъ же день—32 года, Кубанскому—22 іюля—25 лѣтъ. Скажемъ нѣсколько словъ о дѣятельности cadaго изъ нихъ.

Первые годы своего существованія *Ставропольскій* губернской статистическій комитетъ дѣйствовалъ по закону 1834 года, впервые учредившему губернскіе статистическіе комитеты въ Имперіи ¹⁾ съ 1863 года онъ дѣйствуетъ на основаніи общаго положенія 26 декабря 1860 года ²⁾.

Только въ 1866 году видимъ первыя попытки къ оживленію дѣятельности комитета. До этого времени она выражалось только въ канцелярскомъ составленіи обычныхъ офиціальныхъ годовыхъ отчетовъ; въ самомъ составѣ своемъ комитетъ имѣлъ кромѣ постоянныхъ членовъ только одного почетнаго и двухъ дѣйствительныхъ.

Въ 1866 году составъ его пополняется новыми членами въ числѣ 31 человека; засѣданія отличаются особеннымъ оживленіемъ. Обсуждаются способы собиранія статистическихъ свѣдѣній, издаются инструкція полицейскимъ управленіямъ относительно собиранія статистическихъ свѣдѣній для годовыхъ отчетовъ. Совершались поѣздки по губерніи для ознакомленія чиновъ городскихъ и сельскихъ полицій съ порядкомъ и способами собиранія всякихъ статистическихъ свѣдѣній. Составлена программа для описанія селеній; положено начало библіотекѣ комитета, организованы метеорологическія наблюденія и т. д. и т. д.

Къ сожалѣнію энергичная дѣятельность члена секретаря П. П. Соколова (съ іюля 1865 г. по 17 января 1867 года) была очень непродолжительна. Съ 7 августа 1867 года эту обязанность принимаетъ на себя г. Чернойарскій: подъ его редакціей, благодаря особенной заботливости и любви къ этому дѣлу со стороны новаго губернатора Георгія Константиновича Властова, изданы первые четыре выпуска Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи (въ 1868, 1869, 1870 и 1871 годахъ).

Съ 16 ноября 1871 года членомъ-секретаремъ нашего Комитета становится Іосифъ Викентьевичъ Бентковскій, многочисленныя печатные труды котораго о Ставропольской губерніи, помѣщенные

¹⁾ Въ частности на основаніи особыхъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 321 II св. зак. изд. 1842 г.

²⁾ Ук. Прав. Сената 4 декабря 1862 года за № 57.232.

въ сборникахъ комитета, въ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и другихъ журналахъ и газетахъ того времени, и затронувшіе самую разнообразную сторону ея жизни, никогда не потеряютъ своего значенія въ исторіи этой губерніи. При немъ и почти исключительно его личными трудами, кромѣ географическихъ картъ, изданы слѣдующіе шесть выпусковъ Сборника свѣдѣній о Ставропольской губерніи, съ пятого по десятый, къ сожалѣнію и послѣдній, изданный въ 1883 году.¹⁾

Затѣмъ *несрочныхъ* работъ въ Ставропольскомъ статистическомъ комитетѣ уже не видимъ, если не считать памятныхъ книжекъ, составленныхъ единоличнымъ трудомъ членовъ-секретарей и изданныхъ въ 1893 году — весьма удачно — г. Томаровымъ, въ 1898 и 1904 годахъ г. Кулисичемъ. Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ члены статистическаго комитета ни единою своею печатною работою не проявили своего участія въ его дѣятельности. Общія собранія комитета происходили крайне рѣдко, иногда по цѣлымъ годамъ не собираясь вовсе. Періодъ — довольно печальный; и особенно потому, что въ этотъ промежутокъ времени молодые комитеты сосѣднихъ намъ Терской и Кубанской областей сдѣлали многое.

Если первое время Терскій статистическій комитетъ и не проявлялъ особой энергіи въ смыслѣ производства какихъ либо *несрочныхъ* работъ, — съ 1885-го и особенно съ 1889 года наступаетъ его возрожденіе, наступаетъ періодъ кипучей дѣятельности, оживленіе которой растетъ съ каждымъ годомъ, и въ настоящее время Терскій статистическій комитетъ, благодаря особеннымъ заботамъ о немъ начальника области С. Е. Толстова, и энергіи члена-секретаря Г. А. Вертепова, занимаетъ достойное мѣсто въ ряду наилучшихъ статистическихъ комитетовъ Имперіи.

Трудами членовъ-секретарей г. Максимова, Стефановскаго и Вертепова (занимающаго это положеніе съ 1893 года и по нынѣ) изданъ цѣлый рядъ трудовъ комитета: два тома статистическихъ таблицъ, 15 выпусковъ „Терскаго календаря“, Сборникъ свѣдѣній о Терской области, 7 выпусковъ „Терскаго сборника“, нѣсколько картъ, плановъ и другихъ отдѣльныхъ изданій.²⁾

Въ *Кубанскомъ* статистическомъ комитетѣ, съ перваго же дня его существованія наступаетъ періодъ оживленной его дѣятельности, благодаря энергіи, глубокой любви къ дѣлу и трудолюбію пер-

¹⁾ Вятковскій. Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ. Первое XXV лѣтіе. Докладъ на юбилейномъ собраніи. Ставрополь 1883 года.

²⁾ Терскій сборникъ вып. 6-й стр. 1—12. XXX-лѣтіе Терскаго областного статистическаго комитета.

ваго члена-секретаря его,—покойнаго Евгенія Дмитріевича Фелицына. Онъ прежде всего обратилъ все свое вниманіе на правильную постановку въ Кубанской области административной статистики; выработалъ подробную инструкцію производства подворныхъ переписей для собиранія статистическихъ свѣдѣній къ годовому отчету состоянію области, и самое дѣло это съ того же 1879 года, поставилъ и практически на твердую почву. Установленный имъ порядокъ и со стороны центральнаго статистическаго комитета, какъ сказано, былъ признанъ образцовымъ. Въ 1886 году энергіей г. Фелицына было прекрасно организовано составленіе посемейныхъ списковъ *горскаго* населенія, дѣло очень трудное и, въ виду исключительныхъ особенностей этого населенія, требовавшее особенной опытности организатора.

Въ то же время не были забыты и *несрочныя* работы комитета. Фелицынъ составилъ обстоятельную программу описаній населенныхъ мѣстъ, по которой затѣмъ нѣсколькими членами комитета и были составлены описанія нѣкоторыхъ поселеній. Подъ редакціей его составлено нѣсколько памятныхъ книжекъ ¹⁾, и въ 1883 году изданъ первый томъ „Кубанскаго сборника“. Карты Кубанской области, географическія и археологическія, планы городовъ и, вообще многочисленные труды Е. Д. Фелицына, преимущественно по исторіи и археологіи, по Кубанской области столь же незабвенны, какъ І. В. Бентковскаго—по Ставропольской губерніи; и тѣ и другіе имѣютъ одинаково огромное значеніе и по всему Сѣверному Кавказу: не даромъ Ставропольскій и Кубанскій комитеты взаимно почтили этихъ дѣятелей званіемъ почетныхъ своихъ членовъ.

Въ 1891 году во главѣ управленія областью становится Я. Д. Малама, и дѣятельность Комитета, благодаря просвѣщенному сочувствію предсѣдателя и его личному руководству дѣломъ, послѣ нѣ котораго перерыва, вновь оживляется. Послѣдовательными трудами членовъ-секретарей В. А. Щербины, А. С. Собріевскаго и С. В. Руденка издается цѣлый рядъ „Кубанскихъ календарей“, ежегодно изданіе которыхъ вошло уже, къ слову, въ прочно установившійся обычай, какъ Кубанскаго такъ и Терскаго комитетовъ. Подъ редакціей этихъ лицъ вышелъ въ свѣтъ цѣлый рядъ „Кубанскихъ сборниковъ“, которыхъ имѣемъ уже одиннадцать томовъ.

Такова дѣятельность статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа, и нашего—въ частности. ²⁾ Увѣренъ, что всѣ мы вполнѣ

¹⁾ Въ томъ числѣ памятныхъ книжекъ на 1874, 1877 и 1878 годы, изданный областнымъ правленіемъ (еще до основанія статистическаго комитета).

²⁾ Хронологическій указатель изданій статистическихъ комитетовъ Сѣвернаго Кавказа приложенъ въ концѣ.

нѣ солидарны въ томъ, что дѣятельность нашего Ставропольскаго губернскаго статистическаго комитета, двадцать лѣтъ почти не проявлявшаго ея въ сферѣ необязательныхъ трудовъ своихъ, надо оживить; и позволю себѣ высказать Вамъ, М. м. Г. г., нѣсколько своихъ, на этотъ счетъ, предположеній.

Старину нашего края нельзя назвать слишкомъ сѣдою: исторія русскаго владычества въ немъ это—два, съ натяжкой—три вѣка. Тѣмъ болѣе обидно, что мы эту исторію знаемъ, можно сказать, еще очень мало. Если и есть солидные выдающіеся труды по военной исторіи Кавказа Дубровина, Потто, Томкѣва, если и есть рядъ монографій, статей, замѣтокъ, разбросанныхъ въ мѣстныхъ повременныхъ изданіяхъ, которыя, къ слову, такъ мало распространены, такъ мало кому извѣстны, и которыя—страдаютъ, къ тому же, ужасною болѣзью—черезъ десять лѣтъ становятся библиографическою рѣдкостью;—если и есть нѣкоторыя свѣдѣнія о нашемъ прошломъ, то—маломальски цѣлаго, полного труда по исторіи гражданской, общественной и экономической жизни Сѣвернаго Кавказа—у насъ еще нѣтъ.¹⁾ Да и собранные въ печати матеріалы—далеко не обнимаютъ всѣхъ отраслей исторіи нашего края.

Мы еще слишкомъ мало заботились о сохраненіи въ печати хотя бы главнѣйшаго, по своему историческому значенію, матеріала, который кучами тлѣетъ и таетъ въ нашихъ мѣстныхъ архивахъ. Нѣтъ достаточныхъ подобранныхъ и изданныхъ *материаловъ*: гдѣ же думать о полной исторіи. А время—не ждетъ.

У насъ на Сѣверномъ Кавказѣ нѣтъ Ученой Архивной Комиссіи, которая могла бы сохранить потомству все болѣе или менѣе для него интересное; и многое интересное для исторіи, нерѣдко обрекается на уничтоженіе, какъ дѣйствительно ненужное съ точки зрѣнія его хранителя—того или иного учрежденія: для него эти горы старыхъ тлѣющихъ дѣлъ—только бремя, отъ котораго отдѣлаться поскорѣе желательно—хотя бы для того, чтобы очистить мѣсто для новыхъ болѣе молодыхъ связокъ. Въ виду этого печатаніе въ изданіяхъ Комитета даже и не обработанныхъ матеріаловъ, т. е., напримѣръ, наиболѣе интересныхъ документовъ былой жизни,—безусловно желательно.

1) Этотъ пробѣлъ, благодаря особой энергіи генераловъ П. П. Бѣлявскаго и В. А. Потто и подполковника В. П. Томкѣва, имѣетъ быть пополненъ начатымъ уже многотомнымъ изданіемъ Военно-Историческаго Отдѣла, въ Тифлисѣ, подъ общимъ названіемъ: «Утвержденіе русскаго владычества на Кавказѣ». Нѣсколько томовъ уже вышущено.

Но и не только прошлое, а и современное, не только экономическая, но и духовная жизнь населяющих край народовъ, ихъ бытъ, религія, обычаи и проч. и проч.—требуютъ ихъ изученія. Наши кочевники, наши горцы? Что мы сдѣлали въ смыслѣ пріобщенія ихъ къ европейской культурѣ и содѣйствія ихъ постепенному развитію? Сознаемся, очень мало... И трудно сдѣлать большее, пока не знаемъ хорошо ихъ жизни, ихъ быта, ихъ міровоззрѣній. А вѣдь это—задача, имѣющая уже государственное значеніе.

Между тѣмъ у насъ нѣтъ и никакого *ученаго общества*, которое посвятило бы свои силы всестороннему изученію края въ его прошломъ и настоящемъ

Отсюда—тѣмъ болѣе желательна и необходима энергичная дѣятельность мѣстнаго Статистическаго Комитета, который могъ бы ихъ замѣнить, служа болѣе широкимъ задачамъ, чѣмъ Архивная Комиссія и имѣя всетаки опредѣленные, а при сочувствіи Предсѣдателя и достаточныя денежныя средства, чего частное ученое общество нерѣдко бываетъ лишено.¹⁾

Я умышленно называлъ *нишимъ* краемъ—весь Сѣверный Кавказъ. Ставрополь слишкомъ долгое время былъ столицей всего этого края, центромъ его управленія, его исторической жизни. Его архивы хранили въ своихъ стѣнахъ старину всего этого края. Изучать ее невозможно иначе, какъ во всемъ ея цѣломъ...

Исторія Ставропольскаго края неразрывна съ исторіей всего Сѣвернаго Кавказа, иначе говоря—былой Кавказской губерніи, какъ неразрывна связь военной и гражданской исторіи его, а затѣмъ—и той и другой—съ исторіей экономическаго развитія края: утвержденіе русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ, самое обладаніе этимъ краемъ могло совершиться и упрочиться только путемъ колонизаціи его. Эту тѣснѣйшую связь между покореніемъ страны и заселеніемъ ея русскимъ элементомъ—историкъ разорвать не вправе и обходить ее не долженъ.²⁾

Нельзя уяснить себѣ теченіе всего происшедшаго, всю былую жизнь Кавказа, не обративъ взоры на крайній востокъ его, гдѣ на берегу одного моря окрѣпъ нѣкогда сѣдой Тмутаракань, и на крайній западъ его, гдѣ на берегу другого моря изстари засѣло воль-

¹⁾ Примѣръ тому—Общество любителей изученія Кубанской области, въ Екатеринодарѣ, которое, имѣя опытнаго и энергичнаго предсѣдателя въ лицѣ В. М. Сысоева и значительное число членовъ,---не можетъ проявлять въ надлежащихъ размѣрахъ свою дѣятельность только по неимѣнію необходимыхъ матеріальныхъ средствъ.

²⁾ Бентковский. Заселеніе Черноморія. Стр. 1.

ное русское казачество и создалось Терское воеводство, этот оплот нашего утверждѣнія здѣсь. Что до того, что эти мѣста теперь внѣ предѣловъ нашей губерніи: тамъ колыбель и нашей Ставропольской старины.

И позже — долгое, долгое время жилъ одною неразрывною историческою жизнью тотъ край, который теперь разбился на обособленные административные районы: Ставропольскую губернію и сосѣднія ей области Терскую и Кубанскую.

Но не только военную и гражданскую исторію — и исторію *экономическаго* развитія Сѣвернаго Кавказа нельзя уяснить и изложить иначе, какъ во всемъ его цѣломъ, иначе какъ — по всему пространству этого обширнаго края.

Захотимъ ли прослѣдить развитіе нашего сельскаго хозяйства и торговли, рассматривая цифры вывоза и ввоза грузовъ по желѣзной дорогѣ, видимъ, что станціи ея, находящіяся въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, питаются грузами сосѣднихъ областей, обслуживаютъ ихъ районы, и на оборотъ, — наши грузы сдаются на станціи, расположенныя въ предѣлахъ Кубанской области. Какъ распутать, что свое, и что чужое. Да и какъ, вообще, прослѣдить, на примѣръ, хлѣбное производство Ставропольской губерніи и Кубанской области, если не обратить своего взгляда на Новороссійскъ, эти врата экспорта нашего хлѣба, т. е. не заглянуть въ предѣлы четвертой губерніи Сѣвернаго Кавказа, отправляющей за границу горы хлѣба, не съя его.

Какъ уяснить весь хозяйственный и бытовой укладъ жизни нашихъ обывателей, когда часть ихъ тѣ же казаки — линейцы, тѣ же однодворцы и малороссы, которые потомъ очутились въ границахъ сосѣднихъ областей, когда часть нашихъ кочевниковъ приписана къ Терской области; какъ, вообще, разобраться въ массѣ тѣхъ вопросовъ, переселенческомъ, рабочемъ, инороднемъ и др., которые имѣютъ для всего Сѣвернаго Кавказа общее значеніе, если ограничивать кругъ изслѣдованій условной чертою границы Ставропольской губерніи?

И такъ, надо работать надъ изученіемъ и собираніемъ всестороннихъ матеріаловъ и надо начать составленіе исторіи по району *всего* Сѣвернаго Кавказа. Который нибудь изъ трехъ Статистическихъ Комитетовъ этого края рано или поздно долженъ начать это дѣло; и думаю, что Ставропольцамъ болѣе чѣмъ Кубанцамъ и Терцамъ тутъ, что называется, и книги въ руки. тѣмъ болѣе, что не мало въ этомъ направленіи ими уже и сдѣлано.

Ставрополь — городъ съ многочисленной интеллигенціей, съ развитою общественною жизнью, судя по множеству дѣйствующихъ въ

немъ всякихъ обществъ:—Ставрополь располагаетъ всѣми данными, чтобы имѣть Статистическій Комитетъ—дѣятельный, живой, такой, который бы шелъ впереди многихъ другихъ, а не былъ въ числѣ отсталыхъ. Нечего бояться начать большое дѣло: при благосклонномъ сочувствіи нашего Предсѣдателя и живомъ участіи въ этомъ дѣлѣ всѣхъ насъ—членовъ Комитета,—вѣрю,—многое возможно.

Если нашъ Статистическій Комитетъ временно и не проявляетъ въ необязательныхъ работахъ живой дѣятельности, этому есть свои причины, независящія, можетъ быть, даже и отъ личнаго состава дѣятелей, причины,—общія всѣмъ губернскимъ статистическимъ комитетамъ, изъ которыхъ большинство, судя по ихъ изданіямъ, находится въ такомъ же положеніи, какъ и нашъ Ставропольскій.

Главная—та, что Секретарь Комитета, занимающій, обыкновенно, помимо этой, еще другую какую нибудь должность, не можетъ отдавать Комитету достаточно времени и труда, чтобы выполнить *всю* свои обширныя и сложныя обязанности собственно по Статистическому комитету.

Конечно, лучшій выходъ изъ этого представила бы реформа губернскихъ статистическихъ комитетовъ, вообще, съ учрежденіемъ въ нихъ непремѣнныхъ членовъ—редакторовъ, которые были бы поставлены въ настолько обезпеченное положеніе, чтобы могли уже всецѣло служить одному этому своему дѣлу. Но пока этого нѣтъ, надо искать другого выхода.

Его уже намѣтилъ и указалъ почти полвѣка тому назадъ реформаторъ нашихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Ланской, о взглядахъ котораго на эти учрежденія я уже говорилъ выше. Ланской полагалъ въ раздѣленіи труда—залогъ успѣшной дѣятельности статистическаго комитета по выполненію возложенныхъ на него работъ, какъ обязательныхъ, такъ и ученыхъ, или, чтобы не говорить такъ громко,—работъ несрочныхъ. Въ циркулярѣ ¹⁾ губернаторамъ Ланской категорически выражалъ свое мнѣніе, что прямое назначеніе *Помощника Предсѣдателя*—это быть ближайшимъ руководителемъ всѣхъ, если такъ можно выразиться, *ученыхъ работъ* Комитета,—а назначеніе *Члена-Секретаря*—исполненіе всѣхъ обязательныхъ работъ Комитета.

1) Отъ 8 апрѣля 1861 г. № 397. Въ то время Статистическимъ Отдѣломъ Министерства заведывалъ Членъ Совѣта Министра извѣстный статистикъ А. Троицкій.

Почему то, на практикѣ мы видимъ такое раздѣленіе труда—рѣдко, а между тѣмъ, по нашему крайнему убѣжденію, оно, несомнѣнно, могло бы способствовать успѣху дѣла. Тѣ нѣкоторыя практическія неудобства такого раздѣленія, на которыя обычно и указываютъ, могли бы быть легко устранены,—при соотвѣтственномъ отношеніи къ нимъ Предсѣдателя.

Дѣятельность губернскаго статистическаго комитета, какъ учрежденія ученаго, дѣятельность, посвященная всестороннему изученію жизни края экономической и бытовой, въ прошломъ и настоящемъ, посвященная географіи, этнографіи и исторіи края, и выражающаяся въ составленіи разнаго рода работъ и описаній, статей и монографій и печатаніи ихъ въ изданіяхъ Комитета, эта дѣятельность можетъ развиваться широко, очень широко, ибо ей нѣтъ предѣловъ.

Имѣя еженедѣльный печатный органъ, въ видѣ неофициальной части Губернскихъ Вѣдомостей, что мѣшаетъ Комитету выпускать и сборники своихъ трудовъ не только разъ въ годъ но и чаще,—лишь бы располагать достаточными для этого матеріальными средствами. Ставропольскій губернскій статистическій комитетъ долженъ немедленно начать изданіе „Сборника свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ“.

Помимо этого, и нравственное вліяніе этого учрежденія можетъ быть очень велико.

При благопріятныхъ обстоятельствахъ статистическій комитетъ можетъ сдѣлаться—*центромъ*, около котораго можетъ сгруппироваться мѣстная интеллигенція интересующаяся жизнью края, въ которомъ она живетъ и дѣйствуетъ. И она должна сгруппироваться, должна—сплотиться! Въ частности у насъ въ Ставрополѣ—не мало лицъ работающих надъ изслѣдованіемъ мѣстной жизни въ разныхъ ея отрасляхъ: но каждый изъ насъ работаетъ самъ по себѣ, мы даже не знаемъ другъ друга, иногда работая—нѣсколько чело-вѣкъ—надъ однимъ и тѣмъ же вопросомъ.

Надо ли доказывать пользу общенія между собою работниковъ на одной и той же нивѣ, о пользѣ обмѣна мыслями, свѣдѣніями, матеріалами, взаимной поддержки другъ друга въ дѣлѣ, котсрое намъ равно интересно и дорого?

Мѣстный Статистическій комитетъ, по широтѣ своихъ задачъ, имѣя опредѣленные матеріальныя средства, при сочувствіи Предсѣдателя,—располагаетъ данными къ развитію своей дѣятельности—больше, чѣмъ всякое другое общество. Душою этого рода дѣятельности Комитета естественно является *редакторъ* издаваемыхъ Комитетомъ несрочныхъ трудовъ его.

Умѣть заинтересовать другихъ тѣмъ дѣломъ, которому отданъ самъ, умѣть найти и привлечь сотрудниковъ, навести ихъ на разработку тѣхъ или иныхъ наиболѣе интересныхъ темъ, помочь ихъ труду указаніемъ источниковъ, какъ архивныхъ такъ и литературныхъ;—по возможности—снабдить ихъ этими источниками, дать имѣющіеся уже сырые матеріалы—вотъ прямая его обязанность

Отсюда—редакторъ, не говоря уже о томъ, что прежде всего онъ самъ долженъ быть хорошо знакомъ съ исторіей и положеніемъ края, долженъ быть умѣлымъ созидателемъ и аккуратнымъ хранителемъ—библіотеки Комитета, этой сокровищницы, въ которой каждый желающій заняться тѣмъ или иными ислѣдованіями мѣстной жизни долженъ найти все, что по его вопросу уже имѣется въ литературѣ: все это, по возможности, должно быть на лицо въ комитетской библіотекѣ, и должно быть доступно каждому. Библіотека у насъ въ Ставропольскомъ Комитетѣ, къ слову,—довольно цѣнная,—само собою—должна быть всегда въ полномъ порядкѣ и имѣть каталогъ не только хронологическій, но и систематическій карточный.

Это чрезвычайно важно. Безъ основательнаго ознакомленія съ тѣмъ, что по тому или иному вопросу уже написано и издано, нельзя и приступить къ дальнѣйшей его разработкѣ. Вамъ извѣстно какъ трудно работать на этомъ полѣ въ глухой провинціи, когда нѣтъ подъ руками даже самыхъ необходимыхъ литературныхъ источниковъ: помочь въ этомъ отношеніи своимъ желающимъ работать сотрудникамъ—долгъ Комитета въ интересахъ его же собственнаго процвѣтанія. Поэтому извѣстная часть комитетскихъ средствъ должна быть удѣляема на пополненіе его библіотеки наиболѣе необходимыми изданіями, которыя уже никакъ невозможно пріобрѣсти безвозмездно. Чѣмъ чаще самъ издаетъ свои труды статистическій комитетъ, тѣмъ больше можетъ онъ рассчитывать получить и самъ изданія другихъ учреждений, вѣдомствъ и обществъ путемъ обмѣна изданіями.

Перехожу къ вопросу о помѣщеніи Комитета. Можетъ быть кому это покажется и несущественнымъ, но по опыту утверждаю, что это имѣетъ свое, и не малое, значеніе. Комитетъ, въ частности—его редація съ состоящей при ней библіотекой долженъ имѣть соответствующее помѣщеніе, по возможности не имѣющее обыкновеннаго казенно-канцелярскаго типа; помѣщеніе теплое, свѣтлое, уютное, куда было бы пріятно зайти, посидѣть свободный часокъ среди книгъ, перелистать ту или другую изъ нихъ, заняться съ удобствомъ, при хорошо горящей лампѣ, выписками изъ такихъ изданій, которыхъ нельзя взять на домъ.

Если общія собранія членовъ комитета и не могутъ происходить слишкомъ часто, то, во всякомъ случаѣ, общеніе членовъ комитета, интересующихся его дѣломъ, съ секретаремъ и редакторомъ должно быть постояннымъ, непрерывнымъ: такъ много есть о чемъ поговорить людямъ, интересующимся однимъ и тѣмъ же хорошимъ, серьезнымъ дѣломъ. Каждый долженъ быть увѣренъ, что онъ въ опредѣленные дни и часы застанетъ редактора въ помѣщеніи комитетской библіотеки.⁷³

Къ слову,—насчетъ помѣщенія. Законъ рекомендуетъ расходовать комитетскія средства на наемъ помѣщенія только въ крайнемъ случаѣ, когда уже нѣтъ никакой возможности найти ему помѣщеніе въ одномъ изъ казенныхъ или городскихъ зданій. Объ этомъ вопросѣ стоитъ подумать. При скудности нашихъ средствъ, та сумма, которая обыкновенно расходовалась на наемъ квартиры, весьма и весьма пригодилась бы на другіе расходы, признаваемые закономъ болѣе существенными (ст. 626). Можетъ быть, гдѣ и можно было бы найти хотя бы двѣ три комнаты, которыми нашъ Комитетъ могъ бы обойтись на первое время.

Наконецъ, въ прямой и ближайшей связи съ ученою дѣятельностью Комитета и въ особенности съ его работами этнографическаго характера стоитъ учрежденіе при немъ губернскаго музея. Это многими статистическими комитетами сознано давно, и наши сосѣди Терцы и Кубанцы давно уже имѣютъ областные музеи при своихъ Статистическихъ Комитетахъ.

Въ Ставропольской губерніи учрежденіе губернскаго музея въ особенности необходимо, и надо изумляться и глубоко сожалѣть, что до настоящаго времени мы его не имѣемъ. Ставропольская губернія сохранила въ своихъ предѣлахъ различные кочевые народы, калмыковъ, тухмянъ, ногайцевъ. Съ проведеніемъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей и усилившеюся колонизаціей края болѣе культурнымъ элементомъ, осѣдая жизнь съ ея укладомъ все болѣе и болѣе проникаетъ въ степи и не можетъ не имѣть своего вліянія и на строй жизни кочевниковъ.

Характерныя историческія особенности ихъ религіозныхъ обрядовъ, особенно у буддистовъ-калмыковъ, ихъ кочевого быта въ различныхъ его проявленіяхъ, въ одеждѣ, утвари, оружіи, инструментахъ, обстановкѣ жилищъ и т. д. постепенно стираются, нивелируются и, можетъ быть, недалеко то время, когда многого, что еще пока цѣло, сохранить для потомства будетъ уже невозможно.

Разскажите, какъ живутъ у насъ люди,—и покажите ихъ обстановку, одежду, утварь; разскажите, что наша губернія производитъ, и покажите образцы, покажите, чѣмъ мы богаты и чѣмъ бѣд-

ны, и всякъ, кто интересуется мѣстною жизнью, скажетъ Вамъ вѣрное и простое „спасибо“, ибо многое уразумѣть, надъ многимъ задумается.

Конечно, сразу всего не сдѣлать, но положить начало нашему губернскому музею надо какъ можно скорѣе: пусть сперва это будетъ рядъ случайныхъ коллекцій, собранныхъ въ одной изъ комнатъ Комитетской библіотеки; сама жизнь не замедлитъ ихъ пополненіемъ, а при сочувствіи Предсѣдателя и членовъ Комитета—не замедлится и приведеніе ихъ въ извѣстную систему. Незамѣтно со временемъ музей, и намъ уже не придется краснѣть предъ сосѣдями, что мы его не имѣемъ.

И такъ, задачи нашего статистическаго Комитета очень широки. Но это не должно насъ останавливать. Общими силами, М. м. Г. мы можемъ сдѣлать многое, и я закончу настоящую бесѣду призывомъ къ этой дѣятельности всѣхъ, кто желаетъ добра родному краю и готовъ, посильно, поработать на его пользу.

Въ нашемъ Статистическомъ комитетѣ, какъ ученомъ обществу любителей изученія Сѣвернаго Кавказа, объединимся и сообща сдѣлаемъ, что сможемъ.

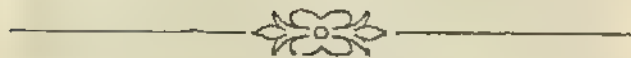
А. Любимовскій.

Д. Н. Прозрителевъ.

М А Ж А Р Ы.

ОДИНЪ ИЗЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ГОРОДОВЪ

СѢВЕРНАГО КАВКАЗА.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наслѣдниковъ Беркѣ.

1906.

中國經濟史綱要

中國經濟史綱要 卷之三

中國經濟史綱要 卷之三

中國經濟史綱要 卷之三

中國經濟史綱要 卷之三

中國經濟史綱要 卷之三

М А Ж А Р Ы.

Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣвернаго Кавказа.

СВѢДѢНІЯ наши о Сѣверномъ Кавказѣ и, главнымъ образомъ, о той его части, гдѣ нынѣшняя Ставропольская губ., начинаются только со временъ Екатерины II, когда возгорѣвшіяся войны съ Турціей вызывали необходимость движенія нашихъ войскъ въ предѣлы Кубанскихъ и Кумскихъ земель, занятыхъ ногайскими народами, находившимися всегда подъ вліяніемъ Турціи. Постепенное занятіе этого края нашими войсками и устроившеюся линіи, т.-е. ряда укрѣпленій, и дало возможность отодвинуть безпокойныя кочевыя орды и водвориться мирному населенію, а потому съ этого времени считаютъ начало культурной жизни этого края. Многіе думаютъ, что до этого времени Сѣверный Кавказъ былъ страной совершенно дикой и не имѣющей историческаго прошлаго. Между тѣмъ существованіе



Кирпичъ изъ обожженной глины, найденный въ развалинахъ близъ сел. Бургонъ-Маджары, Ставр. губ. («Мамайскій кирпичъ»).
Размѣръ: выс.—5 вершк. шир.—5 вершк., толщ.—1 вершк.

населенія на берегахъ рѣки Кумы (въ нынѣшней Ставропольско^й губерніи) и въ глубокой древности не можетъ подлежать сомнѣнію.

Хотя нѣтъ точныхъ историческихъ данныхъ въ отношеніи этой мѣстности за тотъ отдѣльный періодъ, но это нисколько не измѣняетъ достовѣрности указаннаго положенія и не даетъ основанія сомнѣваться въ справедливости преданія, въ подробностяхъ описывающаго жизнь существовавшего здѣсь и погибшаго въ послѣдствіи народа имѣвшаго, несомнѣнно, высокую культуру. Лучшимъ доказательствомъ основательности преданія и нѣмыми, но вѣрными свидѣтелями прошлой жизни, являются тѣ многочисленные остатки жилищъ, которые тянутся почти на 25 верстъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Кумы, тамъ гдѣ нынѣ находится гор. Св. Креста, селенія Прасковья Покойное, Бургонъ-Маджары. На этомъ пространствѣ видны громадныя ямы, бугры, канавы, разнаго рода углубленія, и все это заполнено массой строительнаго кирпича, прекрасно сохранившагося. Всѣ эти развалины народъ называетъ почему-то „кирками“ и „мамаевымъ городомъ“; здѣсь жили «мамаи»:—говорятъ мѣстные жители. По преданію, здѣсь былъ въ древности большой городъ Мажары, тянувшійся вдоль рѣки Кумы, съ большими и хорошими строеніями, башнями, мечетями, минаретами которыхъ далеко были видны съ высокаго берега Кумы; были и христіанскія церкви. Городъ имѣлъ виноградники и велъ обширную торговлю, народъ жилъ богато, занимался винодѣліемъ, сюда стекались торговые люди со всѣхъ концовъ свѣта. Нашествіе дикихъ ордъ, истребившихъ населеніе, уничтожило нѣкогда цвѣтушій городъ и обратило его въ развалины. Но по другимъ рассказамъ—жители вымерли отъ моровой язвы. Возможно, что и то и другое было причиною гибели этого древняго города, составлявшаго бойкій центръ Сѣвернаго Кавказа въ тѣ отдаленныя времена. Русское населеніе явилось здѣсь въ началѣ 18-го вѣка, и въ 1765 году въ селѣ Бургонъ-Маджары была построена церковь, верстахъ въ 5-ти отъ главныхъ развалинъ, но древній городъ уже былъ въ развалинахъ и населенія не было.

Кажется ни одинъ народъ не оставилъ послѣ себя такого великолѣпнаго строительнаго матеріала, какой находится въ этихъ развалинахъ въ видѣ кирпича, называемаго жителями „мамайскимъ“. Несмотря на многія протекшія столѣтія, онъ не только вполне годенъ для построекъ и въ настоящее время, но и далеко превосходитъ нынѣшній кирпичъ. Какимъ способомъ этотъ народъ приготавливалъ кирпичъ—неизвѣсто, но вѣроятно долгимъ опытомъ онъ нашелъ этотъ способъ, благодаря которому изъ теперешняго кирпича только такъ-называемый „желѣзнякъ“ можетъ сравниться с нимъ, хотя этотъ ископаемый кирпичъ не обливной, а обыкновенный, сортовой кирпичъ. „Мамайскій“ кирпичъ, какъ видно, выдѣлывался на мѣстѣ, и самое существованіе древнихъ кирпичныхъ за-

водовъ въ этой мѣстности устанавливается остатками горновъ и



Глазирванный кирпичъ, найденный въ развалинахъ близъ сел. Бургонь-Маджары («Мамайскій кирпичъ», др. г. Мажары, Ставроп. губ.)

Размѣры: длина— $4\frac{1}{2}$ вершк., шир.— $2\frac{1}{2}$ вершк., толщ.— $1\frac{1}{4}$ верш.

громадными кусками сплава (шлаки), служащаго характерными признаками обжиганія. Кроме «строительнаго» кирпича, выдѣлывался и кирпичъ отдѣлочный, вставлявшійся вѣроятно въ карнизы и пр., такъ какъ у него одна сторона глазированная, а остальные нѣсколько срѣзаны. Зеленый цвѣтъ глазури этого кирпича замѣчательно сохранился и самая глазурировка на нѣкоторыхъ кирпичахъ даже не потрескалась. Строительный кирпичъ имѣетъ форму квадратныхъ плитъ въ 5 вершковъ и толщины нѣсколько больше вершка.

Благодаря разграбленію этихъ развалинъ, начавшемуся болѣе ста пятидесяти лѣтъ тому назадъ, со времени поселенія здѣсь русскихъ, теперь нельзя опредѣлить безъ тщательныхъ раскопокъ ни характера бывшихъ построекъ, ни бывшей въ употребленіи посуды, но несомнѣнно, что здѣсь выдѣлывалась гончарная посуда и эти гончарныя издѣлія были высокаго качества, судя по немногимъ кускамъ, попадающимъ въ развалинахъ. О необыкновенной ихъ прочности могутъ свидѣтельствовать громадные глиняные кувшины, находимые въ развалинахъ, служившіе для сохраненія вина.

О количествѣ оставшагося въ развалинахъ кирпича можно судить уже потому, что въ селахъ Покойномъ, Прасковеѣ, Бургонь-Маджары и гор. Св. Креста значительная часть домовъ построена изъ этого кирпича, въ Св. Крестѣ даже построена изъ него армяно-грегоріанская церковь. Основанный лѣтъ 15 тому назадъ среди этихъ развалинъ Воскресенскій монастырь также воспользовался этимъ прекраснымъ матеріаломъ, но, несмотря на все это, и теперь осталась его цѣлая масса. Всѣ, кто только желаетъ, выкапываетъ этотъ кирпичъ для собственныхъ надобностей и, удивляясь его прочности и замѣчательной пригодности, не только не помянуть съ благодарностью тѣхъ невѣдомыхъ тружениковъ, трудами

которыхъ они теперь пользуютя, но даже и кости ихъ разбрасываютъ по поверхности, забирая кирпичъ и ограбляя могильныя склепы.

Повсюду разбросаны въ развалинахъ кости нѣкогда жившихъ здѣсь людей; часто цѣлыми кучами выброшены онѣ изъ могилъ, никто не подумаетъ собрать ихъ и снова уложить въ землю, и по крайней мѣрѣ, не выбрасывать изъ могилы.



Кувшинъ изъ обожженной глины, служившій для сохраненія вина (Ставр. губ.).

Высота 2 ар. 2 верш. Объемъ 3 ар. 11 вер.

Среди развалинъ встрѣчается много гробницъ—могилъ, выложенныхъ сырцовымъ кирпичемъ, также прекрасно сохранившимся, благодаря необыкновенной крѣпости этого кирпича. Натыкаясь на такія гробницы, жители забираютъ все, что находятъ на скелетахъ: бусы, кольца, а самыя кости беспощадно выбрасыва-



Кирпичъ изъ могильника близъ сел. Падинскаго Ставр. губ.

Размѣръ: выс.—5 вершк., толщ.—1 вершокъ, шир.—5 вершк.

ютъ наружу, такъ что во многихъ мѣстахъ эти развалины представляютъ смѣсь кирпича, ломаныхъ костей и глины.

Нельзя не отнести съ большимъ порицаніемъ и негодованіемъ къ подобнымъ поступкамъ теперешнихъ жителей, которые съ такимъ пренебреженіемъ относятся къ этимъ „Мамайскимъ“ покойникамъ,—какъ они называютъ ихъ,—предполагая въ нихъ не христіанъ, хотя это предположеніе требуетъ еще доказательства, и, наоборотъ, есть много основаній думать, что тутъ было въ значительномъ количествѣ и христіанское населеніе.

Судя по рассказамъ находившихъ цѣлые скелеты, видно, что хоронили въ полусидячемъ положеніи, съ руками протянутыми вдоль корпуса.

Осмотрѣнные нами склепы на монастырской землѣ имѣютъ въ вышину $1\frac{1}{4}$ арш., въ ширину 15 вершковъ. Форма склепа—гробовидная; склепъ имѣетъ кирпичныя стѣнки—въ вышину одного кирпича, а крыша его образовывалась наклоненіемъ болѣе длинныхъ кирпичей, при чемъ промежутки закладывались снова кирпичами меньшаго размѣра. Вѣроятно такой сырецъ изготовлялся специально для этой цѣли, такъ какъ величина его значительно больше жженнаго кирпича. Но судя по другимъ могильникамъ, видѣннымъ мною въ другихъ мѣстахъ, употреблялся для могилъ и обыкновенный жженный кирпичъ. Надо предполагать, что хоронили и безъ скле-



Намогильная плита изъ развалинъ древняго гор. Макары, Савр. губ.
Вѣш.—15½ вершк., шир.—5½ вершка, толщ.—1⅝ вершка.



Намогильная плита изъ развалинъ древняго гор. Макары, (обратная сторона
Савр. губ., близъ г. Св. Креста.

повъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалинъ кости видны лежащими прямо въ землѣ. Судя по положенію какъ склеповъ, такъ и этихъ могилъ, можно подумать, что покойниковъ клали головой на западъ, хотя съ нѣкоторымъ уклоненіемъ отъ нашего направленія къ сѣверу.

Никакихъ предметовъ погребальнаго культа въ могилахъ не найдено.

Могилы и склепы очень хорошо видны на монастырскомъ участкѣ въ углубленіи, образовавшемся отъ вынудой земли для предполагавшейся здѣсь церкви, нынѣ оставленной. Находимые здѣсь камни свидѣтельствуютъ объ обычаѣ ставить на могилахъ памятники; на нѣкоторыхъ прекрасно сохранились надписи и украшенія. Памятники, имѣющіе надписи, сдѣланы изъ очень крѣпкаго не мѣстнаго камня, и хорошо отдѣланы. Въ настоящее время такой камень добывается близъ города Пятигорска на разстояніи 120—130 верстъ отъ этого мѣста. Форма этихъ надгробныхъ камней,—судя по уцѣлѣвшимъ, видѣннымъ мною кускамъ, это доска отъ $3\frac{1}{4}$ до 1 арш., верхняя часть которой выдается угломъ; края плиты хорошо обтесаны. По насѣчкѣ съ задней стороны камня надо думать, что работали острыми клеваками, какими теперь работаютъ каменщики-персіяне, а не русской киркой. Большаго размѣра плиты раздѣлены полосками на три части: рисунокъ, надпись и рисунокъ, а у меньшихъ—всѣ отдѣленія заняты надписями. Но задняя часть представляетъ или арабески или изображеніе вѣроятно мечетей и минаретовъ или другихъ построекъ.

Совершенно случайно въ одной изъ усадебъ вблизи этихъ развалинъ удалось мнѣ обнаружить огромную плиту, положенную у порога. Плита—изъ камня, добываемаго нынѣ близъ села Новоселецъ, въ 50 верстахъ отъ того мѣста. На одной сторонѣ этой плиты, по поднятіи ея, обнаруженъ высѣченный на ней гробъ. Уцѣлѣвшая часть плиты имѣетъ въ длину 25 вершковъ и въ ширину $1\frac{1}{4}$ аршина, при чемъ гробъ начинается на $\frac{1}{4}$ отъ края плиты. Вся остальная верхняя часть плиты увезена въ другое мѣсто и мнѣ не удалось ея найти, но на имѣющейся части длина гроба 21 верш., въ шир. 5 верш., въ



Бусы литаго стекла изъ развалинъ древняго гор. Малжары, Ставр. губ. (средняя, съ пестрымъ глазкомъ, монетка).

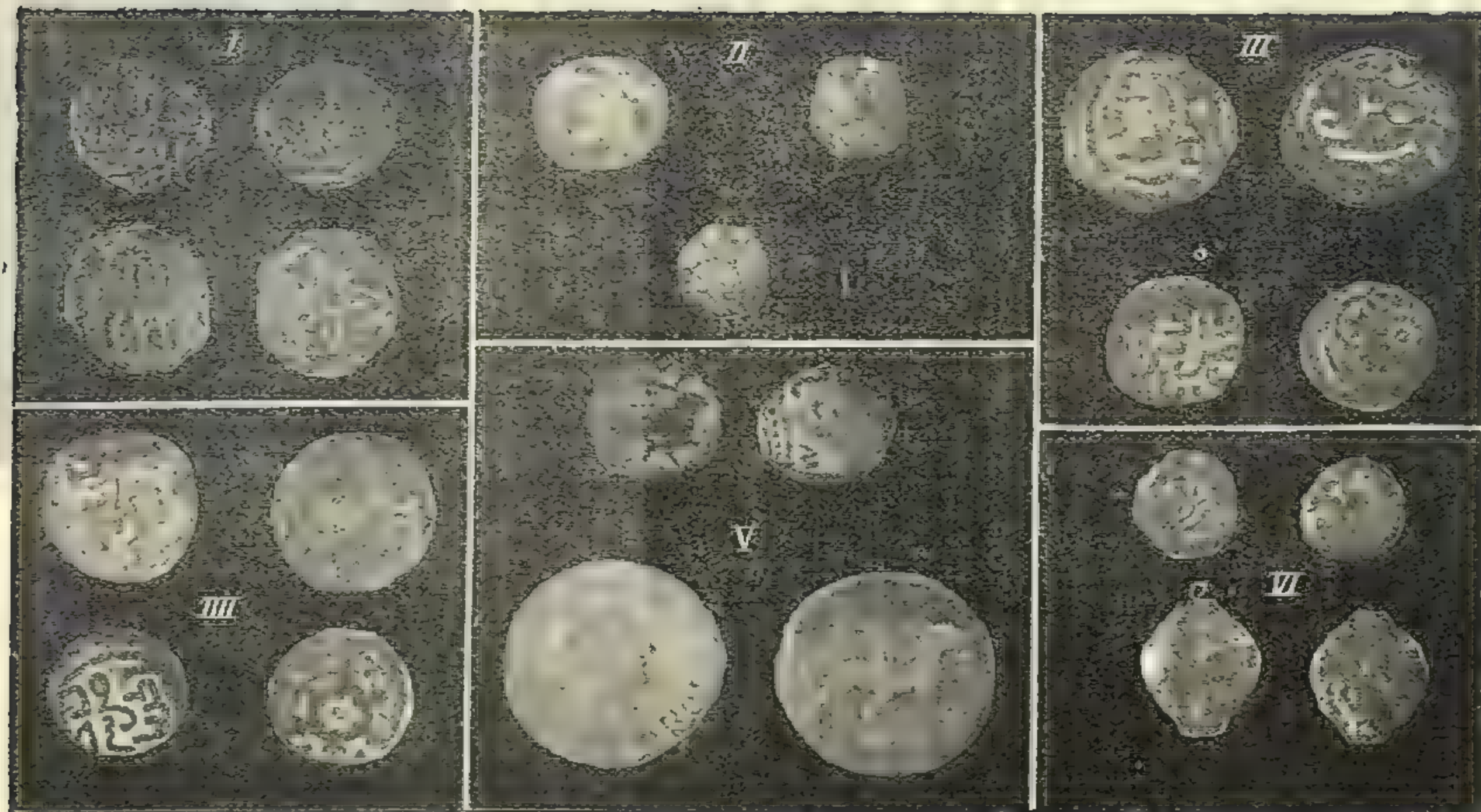
вышину 2¹/₂ верш. въ нижнемъ концѣ. а въ верхнемъ концѣ въ ширину 7 верш., въ вышину 4 верш. При этомъ верхняя часть гроба плоская, далѣе края спущены и наклонно идутъ къ основанію такъ что вся фигура имѣетъ видъ 6-ти угольника. На данной части плиты надписей нѣтъ, но имѣлись ли онѣ на остальной части — сказать нельзя, хотя, по увѣренію очевидцевъ, на той части въ концѣ гроба было изображеніе головы.

Можно съ увѣренностью сказать, что эта намогильная плита съ высѣченнымъ на ней гробомъ, положена была въ память христіанскаго покойника.

По разсказамъ, на берегу рѣки Кумы, въ нынѣшнемъ саду Арзамановыхъ, были найдены въ 50 годахъ металлическіе кресты, по размѣрамъ приблизительно такіе же, какіе у насъ употребляютъ при богослуженіи, а это, въ связи съ свидѣтельствомъ архитектора Алексѣева, видѣвшаго здѣсь въ 1837 году развалины церкви съ изображеніями святыхъ на стѣнахъ, вполне устанавливаетъ существованіе христіанства въ древнихъ Мажарахъ.

Въ одной изъ могилъ, гдѣ былъ найденъ скелетъ, очевидно женщины (такъ какъ крестьянка, нашедшая его, принесла мнѣ снятыя съ скелета бусы), найденъ былъ кусокъ гипса, но съ какой цѣлью онъ былъ положенъ туда — неизвѣстно. Находимыя въ могилахъ бусы частью литого стекла, а частью мозаика. Изъ числа бусъ обращаютъ на себя вниманіе бусы съ пестрыми глазками; подобныя бусы были найдены г. Синицынымъ въ раскопкахъ Жаромаго кургана на Волгѣ. Въ курганахъ южнаго приладожья найдены стекловидныя бусы, вполне сходныя съ первыми, найденнымъ мною здѣсь бусами, что подтверждаетъ предположеніе Г. Брандербурга, что эти украшенія шли съ востока и были предметомъ торговли. (Отчетъ Археологической комиссіи за 1893 годъ).

Не подлежитъ сомнѣнію, что здѣсь жилъ народъ очень зажиточный, такъ какъ и теперь еще, несмотря на 150-лѣтнее разграбленіе, находятъ множество монетъ различныхъ народовъ — преимущественно арабскія, персидскія, и др. народовъ и монеты временъ магометанства. Особенно обращаютъ на себя вниманіе монеты под №№ 1 и 2, такъ какъ совершенно тождественныя съ ними найдены въ раскопкахъ близъ Керчи въ горѣ Митридатъ, что несомнѣнно указываетъ на общеніе жителей Мажаръ съ побережьемъ Чернаго моря, Босфорскимъ царствомъ. Надписи на приводимыхъ монетахъ и плитѣ разобраны благодаря любезному содѣйствію ученаго муллы г. Нуцалова, и на одной изъ серебряныхъ монетъ (бездырочки) значится: „Зобра Али-ханъ“, т. е. чеканена при ханѣ Али 267 г., на другой онъ читаетъ Атель-ханъ. Такъ какъ остальные



I. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—II. Буссы изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.—III. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—IV. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.—V. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.—VI. Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ.; натур. велич.

надпись на этой второй монетѣ не поддается разбору, то дѣлать какія бы то ни было заключенія нельзя, но если вѣрно прочитано слово „Атель“, то это имѣетъ важное значеніе. Слово „Атель“ дѣлаетъ указаніе на городъ Атель, принадлежавшій хозарамъ и находившійся близъ устья рѣки Волги, гдѣ первоначально и обитали хозары. Имѣющіяся на монетахъ этихъ отверстія указываютъ на то, что уже въ то отдаленное время онѣ носились какъ украшенія, а это свидѣтельствуетъ о ихъ древнемъ происхожденіи, такъ какъ онѣ въ такомъ видѣ и найдены въ могильникѣ. Надпись на найденной мною плитѣ означаетъ 749 г., но опредѣлить какого лѣтосчисленія—не представляется возможности.

Среди развалинъ можно еще хорошо опредѣлить улицы и переулки, и первыя шли на сѣверо-востокъ и какъ бы направлялись къ рѣкѣ Кумѣ; имѣющаяся на монастырской землѣ среди развалинъ довольно глубокая канава указываетъ, что вода была проведена изъ р. Кумы, при чемъ надо полагать, что вода у рѣки поднималась, такъ какъ самыя постройки лежали на плоскости на 5—6 сажень выше уровня воды. Служила ли канава для снабженія питьевой водой—сказать нельзя, точно также какъ и то—шла ли вода по трубамъ, или по самой канавѣ; хотя, судя по довольно обрывистымъ берегамъ канавы и ея величинѣ, надо предполагать второе. Вѣроятно канава была выложена кирпичемъ, тѣмъ болѣе, что трубъ не найдено, а по рассказамъ жителей—находили канавы, выложенныя кирпичемъ. Старики увѣряютъ, что около этого мѣста отъ развалинъ къ рѣкѣ Кумѣ шла широкая лѣстница, выложенная большими бѣлыми и изразцовыми плитами и такими же барьерами, но все это расхищено.

Справедливость этого подтверждается словами покойнаго секретаря Ставропольскаго статистическаго комитета І. В. Бентковскаго, который мнѣ лично говорилъ, что видѣлъ въ 70-хъ годахъ въ сел. Покойномъ такую плиту, величиною въ арш. и слышалъ объ этой лѣстницѣ. Вѣроятно и теперь можно найти еще эти плиты, которыя крестьяне, какъ и другія находки, вдѣлываютъ въ свои печи и изъ пре-



Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. г., нат. велич. (сер.)

досторожности, боясь ответственности, замазывают их глиной и забѣливаютъ. Въ послѣднемъ я лично убѣдился въ хатѣ одного крестьянина, который по пріятельству открылъ мнѣ этотъ секретъ: онъ взялъ мокрую тряпку и ею потеръ верхнюю часть своей печи, на которую я до этого совершенно не обращалъ вниманія, и тутъ только я увидѣлъ цѣлый рядъ „мамайскихъ“ отдѣлочныхъ кирпичей, вставленныхъ въ карнизъ печи, прекрасная зеленая глазированная которыхъ выглядѣла совершенно свѣжею.

Насколько представляли интересъ эти остатки древняго города видно изъ того, что даже въ законодательномъ порядкѣ сдѣлана была попытка охранить ихъ: строго запрещалось добывать этотъ кирпичъ, но, конечно, одного запрещенія было мало, и все, что можно было, теперь расхищено на постройки.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ развалинахъ близъ села Бургонъ-Маджары кирпичъ нѣсколько отличается отъ такого же кирпича на монастырской землѣ: онъ гораздо краснѣе и нѣсколько тоньше, хотя такими же плитами, зеленый же кирпичъ одинъ и тотъ же, хотя возможно, что измѣненіе это отъ времени. Зданія, очевидно, штукатурились или, по крайней мѣрѣ, внутреннія помѣщенія имѣли лѣпные карнизы и, судя по найденному мною куску, для этого употреблялся чистый гипсъ, смѣшанный съ мукою, что дѣлало его необыкновенно легкимъ. Карнизъ имѣетъ видъ вафельной доски, выпуклый и, судя по обратной сторонѣ, былъ на деревѣ. Въ постройкахъ употреблялся и камень, но для половъ и выстилокъ. У того же покойнаго Бентковского я видѣлъ доставленные ему изъ развалинъ Мажаръ въ 1885 году часть каменной колонны и кусокъ каменной чашки хорошей работы, но гдѣ въ настоящее время эти находки—мнѣ неизвѣстно.

Характерно, что среди этихъ развалинъ найденъ ручной жерновъ, тогда какъ при такой культурѣ несомнѣнно должны были существовать мельницы. Такіе ручные жернова до сихъ поръ въ употребленіи у мѣстныхъ кочевыхъ инородцевъ, тухменъ и ногайцевъ.

Около селенія Бургонъ-Маджары въ одномъ изъ кургановъ найдены слѣды постройки, вѣроятно двухъэтажной, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, такъ какъ оно имѣло необыкновенно прочныя стѣны, а полъ выложенъ былъ каменными плитами. Жители предполагаютъ, что постройка эта—остатки бывшей церкви, такъ какъ старики, лѣтъ 60 тому назадъ, видѣли будто бы здѣсь еще стѣны съ изображеніемъ иконъ.

Всѣ постройки древняго города шли какъ по высокому берегу Кумы, такъ и по лугу, который въ настоящее время заливается водой и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляетъ болото. Въ одной

изъ ямъ на монастырскомъ участкѣ, гдѣ, надо предполагать, былъ кирпичный заводъ, вода въ колодецъ, вырытомъ въ настоящее время, стоитъ всего на 2 арш. отъ поверхности, хотя, судя по развалинамъ построекъ, въ то отдаленное время вода не могла быть такъ близко.

Всѣ эти свѣдѣнія собраны мною на мѣстѣ путемъ разспросовъ и осмотра развалинъ, безъ всякихъ раскопокъ, и предметы добыты у жителей, находившихъ ихъ при разныхъ земляныхъ работахъ. Но несомнѣнно, что раскопки дадутъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія бывшаго здѣсь населенія, и ихъ необходимо произвести скорѣе, иначе все погибнетъ. Вліяніе этого древняго города распространилось на значительное пространство, такъ какъ тождественное съ „мажарскими“ (мамайскими) кирпичами найдены мною въ разрытыхъ жителями могильникахъ близъ сел. Падинки, близъ сел. Берестовки, на хуторѣ Безмѣнова и близъ Ставрополя, — это въ разстояніи



Монеты изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. губ., натур. велич.



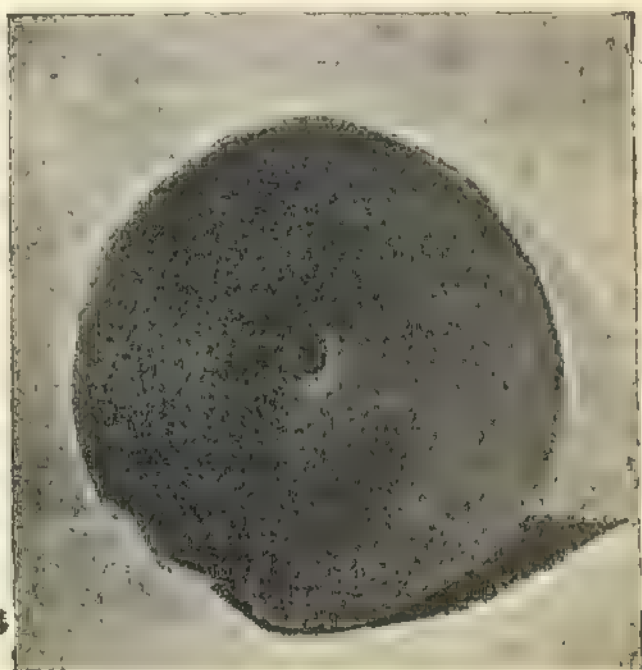
Кусокъ кирпича изъ развалинъ древняго гор. Мажары, Ставр. г. Длина—6½ вершк., шир.—4 вер.

200 верстъ отъ Мажаръ. Что касается названія этого города „Мажары“, то покойный Бентковский слово „Маджары“ читаетъ „Мадьяры“ (Madyar) и думаетъ, что здѣсь жили венгры, но мѣстные жители называютъ „мажары“ а народъ „мажарцами“, и такое названіе удержалось и на старыхъ картахъ въ названіи „сѣверо мажарская дача, почему догадка Бентковского можетъ быть и не вѣрна, тѣмъ болѣе, что произношеніе Ж какъ ДЖ (Маджары) возможно объяснить вліяніе поселившихся здѣсь въ 1799 году армянъ, образовавшихъ гор. Св. Креста, которые дѣйствительно называютъ „Маджары“, тогда какъ русское населеніе говоритъ „мажары“. Нынѣшнее названіе села Бургонъ-Маджары

ано было Екатериной II, которой, по преданію, было доставлено прекрасное вино, выдѣлывавшееся уже въ то время русскими жителями Мажаръ, притомъ настолько хорошее, что напоминало бургонское.

Судя по всѣмъ имѣющимся о Мажарахъ писаннымъ свидѣтельствамъ, необходимо придти къ заключенію, что это былъ хозарскій городъ. Такъ онъ называется въ исторіи г. Дербенда, гдѣ упоминаются (VIII в. до Р. Х.) Большіе и Малые Мажары, что подтверждается и развалинами около Св. Креста и около села Бургонъ-Маджары. Въ 1282 и 1231 годахъ упоминаютъ о Мажарахъ, какъ о значительномъ городѣ, Абдулъ-Газы ханъ и Абдулъ-феди, а въ нашихъ лѣтописяхъ подѣ 1319 годомъ занесено, что замученный Каномъ Узбекомъ русскій князь Михаилъ Тверской былъ привезенъ въ Мажары по дорогѣ въ Москву. Мажары, по словамъ лѣтописца, былъ торговый городъ, въ немъ жили русскіе и была православная церковь, въ которую купцы, узнавъ о прибытіи тѣла убитаго князя, хотѣли поставить его, покрывъ дорогими коврами. По преданію, каменный сарай, въ которомъ останвились пристава, сопровождавшие тѣло убитаго князя, находился какъ-разъ надъ Кумою, неподалеку отъ того мѣста, гдѣ впослѣдствіи возникъ городъ Св. Креста, гдѣ на этомъ мѣстѣ въ 1889 г.

построенъ Воскресенскій Мажаръ-Мажарскій монастырь. Эти указанія на принадлежность Мажаръ хозарамъ нисколько не противорѣчатъ даннымъ исторіи о поселеніи „Хозаръ“, которые, по словамъ историка Карамзина, обитали по западной сторонѣ Каспійскаго моря, называвшагося Хозарскимъ, въ степяхъ Астраханскихъ. Хозары были сильный народъ; они вели успѣшныя войны съ персидскимъ царемъ Хозроемъ. Въ VII вѣкѣ коганы ихъ играютъ видную роль въ исторіи Византіи и покоряютъ себѣ земли отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, Фанагорію, Босфоръ и большую часть Тавриды, нѣсколько вѣковъ называвшейся Козаріей. Первоначально коганы ихъ жили



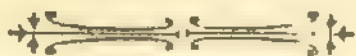
Каменный ручной жерновъ изъ развалинъ древняго гор. Мажары. Ставр. губ.

Діам. — $7\frac{1}{2}$ вершк.

въ Ателѣ—богатой и многолюдной столицѣ, основанной близъ усть Волги. Хозары имѣли города и старались ихъ украшать, требу искусныхъ зодчихъ отъ греческаго императора Феофила Въ VIII вѣкѣ они приняли іудейство, а въ 858 году—христіанскую вѣру.

Такимъ образомъ все пространство Сѣвернаго Кавказа отъ Каспійскаго до Азовскаго и Чернаго морей было мѣстомъ, гдѣ жили и дѣйствовалъ нѣкогда народъ, достигшій высокаго развитія и погибшій въ водоворотѣ грозныхъ событій историческаго уклада народовъ; его торговые караваны, учрежденія и стоянки несомнѣнно шли по всему пространству нынѣшней Ставропольской губерніи и тутъ же на рѣкѣ Кумѣ былъ центръ этой древней, несомнѣнной бойкой жизни. Здѣсь были Великіе Мажары, память о которыхъ живетъ до сихъ поръ, несмотря на то, что самый народъ исчезъ съ лица земли. Съ большимъ основаніемъ можно думать, что хозары погибли въ тотъ періодъ, когда они были христіане, и паденіе ихъ надо отнести ко времени пришествія татарскихъ ордъ съ Чингисъ-Ханомъ (1224 г.), который пришелъ черезъ Кавказъ и прежде всего обрушился на хозаръ при проходѣ вдоль Каспійскаго моря на сѣверъ. А второе нашествіе (1238 г.) и утвержденіе Золотой орды на берегахъ Волги и на Кавказѣ, близъ Дербента, окончательно уничтожило этотъ нѣкогда выдающійся народъ, просуществовавшій 700 лѣтъ. Только безпощадное истребленіе и разрушеніе, которому предавали все татары и пришедшія съ ними орды, разлившіяся по Сѣверному Кавказу, уничтожили въ нашемъ краѣ слѣды вліянія этого высоко-культурнаго народа древности, но тѣмъ не менѣе тщательныя изысканія и раскопки дадутъ большія указанія для исторіи прошлаго нашего края, связаннаго съ именемъ этого исчезнувашаго народа. Смотри на эти развалины, заполненныя прекраснымъ кирпичемъ, и окружающія ихъ нынѣ крестьянскія постройки изъ самана (земляной кирпичъ-сырецъ), крытыя соломой, невольно приходится сознаться, что немного мы дали краю почти за 150 лѣтъ его нахожденія подъ нашимъ господствомъ. А путешественники XVIII в. Палласъ и др. видѣли на мѣстѣ нынѣшнихъ развалинъ Мажаръ многочисленныя кирпичныя зданія и обширныя намогильныя мавзолеи. Громкое прошлое погибшаго народа призываетъ изслѣдователя, а продолжающееся разграбленіе заставляеть и медлить съ производствомъ правильныхъ изысканій.

Г. Прозрителевъ.



А. И. Шершенко.

Правовое

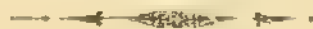
— и —

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОГОРОДНИХЪ

на Сѣверномъ Кавказѣ

въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края.

Вып. I. Кубанская область.



СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія И. Ф. Бойко.
1906.

загальне

складання

Издание Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

Немногочисленность печатныхъ работъ о положеніи „иногогороднихъ“ на Сѣверномъ Кавказѣ и въ особенности въ Кубанской области и то значеніе, которое „иногогородніе“ пріобрѣли въ хозяйственной жизни края, побудили меня опубликовать нѣкоторые матеріалы, касающіеся этого класса населенія.

Въ своей работѣ я не ставлю точки надъ і и надѣюсь, что прочитавшій этотъ очеркъ самъ сдѣлаетъ изъ него выводъ.

Авторъ.

ГЛАВА I.

Характеристика и перечень источниковъ.

существованіе въ Кубанской области земскихъ учрежденій и земской статистики. — „Волостная статистика“. — Разработка матеріаловъ мѣстнаго статистическаго комитета. — Перечень источниковъ.

Изслѣдователю экономической жизни Кубанской области не разъ всего приходится считаться съ отсутствіемъ въ ней земскихъ учрежденій. Практика земскаго дѣла выдвинула на первое и даже почетное мѣсто такъ называемую «земскую статистику», ближайшей задачей которой является «всестороннее изученіе объекта земскаго дѣла», т. е. народной жизни и ея хозяйственныхъ интересовъ. Къ сожалѣнію, Кубанская область, какъ большинство неземскихъ губерній, никогда не подверглась сколько-нибудь правильно поставленному хозяйственному, статистическому обслѣдованію.

По почину мѣстнаго Статистическаго Комитета, станичныя, волостныя и сельскія правленія области до 1897 года ежегодно производили опросы населенія по подворной, довольно подробной программѣ и, на основаніи собраннаго такимъ путемъ фактическаго матеріала, составляли общія статистическія поселянныя вѣдомости, которыя представлялись затѣмъ въ Областной Статистическій Комитетъ. Тамъ онѣ не подвергались ни сводкѣ, ни разработкѣ, не смотря на то, что заключавшійся въ нихъ матеріалъ былъ не лишенъ извѣстной цѣнности.

Въ достовѣрности нѣкоторыхъ изъ указанныхъ свѣдѣній не только заинтересованы сами же правленія. Такъ напримѣръ, станицамъ весьма важно знать число головъ скота у иногороднихъ, такъ какъ послѣдніе за выпасъ скота на общественномъ пастбищѣ, сверхъ установленной нормы, обязаны вносить въ пользу станицъ особую дополнительную плату.

Упомянутыя выше общія статистическія вѣдомости о населеніи и его хозяйственномъ положеніи представлялись въ Комитетъ и послѣ 1897 г., но подворный опросъ населенія былъ предоставленъ усмотрѣнію самихъ управленій.

Мы сознаемъ, что такъ называемая «волостная статистика» какъ бы она ни была хорошо поставлена, не можетъ замѣнить научнаго изслѣдованія специалистами-статистиками; тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ другихъ свѣдѣній, собранныхъ съ гарантіею большей достовѣрности, мы признали возможнымъ воспользоваться указаннымъ цифровымъ матеріаломъ за 1897 и 1902 г. При ближайшемъ ознакомленіи съ этимъ матеріаломъ выяснилось, что онъ не обнимаетъ всего населенія области, такъ какъ не всѣми правленіями вѣдомости своевременно были доставлены; требовать въ 1904 году свѣдѣній за 1897 и 1902 годъ было бы смѣшно. Поэтому мы рѣшили ограничиться подсчетомъ цифровыхъ данныхъ по тѣмъ населеннымъ пунктамъ, по которымъ имѣлись вѣдомости за 1897 годъ и за 1902. Такой подсчетъ открывалъ намъ возможность прослѣдить, на сколько измѣнилось хозяйственное положеніе населенія въ 1902 году по сравненію съ 1897 годомъ, если не во всей области, то въ значительной ея части. Такихъ пунктовъ оказалось 278, с населеніемъ (въ 1902 году) въ 241.896 семей и 1.511.071 душъ обоюго пола, что въ то время составляло 72% всей массы населенія.

Помимо только что указанныхъ данныхъ мы пользовались также и другими источниками. приведенными въ нижепомѣщаемомъ перечнѣ, тщательно стараясь избѣгать всего того, что по тѣмъ или инымъ соображеніямъ внушало намъ какія-либо сомнѣнія въ своей достовѣрности.

1. Отчеты Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

2. Издаваемые Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ «Кубанскіе Сборники» и «Кубанскіе Календары».

3. Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка (издан. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 1902 года).

4. А. Я. Апостоловъ. Географическій очеркъ Кубанской области (изд. 1897 года).

5. М. Тимонинъ. Сборникъ матеріаловъ по изученію полевого хозяйства на Кавказѣ. Вып. 1. Сѣверо-Западная часть Кубанской области. Тифлисъ. 1900 года.

6. Дѣла Кавказскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Кубанскаго Областнаго Правленія, Черноморско-Кубанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Кубанской Областной Чертежной.

7. Цифровыя данныя о движеніи переселенцевъ и ходовъ чрезъ станціи Тихорѣцкую, Баладжары и Челябинскъ.

8. Сборникъ циркуляровъ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска и Кубанскаго Областнаго Правленія съ 1879 по 1900 годъ (изданъ по распоряженію Начальника Кубанской области въ 1901 г.).

9. Энциклопедическій словарь изд. Брокгауза и Ефрона.

10. Личныя наблюденія и свѣдѣнія, собранныя нами при неоднократныхъ поѣздкахъ по области.

11. Изданія Центрального Статистическаго Комитета. I.XV. «Кубанская область», 1905 годъ, и «Общій обзоръ по Имперіи результатовъ разработки данныхъ первой всеобщей переписи населенія, произведенной 28 Января 1897 года» и др.

ГЛАВА II.

ТЕРРИТОРІЯ.

Географическое положеніе. — Границы. — Рельефъ. — Степь. — Предгорья. — Горы. — Дѣленіе нагорной полосы на 3 пояса. — Удобныя и неудобныя земли. — Почва. — Климатъ. — Осадки.

Географическое положеніе.

Кубанская область находится въ сѣверо-западной части Кавказа. Границами ея служатъ: съ востока Ставропольская губернія, съ запада моря: Черное и Азовское, съ юга — Главный Кавказскій хребетъ и съ сѣвера — Область войска Донскаго.

Близость моря и крупныхъ торговыхъ центровъ ¹⁾, соединенныхъ между собою рельсовымъ путемъ, ставятъ эту область въ выгодное положеніе сравнительно съ многими губерніями и областями Европейской Россіи.

Пространство, занимаемое областью, опредѣляется 8.739,185 десятинъ ²⁾). Столь значительная земельная площадь ставитъ ее по обширности на 1-е мѣсто среди губерній областей Кавказскаго края и на 12-е среди губерній и областей Европейской Россіи. Отъ послѣднихъ она отличается прежде всего устройствомъ поверхности.

Сѣверная часть ея по правую сторону рѣки Кубани представляетъ изъ себя степь, переходящую у Азовскаго моря въ плавни. Эта часть, богатая плодородными черноземными землями, извѣстна у сельскаго населенія Европейской Россіи подъ именемъ «Черноморіи».

Южная часть области по лѣвую сторону рѣки Кубани начинаясь степью (часть Кавказскаго и Майкопскаго отдѣловъ) переходитъ затѣмъ въ предгорье и покрыта вѣчнымъ снѣгомъ. Горныя вершины Кавказскаго хребта, среди которыхъ наибольшей высоты достигаетъ Эльбрусъ, поднимающійся надъ уровнемъ моря на 18.625 футовъ.

Равнины Кубанской области занимаютъ приблизительно ²⁾ 1/3 ея площади и обладаютъ всѣми необходимыми свойствами для успѣшнаго развитія на нихъ сельско-хозяйственной промышленности. Горная часть въ этомъ отношеніи менѣе удобна, по пригодности для сельско-хозяйственнаго пользованія можетъ быть разбита на 3 пояса, а именно: первый поясъ вырѣзанія полевыхъ растеній (предгорій), затѣмъ второй поясъ нагорныхъ пастбищъ (эйлаговъ) и наконецъ, третій, высокогорный, совершенно непригодный для веденія сельскаго хозяйства (скалистые обрывы, вѣчные снѣга и ледники).

Первый поясъ начинается у подошвы сѣвернаго склона Главнаго Кавказскаго хребта и сѣверныхъ отроговъ его и оканчивается приблизительно на высотѣ 3500 - 4000 футовъ надъ уровнемъ моря.

¹⁾ Новороссійска, Ростова и Царицына.

²⁾ По другимъ даннымъ—8.613.516.

Второй поясъ лежитъ между первымъ и третьимъ поясами, т. е. между линіями въ 3500 4000 фут. и 9000 10000 фут. Этотъ поясъ альпійскихъ луговъ, или, по мѣстному названію, эйлаговъ, служа прекраснымъ лѣтнимъ пастбищемъ для овецъ, способныхъ карабкаться по обрывистымъ и крутымъ склонамъ, по климатическимъ условіямъ не пригоденъ ни для зерноваго хозяйства, ни для устройства русскихъ поселеній.

Селенія горцевъ встрѣчаются иногда и въ высокогорной полосѣ, такъ напримѣръ, горское селеніе Учкуланъ расположено на высотѣ 4671 фута надъ уровнемъ моря. На такой высотѣ могутъ жить только горцы, изъ поколѣнія въ поколѣніе выработавшіе въ себѣ соотвѣтствующія привычки и приспособившіе свой организмъ ко всѣмъ трудностямъ и невзгодамъ горной жизни. Полоса эйлаговъ оканчивается на линіи вѣчнаго снѣга. Эта линія на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта проходитъ на высотѣ 9500 футовъ, повышаясь въ окрестностяхъ Эльбруса до 10000 футовъ и понижаясь близъ горы Оштена до 9000 футовъ.

Распредѣленіе земель на удобныя и неудобныя

Площадь земель Кубанской области, какъ упомянуто выше, опредѣляется въ 8.739.185 дес., изъ которыхъ 7 242.842 дес. или 83,0% причисляется къ удобной и 1.384.118 дес. или 16,1% къ неудобной. Большая часть этого пространства покрыта мощнымъ черноземнымъ слоемъ толщиною отъ $\frac{1}{4}$ аршина до 3 арш. Подпочвенный слой состоитъ преимущественно изъ глины или песка. Черноземъ кубанскихъ степей считаютъ едва-ли не лучшимъ въ Россіи. Къ сожалѣнію, Кубанская область не подвергалась научному почвенному изслѣдованію. О высокихъ качествахъ почвы могутъ, однако, свидѣтельствовать хорошіе урожаи и, между прочимъ, то обстоятельство, что, при сдачѣ земли въ долгосрочную аренду, владѣльцами нерѣдко допускается распашка $\frac{1}{3}$, и даже всей ея площади.

Количество удобной и неудобной земли въ различныхъ районахъ Кубанской области распредѣлено неравномѣрно. Процентъ неудобной земли высокъ въ Баталпашинскомъ и Темрюкскомъ отдѣлахъ. Такъ напримѣръ, въ Баталпашинскомъ

отдѣлъ, въ составъ котораго входитъ часть нагорнаго пространства, онъ достигаетъ 28,1. въ Темрюкскомъ, часть котора занята плавнями, онъ опредѣляется въ 33,7. Въ остальныхъ отдѣлахъ процентъ неудобныхъ земель невеликъ, такъ наприм въ Кавказскомъ онъ едва достигаетъ 0,08. (Діаграмма № вѣдомость № 15).

К л и м а т ъ.

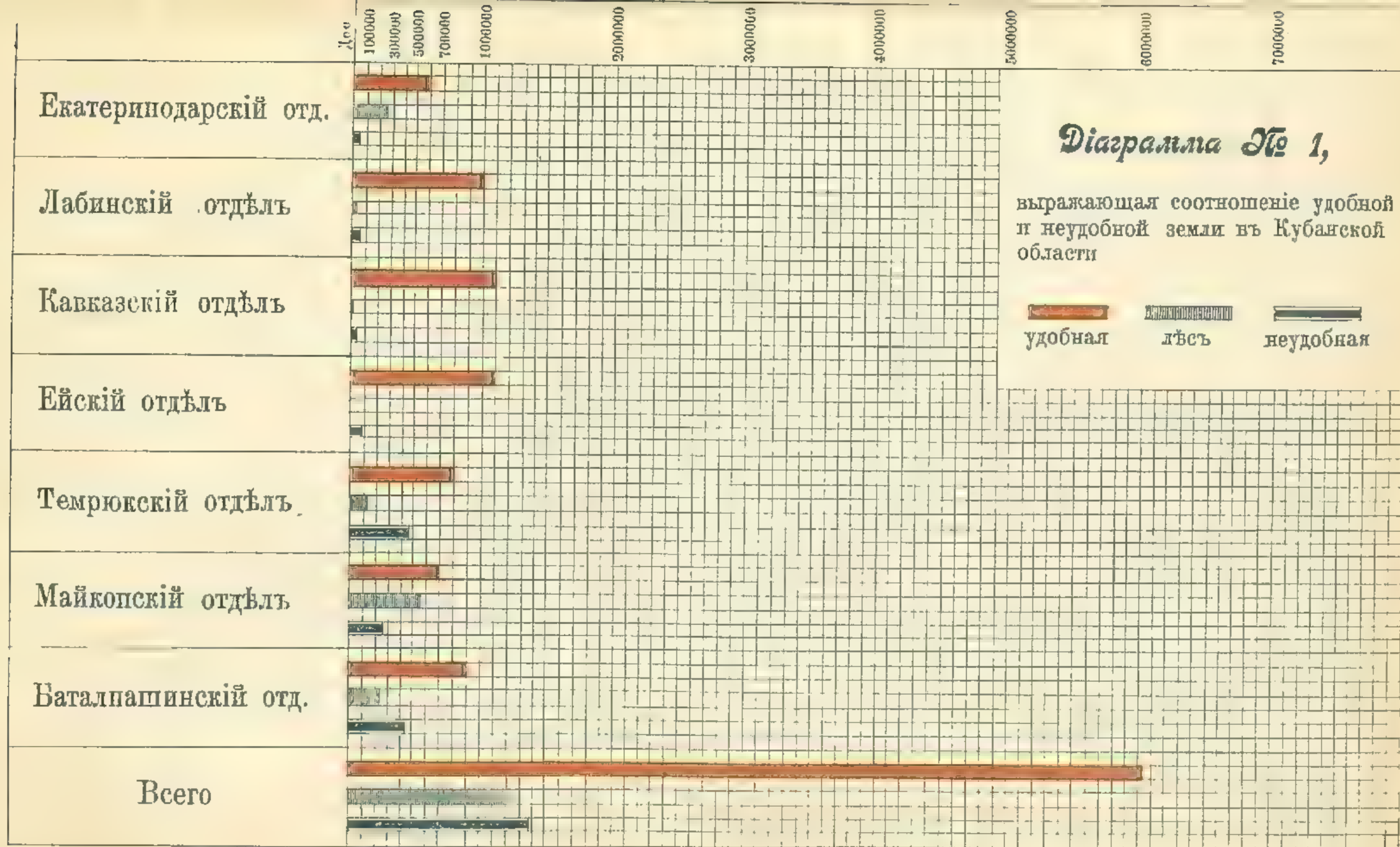
На климатъ Кубанской области не могли, конечно, отразиться орографическія условія мѣстности и близость мор. На равнинахъ климатъ носитъ континентальный характер. Лѣтомъ здѣсь очень жарко, а зимою холодно. Такъ наприм въ Екатеринодарѣ средняя температура Іюля равна $+25,1^{\circ}$, тогда какъ въ Сухумѣ $+23,5^{\circ}$. Температура Января въ Екатеринодарѣ равна $-2,2^{\circ}$, а въ Сухумѣ $+5,3^{\circ}$. Средняя температура года въ Екатеринодарѣ $+12,1^{\circ}$, а разница средних температуръ самаго теплаго мѣсяца Іюля и самаго холоднаго Января достигаетъ $27,4^{\circ}$. Въ горахъ лѣтомъ нѣсколько прохладнѣе, а зимою теплѣе.

Горная полоса Кубанской области отличается болѣе мягкими зимами и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ, что сильно вредитъ успѣшному развитію въ ней сельско-хозяйственной промышленности. Дурною славою пользуются низменные мѣста области, какъ напримѣръ, части Темрюкского и Екатеринодарскаго отдѣловъ. Здѣсь климатъ считается нездоровымъ, такъ какъ способствуетъ заболѣванію лихорадкой. Особенно сильно отъ этой болѣзни страдаютъ переселенцы въ первое время по водвореніи.

Суше всего и здоровѣе климатъ въ сѣверной и сѣверо-восточной частяхъ области, которыя болѣе подвержены вліянію сѣверо-восточныхъ вѣтровъ.

О с а д к и.

Кубанская область, какъ извѣстно, соприкасается на западѣ съ Чернымъ и Азовскимъ морями, съ востока, на нѣкоторомъ, сравнительно небольшомъ, разстояніи находится Каспійское море, а съ юга прохладныя и лѣсистыя горы.



Благодаря такому счастливому географическому положенію и многочисленности рѣкъ, берущихъ начало въ ледникахъ и снѣжникахъ Кавказскаго хребта, осадки распредѣляются здѣсь болѣе или менѣе равномерно, а обильныя утреннія росы даютъ достаточно влаги для питанія растеній въ засушливое время года.

Теплый климатъ, тучный черноземъ, равномерное распределение осадковъ, обильныя утреннія росы, въ связи съ удобствомъ и близостью рынковъ сбыта, создаютъ въ высшей степени благопріятныя условія для занятія сельскимъ хозяйствомъ и привлекаютъ сюда населеніе изъ другихъ мѣстностей Россіи.

ГЛАВА III.

НАСЕЛЕНІЕ.

Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи. Численность послѣдняго. Быстрый ростъ невойскового сословія. — Сравнительныя данныя о плотности населенія. — Естественный приростъ. — Соотношеніе городского и сельскаго населенія. — Распредѣленіе населенія по національностямъ, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и мѣстамъ рожденія.

Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи.

Свѣдѣнія о численности и составѣ населенія Кубанской области можно почерпнуть изъ двухъ источниковъ: во-первыхъ, изъ трудовъ Центрального Статистическаго Комитета, опубликовавшаго результаты произведенной въ 1897 году всеобщей переписи населенія и, во-вторыхъ, изъ ежегодныхъ отчетовъ Начальника Кубанской области.

Сравнивая эти два источника, казалось бы, слѣдуетъ предпочесть данныя Центрального Комитета, какъ болѣе полныя и точныя, однако, ближайшее разсмотрѣніе ихъ и въ особенности сопоставленіе итоговъ, полученныхъ при разработкѣ первыхъ листовъ всеобщей переписи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и итоговъ, полученныхъ при разработкѣ вторыхъ листовъ той же переписи статистикомъ Л. В. Македоновымъ, заставляеть нѣсколько измѣнить первоначальное предположеніе.

Вслѣдствіе медленности, обнаруженной Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ подсчетъ результатовъ всеобщей переписи, Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ была предпринята разработка свѣдѣній о населеніи, заключавшихся во вторыхъ листахъ этой переписи. Разработка велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Л. В. Македонова на средства, отпущенныя изъ войскового капитала Кубанскаго казачьяго войска и была закончена въ 1905 г., какъ развѣ то время, когда Центральный Комитетъ выпустилъ отдѣльную тетрадь съ результатами подсчетовъ по первымъ листамъ переписи.

Результаты подсчетовъ Л. В. Македонова, къ сожалѣнію еще не опубликованы, но изъ доклада, сдѣланнаго названнымъ лицомъ въ Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ осенью 1905 г. усматривается, что данныя, полученныя при разработкѣ вторыхъ переписныхъ листовъ, дали нѣсколько иные результаты, чѣмъ тѣ, которые получены Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Сравненіе указанныхъ данныхъ, по словамъ Македонова, приводитъ къ заключенію, что разработка вторыхъ листовъ была предпринята «не даромъ», такъ какъ разница въ конечныхъ итогахъ получилась довольно значительная и свидѣтельствующая, во всякомъ случаѣ, о неполнотѣ цифровыхъ свѣдѣній Центрального Комитета.

Обратившись къ разсмотрѣнію цифровыхъ показателей численности казачьяго и крестьянскаго населенія въ Кубанской области въ изданіяхъ Центрального Комитета, мы не могли не обратить вниманія прежде всего на то, что въ «Общемъ сводѣ по Имперіи результатовъ разработки данныхъ всеобщей переписи» число лицъ женскаго пола у казаковъ (страница 169) опредѣлено въ 403.169 душъ, а у крестьянъ въ 399.845 душъ, тогда какъ въ отдѣльной тетради по Кубанской области (страница 35) число лицъ женскаго пола у казаковъ—въ 383 169 душъ, а у крестьянъ въ 419.845 душъ. Чѣмъ объясняется подобная разница въ 20.000 душъ въ обѣихъ случаяхъ, мы не беремся судить. Во всякомъ случаѣ, это обсто-

ительство заставляет предполагать, что подсчеты Центрального Статистического Комитета далеки от безукоризненной точности.

Попробуемъ теперь сравнить данныя Центрального Статистического Комитета съ данными отчета Начальника Кубанской области.

	По даннымъ отчета Началь- ника Кубанской обл. къ 1 Января 1897 года.	По даннымъ Центрального Статистическ. Комитета къ 28 Января 1897 г.
Лицъ казачьяго сословія . . .	784.616	767.197
Лицъ неказачьяго сословія . . .	1 141.707	1.151.684
Всего	1.926.323	1.918.881

Разница въ цифрахъ общаго количества населенія по даннымъ отчета Начальника Кубанской области и Центрального Статистического Комитета, такимъ образомъ, незначительна. Въ виду приведенныхъ соображеній мы не имѣемъ основанія предпочитать какой-либо одинъ изъ указанныхъ источниковъ и въ послѣдующемъ изложеніи будемъ пользоваться какъ тѣми, такъ и другими данными.

Численность населенія.

Къ 1 Января 1905 г. населеніе области достигло 2.248.220 ¹⁾ душъ обоого пола, изъ которыхъ войскового сословія было 1.005.470 душъ и невойскового—1.242.750 душъ или 55,27% всего населенія.

Двадцать лѣтъ ранѣе, а именно въ 1878 году, въ той же области насчитывалось всего лишь 628.642 ²⁾ души обоого пола, а изъ нихъ войскового сословія—516.642 души и невойскового—120.000 душъ или 17,8% всего населенія. Съ тѣхъ поръ населеніе возросло весьма значительно, а именно въ 3,6 раза, въ частности войсковое населеніе въ 1,01 раза, а невойсковое—11,06 раза. (Діаграмма № 2).

Примѣчаніе 1-е. Отчетъ Начальника Кубанской области за 1904 г.

Примѣчаніе 2-е. Отчетъ Начальника Кубанской области за 1878 г.

Данныя о ростѣ казачьяго и неказачьяго населенія за время съ 1878 года приведены въ нижепомѣщаемой таблицѣ:

Годы	Войскового сословія (обоего пола)	Невойскового сословія (обоего пола)	Всего народонаселенія (обоего пола)	Процентное отношеніе невойскового сословія ко всему населенію.
1878	516.642	112.000	628.642	17,8
1879	519.007	152.805	671.812	22,7
1880	528.794	181.200	709.994	25,5
1881	543.288	236.807	780.095	30,3
1882	556.191	277.656	833.847	33,3
1883	558.124	310.609	868.733	35,7
1884	557.799	328.296	886.095	37
1885	582.062	339.135	921.197	36,8
1886	601.397	337.749	939.146	35,9
1887	606.219	357.305	963.524	37
1888	622.597	703.505	1.326.102	53
1889	647.211	731.108	1.378.319	53,04
1890	668.816	777.504	1.446.320	53,7
1891	646.810	864.254	1.508.064	57,4
1892	684.299	867.020	1.551.319	55,8
1893	702.432	895.751	1.598.183	56
1894	724.394	942.221	1.666.615	56,6
1895	741.873	983.799	1.725.672	57
1896	784.616	1.141.707	1.926.323	59,3
1897	804.372	1.059.469	1.863.841	56,8
1898	823.411	1.059.272	1.882.683	56,3
1899	849.119	1.067.046	1.916.165	55,7
1900	875.218	1.085.583	1.960.801	55,3
1901	885.775	1.110.549	1.996.324	55,6
1902	935.968	1.162.331	2.098.299	55,1
1903	964.820	1.200.673	2.165.493	55,4
1904	1.005.470	1.242.750	2.248.220	55,2

Плотность населенія.

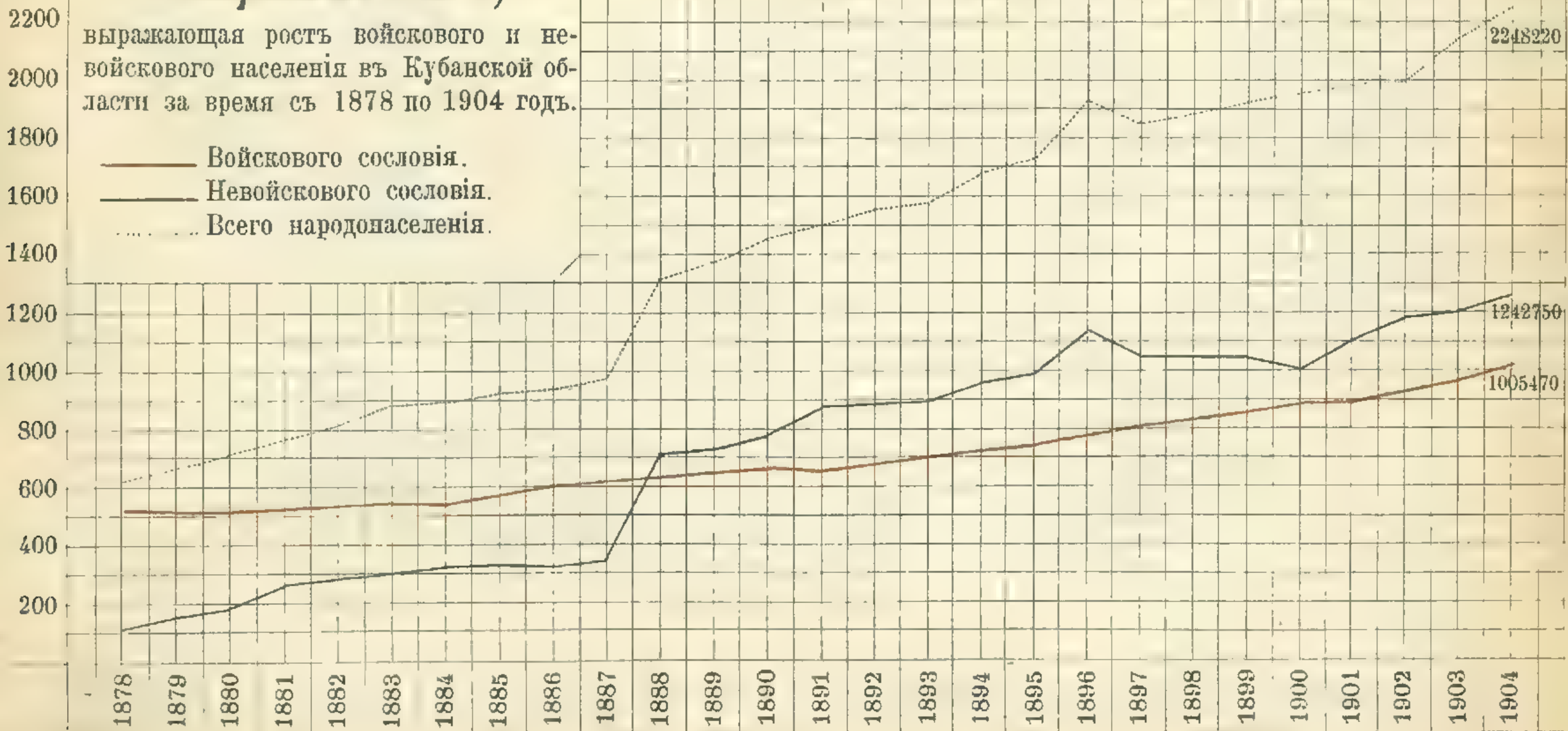
Въ Кубанской области на одну квадратную версту приходится 27,14 человекъ сельскаго населенія, т. е. почти въ два съ половиною раза меньше, чѣмъ въ Полтавской губ., гдѣ на томъ же пространствѣ размѣщается въ среднемъ 57,3 чело-
вѣка.

Въ ты-
сячахъ

Діаграмма № 2,

выражающая ростъ войскового и не-
войскового населенія въ Кубанской об-
ласти за время съ 1878 по 1904 годъ.

- Войскового сословія.
- Невойскового сословія.
- Всего народонаселенія.



Такимъ образомъ, на Кубани населеніе еще далеко не такъ густо, какъ во многихъ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ силу этого въ названную область постоянно будутъ стремиться крестьяне изъ губерній Европейской Россіи, не смотря ни на какія мѣропріятія по сокращенію прилива крестьянскаго населенія въ область.

По плотности населенія Кубанской области въ ряду другихъ губерній и областей Европейской Россіи въ 1897 году принадлежало 21 мѣсто ¹⁾).

ТАБЛИЦА.

Число душъ об. п. на 1 кв. версту.		Число душъ об. п. на 1 кв. версту.	
1) Подольская	76	12) Бессарабская	41,8
2) Кіевская	69,8	13) Воронежская	41
3) Полтавская	57,5	14) Пензенская	39,7
4) Курская	53,8	15) Казанская	36
5) Тульская	46,5	16) Екатеринославская	33,1
6) Черниговская	45,9	17) Симбирская	33,2
7) Рязанская	45,1	18) Нижегородская	33,1
8) Харьковская	44,7	19) Херсонская	31,3
9) Орловская	45,5	20) Саратовская	28,4
10) Волынская	43,9	21) Кубанская область	23,3
11) Тамбовская	42,6	22) Обл. войска Донск.	16

Естественный приростъ.

За послѣднія 11 лѣтъ (съ 1890 года по 1903 г.) годовой естественный приростъ населенія Кубанской области въ среднемъ равнялся 2,41,0/0 колеблясь отъ 1,90/0 до 3,120/0. Приростъ войскового сословія значительно выше прироста невойскового, а именно: въ среднемъ за указанное время естественный приростъ войскового сословія опредѣлялся въ 2,770/0, повышаясь, какъ на примѣръ, въ 1896 году, до 3,90/0, а невойскового сословія—лишь въ 2,120/0 (въ 1897 г. - въ 1,80/0).

¹⁾ По даннымъ переписи 1897 года.

Г О Д Ы	Войскового сословія				Невойскового сословія				Всего населенія			
	Всего къ на- чалу года обоого пола	Родивших- ся обоого пола	Умершихъ обоого пола	% есте- ственного прироста	Всего къ на- чалу года обоого пола	Родивших- ся обоого пола	Умершихъ обоого пола	% есте- ственного прироста	Всего къ на- чалу года обоого пола	Родивших- ся обоого пола	Умершихъ обоого пола	% есте- ственного прироста
1894	702.432	45.900	26.414	2,69	895.771	59.071	38.878	2,14	1.598.203	104.971	65.292	2,38
1895	724.394	48.121	31.761	2,2	942.221	61.273	42.715	1,88	1.666.615	109.394	74.476	2,02
1896	741.873	53.269	22.075	3,9	983.799	64.009	35.105	2,5	1.725.672	117.278	57.180	3,12
1897	784.616	47.619	29.156	2,2	1.141.707	60.011	41.651	1,8	1.926.323	107.630	70.807	1,9
1898	804.372	45.464	25.466	2,4	1.059.469	58.624	37.771	1,02	1.863.841	104.088	63.237	2,17
1899	823.411	48.163	26.747	2,5	1.059.172	58.065	36.469	2,02	1.882.583	106.228	63.216	2,2
1900	849.119	50.408	25.054	2,8	1.067.046	59.087	35.710	2,1	1.916.165	109.495	60.764	2,5
1901	875.218	49.508	24.813	2,78	1.085.583	58.209	25.388	2,95	1.960.801	107.717	60.201	2,38
1902	885.775	56.210	27.891	3,02	1.110.549	64.373	39.304	2,1	1.996.324	120.583	67.195	2,5
1903	935.968	57.884	29.633	2,92	1.162.331	68.000	39.612	2,36	2.098.299	125.884	69.245	2,61
1904	964.820	57.916	27.457	3,2	1.200.673	69.347	39.704	2,46	2.165.493	127.263	67.151	2,77

Соотношеніе городского и сельскаго населенія.

Свѣдѣнія о распредѣленіи населенія на городское и сельское также представляютъ для насъ нѣкоторый интересъ, такъ какъ въ извѣстной степени характеризуютъ хозяйственный строй края. Въ Кубанской области городская жизнь развита слабо; большихъ городовъ здѣсь нѣтъ и городское населеніе составляетъ лишь $8,16\%$ сельскаго.

Распредѣленіе населенія по національностямъ.

Немаловажное значеніе имѣетъ и распредѣленіе населенія по національностямъ.

Къ 1-му Января 1905 года русскіе составляли $91,6\%$ всего населенія, кавказскіе горцы $5,21\%$, немцы 1% , всѣ прочія національности лишь $2,1\%$.

За послѣднія 5 лѣтъ процентное отношеніе различныхъ національностей мало измѣнилось, тѣмъ не менѣе можно отмѣтить уменьшеніе процентнаго отношенія кавказскихъ горцевъ съ $5,46\%$ до $5,2\%$, калмыковъ и другихъ кочевниковъ съ $0,008\%$ до $0,003\%$ и увеличеніе процентнаго отношенія русскихъ съ $91,25\%$ до $91,6\%$. (Вѣдомости №№ 1 и 2).

Распредѣленіе населенія по сословіямъ.

При разсмотрѣніи таблицъ распредѣленія населенія Кубанской области по сословіямъ нельзя не обратить вниманія на преобладаніе казачьяго и военнаго сословія.

Число лицъ, принадлежащихъ къ этимъ сословіямъ, достигаетъ 1.068.738 душъ или $49,3\%$.

Присутствіе столь значительной военной силы оказываетъ большое вліяніе на внутреннюю жизнь области.

Необезпеченность иногороднихъ въ земельномъ отношеніи, неопредѣленность ихъ правъ, отсутствіе учреждений, на обязанности которыхъ лежало бы попеченіе о крестьянскомъ населеніи, экономическая и административная зависимость ихъ отъ казачьяго населенія — все это развивало въ нихъ глухое чувство недовольства и создало между казаками и

иногогородними антагонизмъ, доходящій иногда, какъ видѣно, между прочимъ, изъ статьи Мельникова въ Кубанскомъ сборникѣ за 1900 г. (стр. 124), до открытой вражды и вооруженныхъ столкновений.

Эти столкновения приняли бы болѣе крупные размѣры, если бы въ рукахъ администраціи не было возможности въ всякомъ мѣстѣ и во всякое время призвать для восстановления нарушеннаго порядка военную силу. Такимъ образомъ, иногогороднимъ населеніемъ постоянно виситъ Дамокловъ мечъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что такой способъ предупрежденія безпорядковъ мало симпатиченъ и было бы желательнѣе устранить тѣ причины, которыми обусловливается самая возможность безпорядковъ. Вернемся къ статистическимъ даннымъ.

Крестьянъ и колонистовъ въ области насчитывалось въ 1904 году 709.427 душъ обоюго пола или 31,7⁰/₀, мѣщанъ—243.846 душъ или 10,9⁰/₀, туземцевъ сельскаго состоянія—118.488 душъ или 5,2⁰/₀, купцовъ—3.730 душъ или 0,1⁰/₀, духовенства—7.680 д. или 0,3⁰/₀, дворянъ—11.014 д. или 0,1⁰/₀ почетныхъ гражданъ—2.509 душъ или 0,1⁰/₀ и остальныхъ словій—26,895 душъ или 1,2⁰/₀ (Вѣдомости №№ 1 и 2).

Число дворянъ въ области, начиная съ 1890 по 1903 г. систематически уменьшалось абсолютно и относительно тѣмъ же въ процентномъ отношеніи къ общему количеству населенія.

Такъ на примѣръ, въ 1891 году дворянъ насчитывалось въ области 14.102 души:

въ 1895 году	13.767 душъ.
» 1900 »	11.170 »
» 1904 »	11.014 »

За время съ 1890 по 1904 года число дворянъ сократилось на 1,39⁰/₀.

Число крестьянъ и колонистовъ за тоже время сильно возросло. Въ 1890 году число ихъ опредѣлялось въ 378.544 обоюго пола, а въ 1904 году въ 709.427 душъ, т. е. на 87% болѣе. Значительно повысилось также число мѣщанъ, а именно съ 189.002 д. въ 1900 г. до 243.846 д. въ 1904 г., т. е. на 29%

Діаграма № 3,

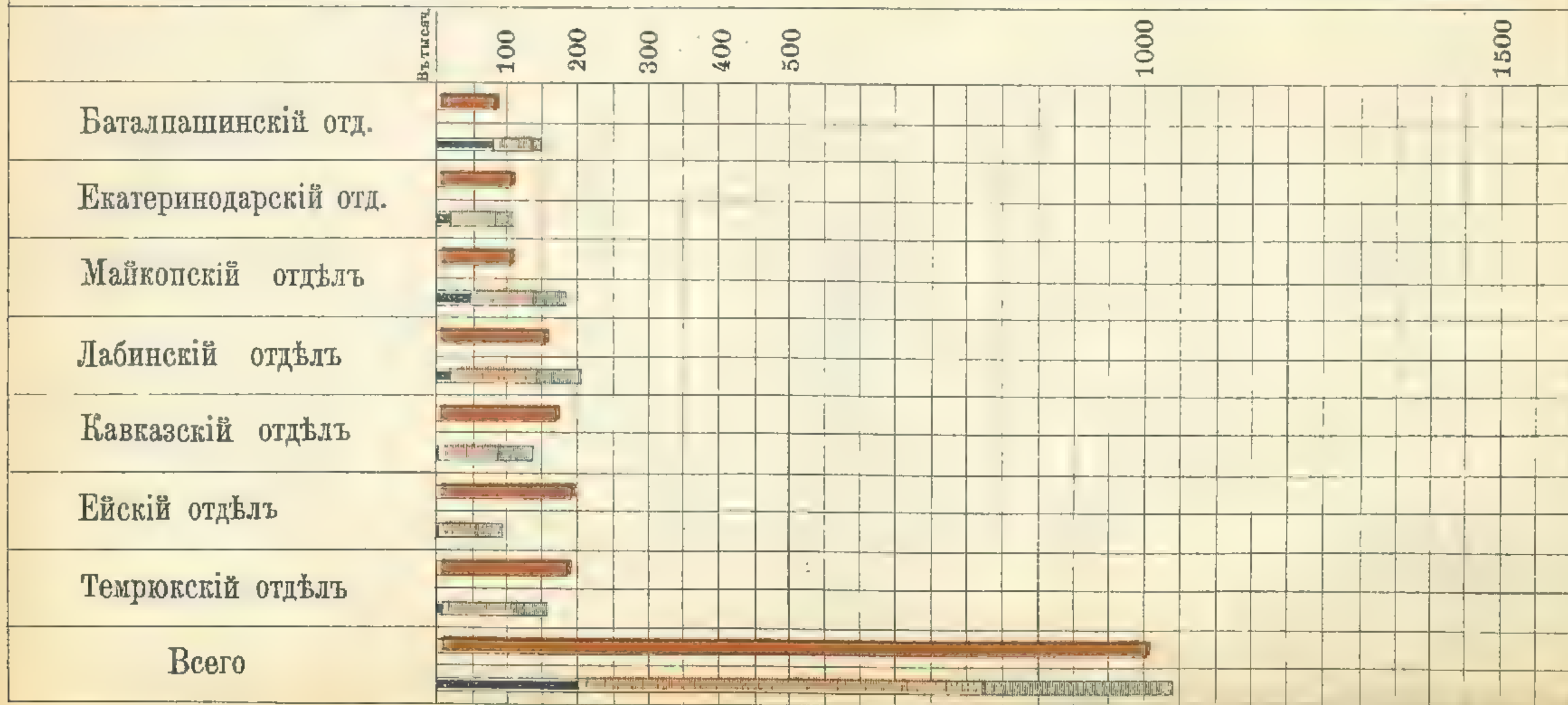
выражающая соотношеніе войскового и невойскового сословія въ отдѣлахъ Кубанской области къ
1 января 1905 года.

Войсковое сословіе

Коренные жители

Иногородніе, имѣющіе осѣдность

Иногородніе, не имѣющіе осѣдности,



Прочія сословія увеличились въ численности вслѣдствіе естественнаго прироста, который, какъ было уже замѣчено, въ Кубанской области очень высокъ. (Діаграмма № 5 и вѣдомости №№ 5 и 6).

Распределение населенія по вѣроисповѣданіямъ.

По вѣроисповѣданіямъ Кубанская область довольно однородна: 94,4% составляютъ христіане, изъ которыхъ 91,3% православныхъ, 1,2% раскольниковъ и 1,9% другихъ исповѣданій.

Число иновѣрцевъ едва достигаетъ 5,5% всего населенія, при чемъ на долю собственно магометанъ приходится 5,3%.

За время съ 1890 года число христіанъ увеличилось съ 7,98% (ко всему населенію) до 94,4%, а число иновѣрцевъ сократилось съ 7,01% до 5,5% (Вѣдомости №№ 3 и 4).

Распределение населенія по мѣсту рожденія.

По мѣсту рожденія населеніе области распадается на двѣ главныя группы: во-первыхъ, мѣстныхъ уроженцевъ, т. е. родившихся въ томъ отдѣлѣ или городѣ, гдѣ рожденія были зарегистрированы, и во-вторыхъ, уроженцевъ другихъ отдѣловъ, губерній, областей и государствъ. По даннымъ переписи 1897 года среди лицъ сельскаго состоянія было уроженцевъ:

мѣстныхъ	63,93%
другихъ отдѣловъ	4,47 »
» губерній	30,7 »
» государствъ	0,9 »
	<hr/>
	100 »

Такимъ образомъ, третья часть населенія, зарегистрированного въ области 28 Января 1897 г., состояла изъ пришлаго населенія, родившагося внѣ предѣловъ области.

«Изъ всѣхъ, живущихъ въ Кубанской области, уроженцевъ другихъ губерній и областей Имперіи 93,03% родилось въ Европейской Россіи, 0,37%—въ губерніяхъ Привислинскихъ, 0,72%—на Кавказѣ, 0,10%—въ Сибири, 0,05%—въ Средней Азіи, 0,01%—въ Финляндіи и 1,07% не указали мѣстъ рожденія.

Изъ уроженцевъ Кавказа было уроженцевъ сосѣднихъ Ставропольской губерніи—60,27⁰/₀ и Терской области 17,13⁰/₀.

Изъ Европейской Россіи всего болѣе уроженцевъ прих-
дилось на Воронежскую губернію, а именно: 14,14⁰/₀, затѣмъ
Харьковскую—13,17⁰/₀, Полтавскую—12,56⁰/₀, Курскую—10,03⁰/₀,
Екатеринославскую—7,37⁰/₀, Черниговскую—5,9⁰/₀, Донскую
область—5,07⁰/₀, Орловскую губернію—3⁰/₀, Таврическую—2,53⁰/₀
и Тамбовскую 2,32⁰/₀; такимъ образомъ, уроженцы переч-
сленныхъ губерній составляютъ почти 77¹/₂⁰/₀ всѣхъ уроже-
цевъ Европейской Россіи; изъ остальныхъ же губерній слѣдуетъ
указать Кіевскую, Херсонскую, Саратовскую, Рязанскую, Са-
марскую, Тульскую, Бессарабскую и Калужскую, какъ давшіе
наибольшее количество немѣстныхъ уроженцевъ» ¹⁾.

ГЛАВА IV.

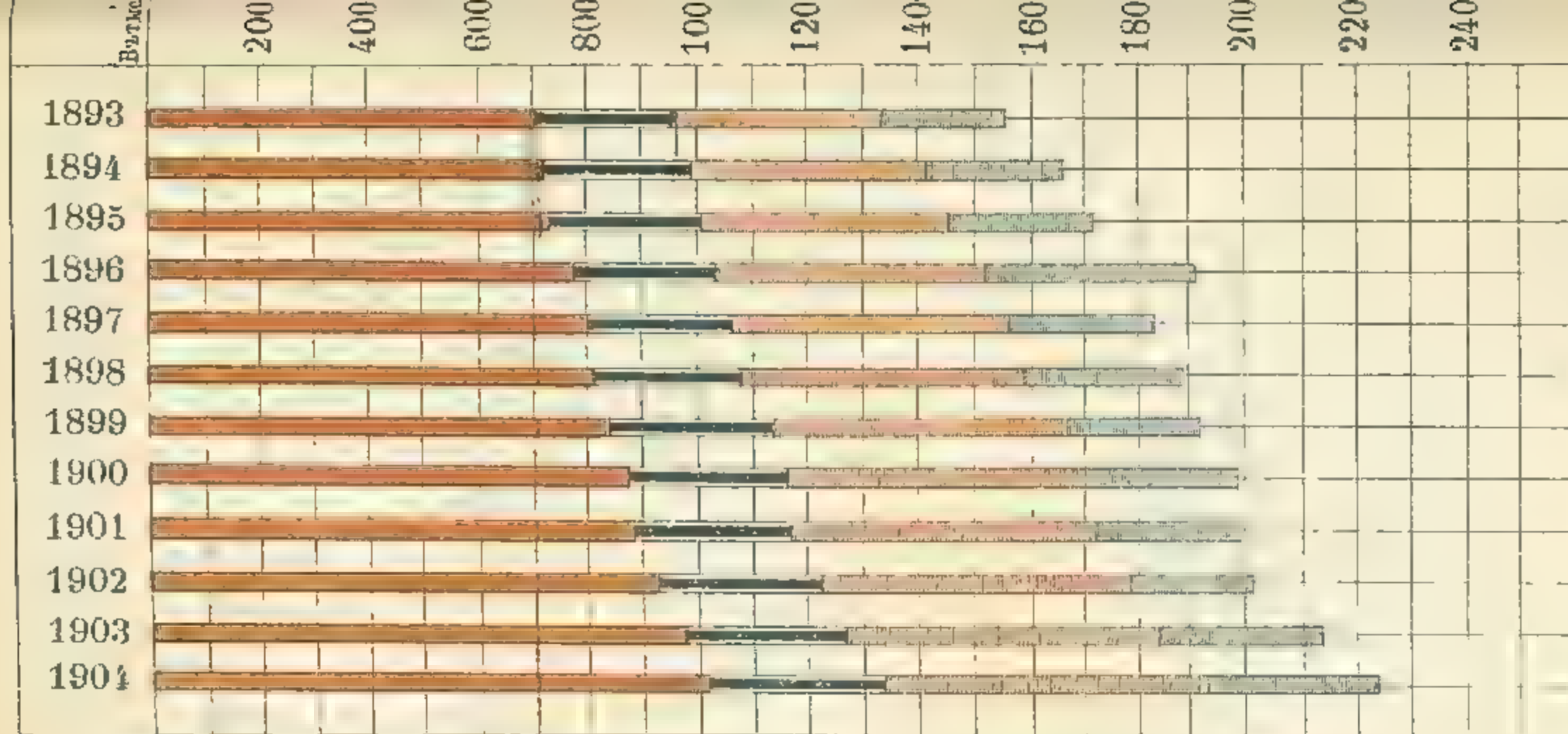
ЗАНЯТІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

Населеніе Кубанской области занимается главнымъ образомъ хлѣ-
бопашествомъ. Развитію сельско-хозяйственной промышленности со-
путствуетъ ростъ неказачьяго сословія.—Вліяніе урожая на разви-
тіе промышленной, транзитной и торговой дѣятельности.—Хлѣбопашество

По даннымъ всеобщей переписи, въ Кубанской области зем-
ледѣліемъ и связанными съ нимъ промыслами, какъ-то: лѣсо-
водствомъ, животноводствомъ, рыболовствомъ и т. п. занимаетъ
84,31⁰/₀ всего сельскаго населенія. Эта цифра указываетъ
на то, что названная область носитъ чисто земледѣльческій
характеръ. Обрабатывающею и горною промышленностью
здѣсь занято лишь 6,63⁰/₀ сельскаго населенія, передвиж-
ніемъ и сношеніемъ—1,16⁰/₀, торговлею—2,1⁰/₀, административ-
тивную дѣятельностью и свободными профессіями—0,81⁰/₀,
частною дѣятельностію (въ томъ числѣ прислуга) 3,53⁰/₀,
живущихъ съ собственнаго дохода и на средства казны—0,6⁰/₀,
причисленныхъ къ вооруженнымъ силамъ—0,15⁰/₀, занятыхъ
прочими и неопредѣленными профессіями—0,11⁰/₀ ²⁾.

¹⁾ Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи 1897 г., Кубанская область, 1905 годъ, стр. IV.

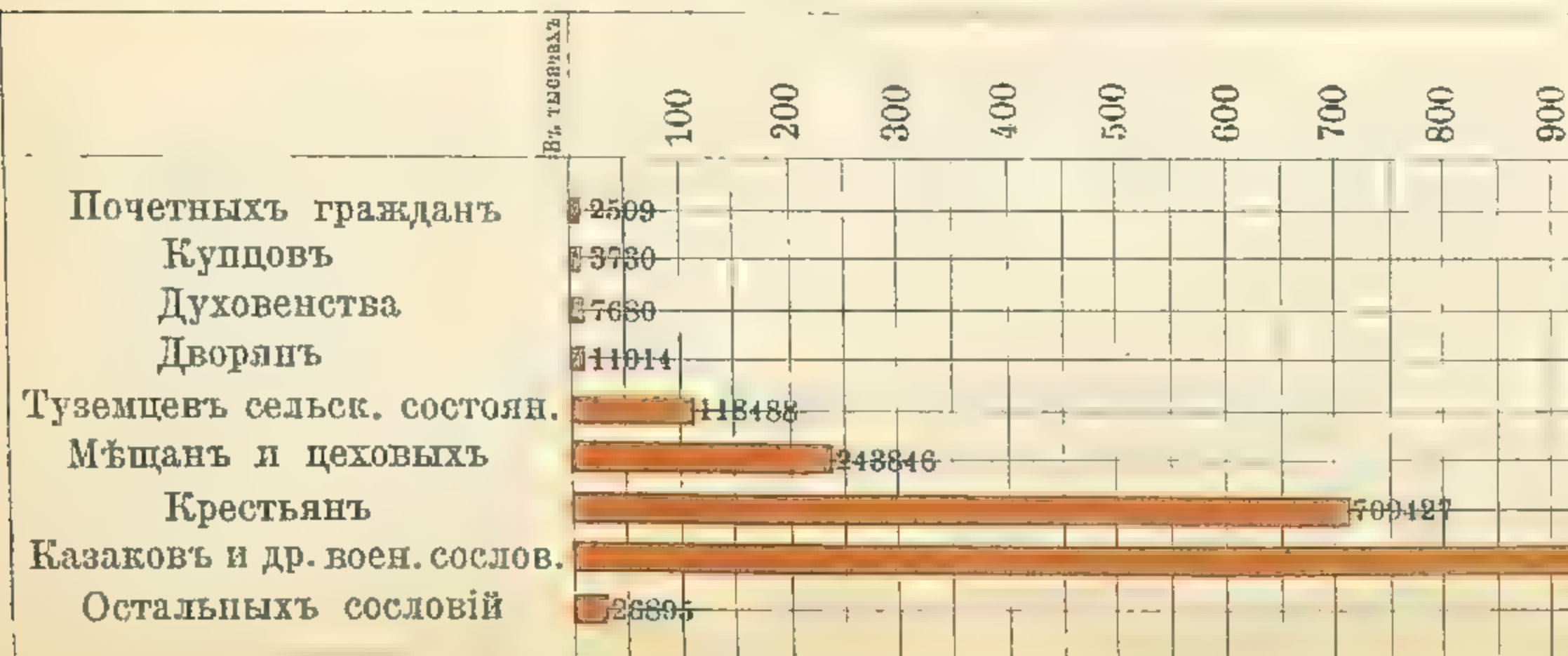
²⁾ Первая всеобщая перепись населенія. Кубанская область, 1905 г., стр. X.



Діаграмма № 4,

выражающая колебаніе численности
 а) войскаго сословія, б) коренныхъ
 жителей невойскаго сословія, в) ино-
 городнихъ, имѣющихъ осѣдлость, и
 г) иногороднихъ, не имѣющихъ осѣд-
 лости, по годамъ.

- Войскаго сословія
- Коренныхъ невойскаго сословія
- Иногороднихъ, имѣющихъ осѣдл.
- Иногороднихъ, неимѣющихъ осѣдл.



Діаграмма № 5,

выражающая распредѣленіе насе-
 ленія въ Кубанской области по
 сословіямъ къ 1 января 1905 г.

По группамъ занятій населеніе области распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Всего въ процентахъ			Живущихъ
	Въ селеніяхъ	Въ городахъ	Въ области	на 1000 муж.
Сельское хозяйство вообще	84,31	38,49	79,01	986
Обработ. и горная пром.	6,63	21,16	8,30	855
Передвиженія и сношенія	1,16	4,87	1,59	861
Торговля	2,40	11,29	3,43	919
Админ. и свобод. профессіи	0,81	3,73	1,15	906
Вооруженныя силы	0,15	1,89	0,35	134
Дѣятельность частн. прислуги	3,53	14,04	4,74	1158
Доходъ и средства казны.	0,60	3,64	0,95	1097
Прочія и неопред. профессіи	0,41	0,98	0,18	937
Всего	100,00	100,00	100,00	1972

Отмѣченное выше слабое развитіе городской жизни, какъ можно судить изъ этой таблицы, не оказываетъ большого вліянія на распредѣленіе населенія по роду занятій. Сельскимъ хозяйствомъ, какъ главнымъ занятіемъ, въ 1897 г. существовало 84,31⁰/₁₀₀, изъ нихъ 6,29⁰/₁₀₀ имѣли побочныя занятія, какъ-то: скотоводство, обработку сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, приготовленіе одежды, обуви, строительныя работы, извозъ и т. п.

Такимъ образомъ, болѣе ¹/₅ сельскаго населенія состоитъ изъ земледѣльцевъ. Для того, чтобы обезпечить существованіе этого населенія, ему необходима земля, которую оно такъ или иначе умѣетъ обрабатывать. Какая часть земледѣльческаго населенія обезпечена въ земельномъ отношеніи и какая необезпечена, разсмотрѣно въ главахъ о землевладѣніи и экономическомъ положеніи иногороднихъ.

Хлѣбопашество.

Такимъ образомъ, основу сельско-хозяйственной жизни и благосостоянія жителей Кубанской области и вмѣстѣ съ тѣмъ Кубанскаго казачьяго войска составляетъ хлѣбопашество, которое, по разъясненію, помѣщенному въ отчетѣ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска за 1903 годъ (стр. 101), приобрѣло такое значеніе со времени образованія частновладѣльческихъ участковъ, разме-



жеванія въ семидесятихъ годахъ войсковыхъ земель на юртовья довольствія и появленія на областной территоріи поселенцевъ изъ другихъ губерній. Въ подтвержденіе особаго значенія послѣдняго фактора можно привести данныя о ростѣ неказачьяго сословія въ соотвѣтствіи съ увеличивающимся количествомъ четвертей посѣяннаго хлѣба, распространеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и увеличеніемъ числа ульевъ. (Діаграмма № 6, вѣдомости №№ 7, 8 и 9).

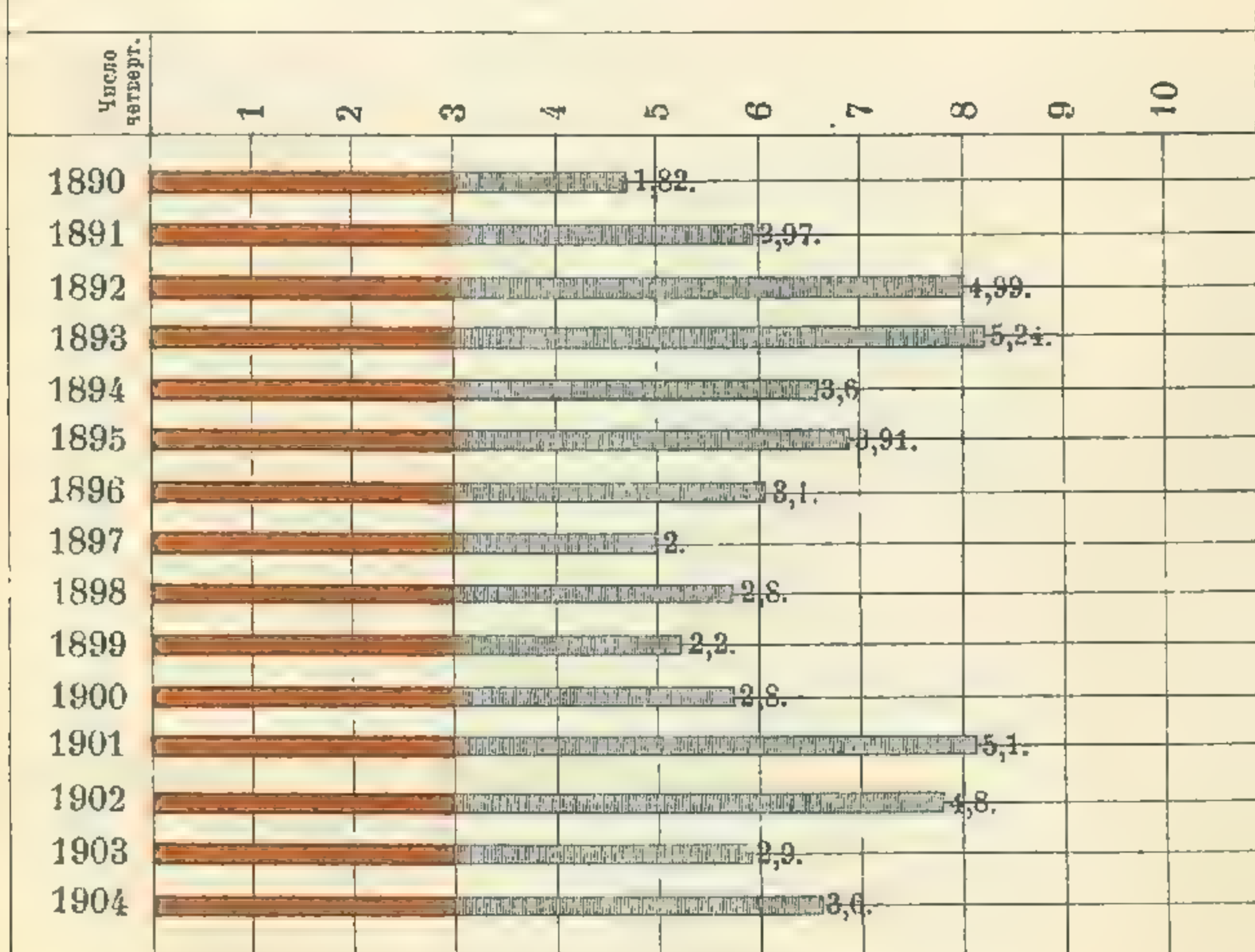
Годы	Число иностранцевъ обоихъ половъ	Всего собрано четвертей хлѣба	Всего усовершен- ствованныхъ земледѣльческихъ орудій
1890	777.504	6.978.774	74.327
1891	864.254	9.010.917	89.215
1892	867.020	12.406.211	134.798
1893	895.751	13.175.608	129.469
1894	942.221	11.073.985	138.137
1895	983.799	11.930.611	186.648
1896	1.141.707	11.727.537	199.639
1897	1.059.469	9.321.867	195.402
1898	1.059.272	10.920.942	227.130
1899	1.067.046	9.839.968	228.824
1900	1.085.583	11.371.193	263.264
1901	1.110.549	16.243.445	283.839
1902	1.162.331	16.354.662	322.394
1903	1.200.673	12.761.833	343.393
1904	1.242.750	15.273.480	454.774

На сколько видную роль въ благосостояніи мѣстныхъ жителей играетъ хлѣбопашество, усматривается, между прочимъ, изъ слѣдующаго расчета. Въ 1904 году всего было собрано 15.273.480 четвертей зерновыхъ продуктовъ. Если изъ этого количества вычесть число четвертей, которое необходимо

Діаграма № 7,

выражающая колебаніе по годамъ избытка хлѣба въ Кубанской области на 1 душу об. пола за время 1890—1904.

-  Количество, необходим. для продовольств. и посѣва на 1 душу
 Избытокъ хлѣба на 1 душу



для продовольствія населенія, считая на душу въ годъ по 3 четверти съ обмѣненіемъ (6.744.660 четвертей), то избытокъ хлѣба опредѣлился бы въ 8.448.821 четверть или 3.7 четверти на человѣка. Въ 1902 году на одну душу обоего пола по такому же расчету приходилось 4,8 четвертей избытка, а въ 1901 г.—5,1 четверть. Въ среднемъ за послѣднія пятнадцать лѣтъ этотъ избытокъ, идущій на продажу и представляющій изъ себя главный источникъ, изъ котораго сельское населеніе черпало средства для покрытія расходовъ по удовлетворенію другихъ потребностей, исчисляется въ 3,4 четв., колеблясь по годамъ отъ 1,8 до 5,2 четвер. (Діаграммы №№ 7 и 9, вѣдомость № 10). Въ 1898 году подъ распашкой въ Кубанской области было 2.069.263 дес. Въ послѣдующіе годы площадь распашки увеличилась:

въ 1899 г. до	2.116.567 дес.
» 1900 » »	2.201.134 »
» 1901 » »	2.303.653 »
» 1902 » »	2.511.153 »
» 1903 » »	2.448.735 »
» 1904 » »	2.522.484 »

Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и количество высѣваемаго хлѣба:

въ 1898 г. до	1.759.896 четвер.
» 1899 » »	1.755.036 »
» 1900 » »	1.962.415 »
» 1901 » »	2.178.741 »
» 1902 » »	2.228.055 »
» 1903 » »	2.236.808 »
» 1904 » »	2.438.744 »

С о б р а н о б ы л о:

въ 1898 г. до	10.920.942 четвер.
» 1899 » »	9.839.968 »
» 1900 » »	11.371.193 »
» 1901 » »	16.243.445 »
» 1902 » »	16.354.662 »
» 1903 » »	12.761.833 »
» 1904 » »	15.273.480 »

Колебанія урожаевъ въ Кубанской области не такъ рѣзки, какъ въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Отъ неурожаевъ въ полномъ смыслѣ этого слова Кубанская область въ теченіи послѣднихъ пятнадцати лѣтъ не страдала. Недородъ 1897 года лишь нѣсколько ослабилъ силы населенія, но не вызвалъ необходимости въ экстраординарныхъ мѣрахъ по обезпеченію населенія продовольствіемъ. Въ среднемъ на одну душу обоего пола въ 1897 году было собрано по 50 пудовъ хлѣба, между тѣмъ какъ на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣмянныхъ нуждъ необходимо лишь по тридцати пудовъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ средній урожай хлѣбовъ опредѣляется въ самъ 6,4. Въ дѣйствительности-же, на сколько можно судить изъ дѣлъ Кавказскаго отд. Крестьянскаго поземельнаго Банка и др. источниковъ, средній урожай нѣсколько выше указаннаго.

Отсутствіе неурожаевъ объясняется, главнымъ образомъ, правильнымъ распредѣленіемъ осадковъ и обильными росами. Кривыя діаграммы № 8, выражающія ростъ сельско-хозяйственной промышленности, торговыхъ оборотовъ, грузовъ, принятыхъ къ отправленію и полученныхъ Владикавказской желѣзной дорогой въ предѣлахъ Кубанской области, въ сопоставленіи съ кривою, выражающею колебаніе урожаевъ въ этой области, весьма наглядно показываютъ, какое громадное вліяніе имѣетъ урожай на различныя стороны экономической жизни области. Пониженіе урожайности въ строгой послѣдовательности сопровождается сокращеніемъ торговыхъ оборотовъ и уменьшеніемъ грузовъ, отправляемыхъ и получаемыхъ по желѣзной дорогѣ.

Неурожай 1891 года въ большей части Европейской Россіи вызвалъ усиленный вывозъ зерновыхъ продуктовъ и оживленіе торговыхъ оборотовъ Кубанской области, которая въ этомъ году не только не пострадала отъ неурожая, но получила избытокъ хлѣба сверхъ количества, необходимаго на обмененіе и продовольствіе населенія, исчислявшійся въ 4.486.725 четвертей. Недородъ 1897 года, какъ видно изъ діаграммы № 6, повліялъ на сокращеніе площади посѣва и числа четвертей посѣяннаго хлѣба въ слѣдующемъ 1898 году

Грузы въ
млн. пуд.

Диаграмма № 3,

выражающая вліяніе урожая на вывозъ и ввозъ различныхъ грузовъ по Владикавказской желѣзной дорогѣ въ районѣ Кубанской области.

Собран.
хлѣб. въ
млн. чот.

Урожай
самъ

20

10

18

9

16

8

14

7

12

6

10

5

8

4

6

3

4

2

2

1

0

0

100

90

80

70

60

50

40

30

20

10

0

- Отправлено всѣхъ вообще грузовъ
- Отправлено зерновыхъ растений
- Получено всѣхъ грузовъ вообще
- Собрано четвертей хлѣба
- Урожай самъ

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

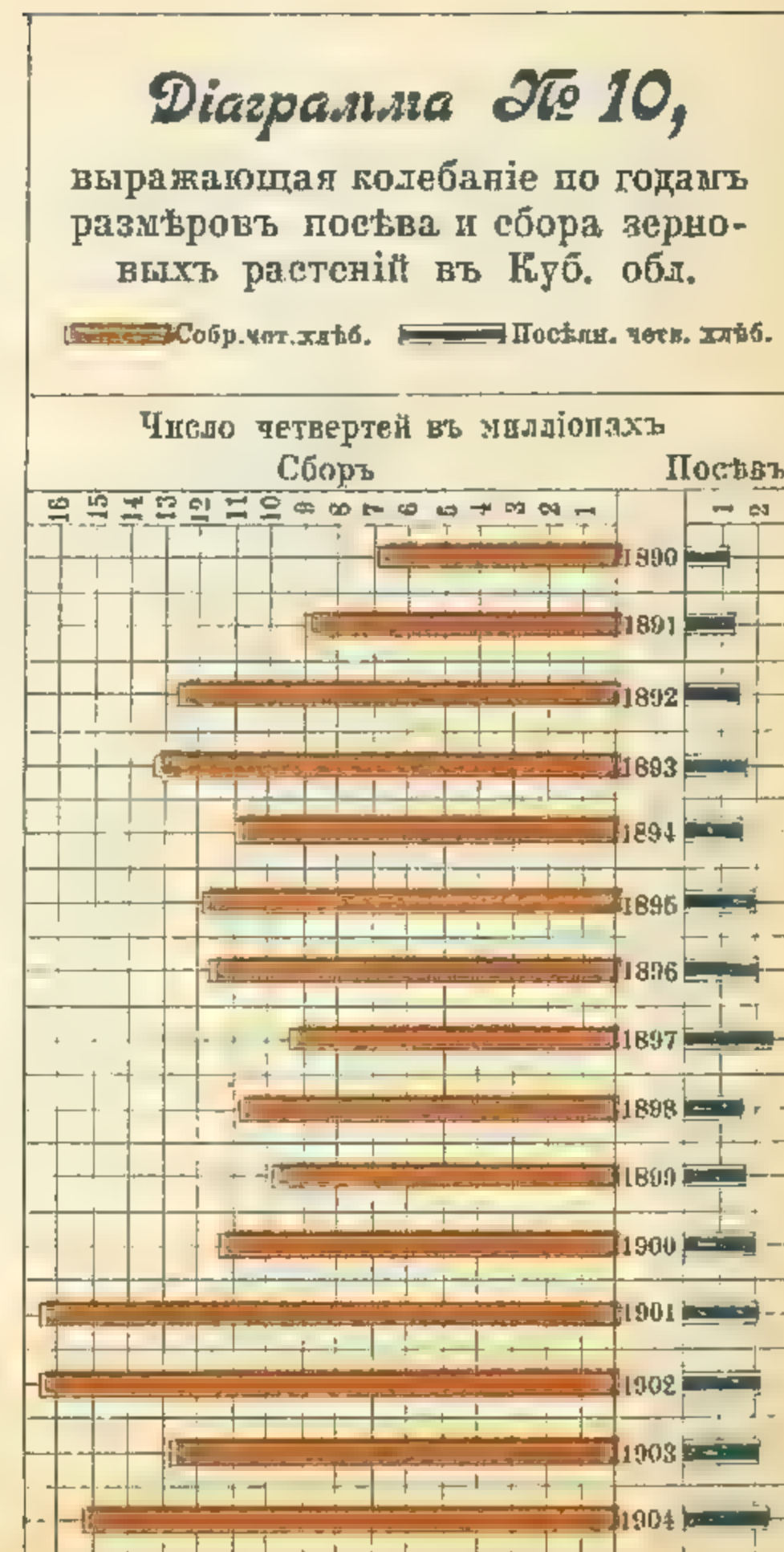
1900

1901

1902

1903

1904

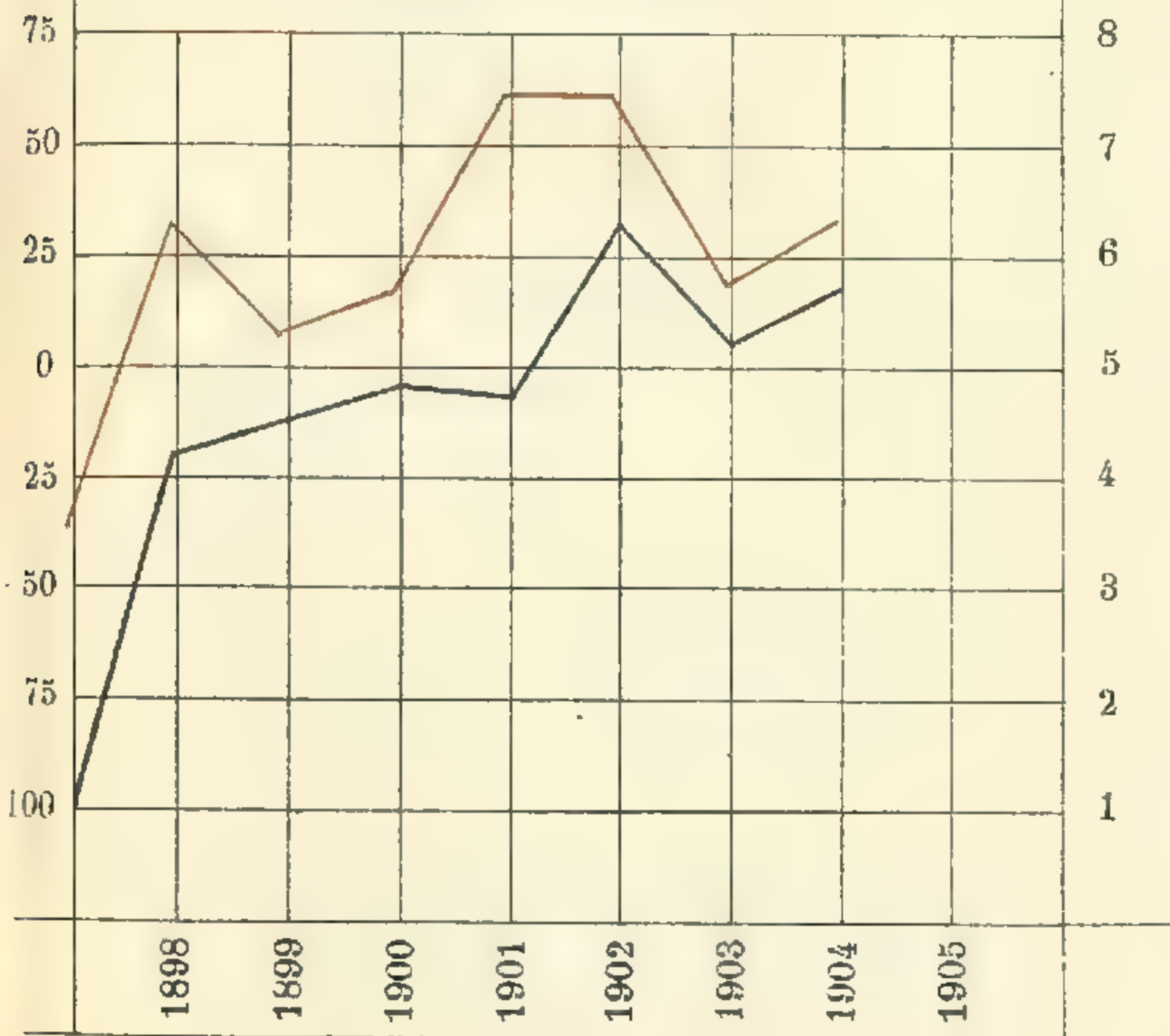


Вселен.
Выселен
тысяч

Діаграмма № 11,

выражающая вселение и выселение изъ Кубан-
ской области въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ.

— урожай самъ
— + вселение и - выселение



(на 861.852 четверти); число усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій уменьшилось въ томъ-же 1897 году; число ульевъ—въ слѣдующемъ 1898 году; въ томъ-же году сильно упало число пудовъ принятыхъ и отправленныхъ грузовъ по желѣзной дорогѣ. Область не сразу оправилась отъ удара, нанесеннаго ей недородомъ 1897 года и кривыя діаграммы №№ 6 и 8 не сразу, а черезъ годъ или два, снова потянулись вверхъ, говоря о новомъ подъемѣ благосостоянія сельско-хозяйственной, транзитной и посреднической дѣятельности. Въ главѣ о переселеніи мы рассмотримъ вопросъ о вліяніи урожая на вселеніе крестьянъ въ область и выселенія изъ нея (діаграмма № 11). *Изложенное даетъ полное основаніе сдѣлать заключеніе, что урожай является главнымъ факторомъ, отъ котораго въ непосредственной зависимости находится и благосостояніе жителей и экономическая жизнь края.*

Недородъ хлѣбовъ 1897 года сократилъ лишь избытокъ хлѣба до 3.734.070 четвертей, давъ въ то же время 5.587.797 четвертей, необходимыхъ на продовольствіе населенія и обѣмненіе полей.

ГЛАВА V.

Прочія отрасли сельско-хозяйственной промышленности. —Пчеловодство, огородничество, бахчеводство, садоводство, скотоводство, торговля, горнозаводская и обрабатывающая промышленности.

Пчеловодство.

Пчеловодство, возникшее въ началѣ, какъ побочное занятіе земледѣльческаго населенія, постепенно развивалось и приняло въ послѣдніе годы промышленный характеръ, занявъ видное мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ самостоятельная и выгодная ея отрасль. Пчеловодство, также какъ и огородничество и садоводство Кубанской области, дало въ 1904 г. меньшее количество продуктовъ, чѣмъ въ предшествующіе годы, что слѣдуетъ объяснить отливомъ части населенія на театръ военныхъ дѣйствій. Событія послѣдняго времени имѣли несомнѣнное вліяніе на сокращеніе сельско-хозяйственной дѣятельности въ Кубанской области.

Годы	Число ульевъ	Количество и цѣнность добытаго меда и воска			
		Меда	Воска	ВСЕГО	На сумму
		П у д о в ъ			въ рубляхъ
1890	177.226	16.716	1.285	18.001	92.704
1891	158.339	26.989	1.604	28.593	143.408
1892	186.696	31.319	1.920	33.239	164.827
1893	204.232	38.167	2.208	40.375	209.510
1894	219.252	30.829	2.387	33.216	163.173
1895	239.327	41.969	2.994	44.963	278.963
1896	297.443	48.426	3.561	51.987	280.397
1897	294.637	34.473	3.832	38.305	215.346
1898	285.302	46.166	3.834	50.000	282.323
1899	311.920	57.450	4.350	61.800	377.548
1900	324.789	57.125	4.543	61.668	345.042
1901	331.240	67.749	5.931	73.680	443.466
1902	365.562	82.032	7.054	89.086	638.210
1903	385.768	87.058	7.633	94.691	592.000
1904	364.930	81.883	8.820	90.703	605.657

Огородничество и бахчеводство.

Вслѣдствіе отсутствія сбыта, огородничество и бахчеводство не получили особеннаго развитія и существуютъ главнымъ образомъ для удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія.

Г о д ы	П о с ѣ я н о			С о б р а н о			
	Картофеля, гороху и др. овощей		Бахчей (десятинь)	Картофеля, гороху и др. овощей			
	Четвертей.	На десятинахъ		Четвертей	Приходится четвертей на каждую душу населенія	Урожай (самъ)	Собрано возовъ съ десятины бахчей
1898	146.796	45.442	49.324	843.308	0,44	5,7	18
1899	171.015	45.955	46.084	789.849	0,40	4,6	14
1900	166.190	51.603	45.434	881.586	0,45	5,3	15
1901	202.712	54.448	47.759	1.064.021	0,53	5,2	18
1902	211.547	58.708	49.447	1.201.665	0,57	5,6	17
1903	224.435	69.270	57.541	1.542.568	0,71	6,8	22,3
1904	212.995	56.453	51.189	1.031.015	0,45	4,84	14,6

Садоводство.

Садоводство въ Кубанской области, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя климатическія условія, какъ напри- мѣръ, рѣзкое колебаніе температуры въ зимніе мѣсяцы, господство вредныхъ для деревьевъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, могло бы развиваться вполне успѣшно, если бы этому не мѣшали существующія здѣсь формы и условія землеполь- зованія. Значительное большинство сельскаго неказачьяго на- селенія ведетъ хозяйство на арендуемой землѣ. Затраты на разведеніе садовъ, какъ извѣстно, окупаются лишь въ тече-

нии продолжительнаго времени, отъ 15 до 25 лѣтъ, между тѣмъ сроки, на которые земли Кубанской области могутъ быть отданы въ аренду, установлены значительно меньшіе, а именно: для казачьихъ паевыхъ—1 годъ, для станичныхъ общественныхъ 6 лѣтъ и для войсковыхъ запасныхъ 5 лѣтъ.

Г о д ы	Число са- довъ	Площадь са- довъ (деся- тинъ)	С о б р а н о		П р о д а н о		На сумму (въ рубляхъ)
			Фруктовъ	Ягодъ	Фруктовъ	Ягодъ	
			Пудовъ		Пудовъ		
1899	23.950	11.362	476.276	99.549	250.015	42.572	183.625
1900	26.466	12.050	300.635	146.675	182.604	52.031	146.224
1901	26.652	15.113	293.997	160.027	165.513	72.950	167.848
1902	27.283	15.675	171.314	89.778	114.736	40.920	163.595
1903	26.415	13.446	483.332	156.576	282.702	84 855	263.622
1904	25.308	13.848	301.675	111.124	161.928	60.864	198.831

Правовыя нормы, регулирующія аграрныя отношенія населенія Кубанской области, не только не благопріятствуютъ, но прямо препятствуютъ развитію сколько нибудь интенсивнаго хозяйства. Въ виду этого однимъ изъ непремѣнныхъ условій увеличенія производительности земли здѣсь является коренное измѣненіе этихъ нормъ.

Т а б а к о в о д с т в о .

Табаководство въ области составляетъ вполнѣ самостоятельную отрасль сельскаго хозяйства. Начало ему положили въ 60 годахъ турецко-подданные греки. Съ тѣхъ поръ табаководство довольно быстро развивалось вплоть до 1898 года, когда число табачныхъ плантацій и количество собраннаго табаку сократилось. Въ 1902 и 1903 годахъ, площадь, заня-

тая табачными плантаціями вновь стала увеличиваться. Этимъ видомъ сельскаго хозяйства и въ настоящее время занимаются, главнымъ образомъ, греки. Въ послѣдніе годы русское населеніе также стало заниматься посѣвомъ табака, но пока, впрочемъ, въ незначительныхъ размѣрахъ. (Вѣдомость № 11).

Скотоводство.

Площадь запашки въ Кубанской области изъ года въ годъ увеличивается за счетъ кормовой площади, которая соотвѣтственно уменьшается. Это обстоятельство не могло, конечно, способствовать развитію скотоводства.

Цифровыя данныя, помѣщенные въ таблицѣ подъ № 12, свидѣтельствуютъ, что общее количество скота въ области въ теченіи послѣдняго десятилѣтія оставалось почти безъ измѣненія. Разсматривая эту таблицу, можно замѣтить, что численность рогатаго скота и лошадей за указанное время увеличилась, а количество простыхъ овецъ, козъ и свиней—уменьшилось. Такъ напр., въ 1895 г. въ области насчитывалось 520.895 лошадей, а въ 1904 г. -698.890 лошадей, т.-е. на 177.995 головъ или 34,17% болѣе; простыхъ овецъ, козъ и свиней въ 1895 г. было—2.420.773, а въ 1904 году—2.104.702, т.-е. на 316.071 головъ или на 13% менѣе.

Если брать не абсолютное число головъ скота, а то, которое приходится на 1 душу населенія, то результаты получаются нѣсколько иные, такъ, наприм., въ 1895 г. въ среднемъ на 1 душу населенія, приходилось 1,18 головъ крупнаго и 2,13 мелкаго скота, а въ 1904 г.—0,99 головъ крупнаго и 1,56 мелкаго.

Увеличеніе количества крупнаго скота выражается незначительной суммою въ 194.904 головы или 9,5%⁰. Что же касается мелкаго скота, то за указанное время въ его численности произошли слѣдующія измѣненія: число простыхъ овецъ упало съ 1.767.296 до 1.486.744 т.-е. на 280.552 головы или на 15,87%⁰, козъ съ 95.558 до 80.308, т.-е. на 15.250 головъ или

на 15,95⁰/₁₀₀, свиней - съ 557.919 до 537.650 штукъ. т.-е. на 20.269 штукъ или 3,63⁰/₁₀₀.

Измѣненіе количества скота въ ту или другую сторону еще не служитъ признакомъ успѣха или упадка скотоводства. Количество скота можетъ оставаться безъ измѣненія, а качество т.-е. порода его улучшаться или ухудшаться.

Судить о томъ, насколько за послѣднее десятилѣтіе улучшились въ Кубанской области породы скота, за отсутствіемъ свѣдѣній, затруднительно.

Во всякомъ случаѣ, едва ли есть основаніе думать, что эти породы сколько нибудь улучшились.

Правительственныя мѣропріятія по улучшенію породъ скота исчерпывались снабженіемъ казачьяго населенія хорошими производителями, но и эти мѣры не носили сколько нибудь широкаго характера.

Повышеніе арендныхъ цѣнъ на землю сильно отразилось на овцеводствѣ. Доходъ отъ этого занятія въ значительной своей части сталъ поглощаться высокими арендными цѣнами и нѣкоторые изъ крупныхъ овцеводовъ переселились со своими гуртами въ Тургайскую и др. области.

Число тонкорунныхъ овецъ въ 1901 году опредѣлялось здѣсь въ 1.631.961 голову, а въ 1904 г. т.-е. всего на всего черезъ три года уже въ 1.407.093 головы, т.-е. на 224.868 головъ или на 13,77⁰/₁₀₀ менѣе.

Т о р г о в л я.

Какъ видно изъ таблицы за № 13, торговля находится въ рукахъ иногороднихъ. Вмѣстѣ съ ростомъ послѣднихъ, растетъ не только сумма торговыхъ оборотовъ, но и средній размѣръ этихъ оборотовъ на одну душу населенія, что также служитъ характернымъ признакомъ подъема благосостоянія населенія области.

Годы	Число торговавшихъ			Торговые обороты		
	Всѣхъ	Въ томъ числѣ		Сумма въ рубляхъ	На душу мужск. пола приходится	
		Всѣхъ сословій	Процентъ тор- говавшихъ во всѣхъ со- словіяхъ		Руб.	Коп.
1895	7.458	863	10,2	49.921.700	54	65
1896	8 104	899	11,4	51.585.025	51	75
1897	7.557	1034	14	52.722.459	53	41
1898	1.1497	775	6,7	58.261.141	60	85
1899	1.2011	1028	8,5	68.852.223	70	90
1900	1.0829	966	9	86.427.298	86	37
1901	1.0592	817	7,7	97.876.758	96	62
1902	1.1029	810	7,3	99.736.032	93	35
1903	1.1176	1019	9,1	107.969.439	97	83,7
1904	1.1640	1111	9,5	92.004.604	80	59

Горнозаводская и обрабатывающая промышленности.

Горнозаводская и обрабатывающая промышленности развиты въ области слабо и число рабочихъ рукъ, занятыхъ этою промышленностью, незначительно. По даннымъ всеобщей переписи населенія, обрабатывающей и горнозаводскою промышленностями въ области занято было въ 1894 г. 8,3% общаго количества населенія, а внѣ городовъ лишь 6,6% населенія.

Все вытеизложенное объ успѣхахъ сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности свидѣтельствуетъ о томъ, что эти успѣхи находятся въ тѣсной связи съ одной стороны съ притокомъ въ область иногороднихъ и съ другой стороны, какъ это наглядно усматривается изъ диаграммы № 6, съ урожаемъ зерновыхъ растений.

ГЛАВА VI.

Экономическое положеніе иногороднихъ.

Появленіе на казачьей территоріи иногороднихъ.—Распредѣленіе ихъ по территоріи области.—Статистическія данныя о благосостояніи коренного населенія по сравненіи съ иногородними.

Появленіе на казачьей территоріи иногороднихъ.

Болѣе ста лѣтъ тому назадъ, а именно 30 Іюня 1792 г., Высочайшею грамотою «островъ Фанагорія, со всею прилегающею къ Кубани землею, пожалованъ въ вѣчное владѣніе войску Черноморскому въ воздаяніе заслугъ, доказанныхъ на водѣ и сушѣ въ войну съ Оттоманскою Портою» ¹⁾.

Въ составъ этого войска входили запорожцы и малоросійскіе казаки.

«Занявъ обширный пожалованный имъ край и обязанные Высочайшею грамотою не только бдительнымъ охраненіемъ границы отъ набѣговъ народовъ закубанскихъ соблюдать имя храбрыхъ воиновъ, но и всемѣрно употребить стараніе заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ гражданъ внутреннимъ благоустройствомъ и распространеніемъ семейственнаго житія, и занятые по этому ради соблюденія границъ постоянною военною службою, черноморцы, естественно, не могли выполнить второй своей задачи, заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ гражданъ, а потому сильно нуждались въ пришлыхъ рабочихъ рукахъ и гостепріимно открывали двери всякому пришельцу — будь то свободный промышленникъ, рабочій или бѣглый» ¹⁾.

Недостатокъ рабочихъ рукъ и обширность скотоводческаго хозяйства у казаковъ стали привлекать въ Черноморію простой людъ.

Многіе изъ прибывшихъ въ область сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, по окончаніи полевыхъ работъ, оставались здѣсь на зиму, а затѣмъ и на постоянное жительство.

¹⁾ „Кубанскій Сборникъ“, т. VII, 1901 г., стр. 79 (Статья В. Шамрая).

Къ началу тридцатыхъ годовъ въ юртахъ нѣкоторыхъ станицъ Черноморіи эти лица или, какъ ихъ стали называть, «иногородніе», стали пріобрѣтать въ станицахъ усадебныя постройки, пользуясь наравнѣ съ жителями невойскового сословія правомъ рыбной ловли, хлѣбопашества, сѣнокошенія и. т. п.

Первое время войсковое начальство энергично боролось противъ наплыва въ область иногороднихъ, которые устраивались въ станицахъ подъ видомъ родственниковъ казаковъ, но увеличивавшійся изъ года въ годъ притокъ такихъ лицъ въ концѣ концовъ привелъ войсковое начальство къ сознанию трудности борьбы съ этимъ «зломъ», тѣмъ болѣе, что казачьи станицы, нуждаясь въ рабочихъ, очень охотно принимали къ себѣ иногороднихъ, не обременяя ихъ, какъ было указано, поборами.

Въ 1863 году войсковое начальство измѣнило отношеніе къ иногороднимъ, признавъ нужнымъ ходатайствовать о допущеніи водворенія иногороднихъ въ казачьихъ станицахъ въ интересахъ самаго войска.

Это ходатайство было удовлетворено и 29 апрѣля 1868 г. послѣдовалъ законъ, опредѣляющій основанія, на которыхъ лица, не принадлежащія къ составу Кубанскаго казачьяго войска, могли «пріобрѣтать въ казачьихъ станицахъ усадебныя постройки и пользоваться для выпаса скота общественнымъ выгономъ». Указаннымъ закономъ былъ созданъ особый классъ сельскихъ обывателей, которыхъ стали именовать иногородними, имѣющими осѣдлость, т. е. пріобрѣтшими въ собственность усадебныя постройки въ предѣлахъ казачьихъ станицъ, съ правомъ потомственного пользованія находящейся подъ этими постройками землей и обязательствомъ уплачивать за такое пользованіе посаженную плату, размѣръ которой на извѣстный срокъ впередъ опредѣляется Военнымъ Совѣтомъ. Въ противоположность такимъ лицамъ, всѣ лица невойскового сословія, проживающія въ станицахъ на квартирахъ или на частновладѣльческихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ, стали именоваться „иногородними, не имѣющими осѣдлости“. Этотъ

своеобразный и тяжеловѣсный терминъ такъ и остался за пришломымъ населеніемъ не только въ обыденной рѣчи, но также и въ законодательныхъ актахъ и литературѣ.

11 Апрѣля 1872 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ слова «иностранцы» выраженіемъ «лица невойскового сословія». Едва-ли, однако, эту замѣну можно признать удачной, такъ какъ, согласно дѣйствующимъ законамъ о состояніяхъ, такого сословія въ Россійской Имперіи не существуетъ и среди лицъ невойскового сословія могутъ оказаться лица крестьянскаго, мѣщанскаго, дворянскаго и другихъ сословій. Во всякомъ случаѣ, законъ 29 Апрѣля 1868 года объ устройствѣ иностранныхъ въ казачьихъ станицахъ сыгралъ немаловажную роль въ дѣлѣ заселенія области.

Слухъ о томъ, что въ казачьихъ станицахъ могутъ селиться и не казаки, быстро распространился по Россіи и въ Кубанскую область массами стали стекаться переселенцы изъ южныхъ, преимущественно малороссійскихъ, губерній Россіи.

Вслѣдствіе постоянного притока переселенцевъ, черезъ десять лѣтъ послѣ обнародованія приведеннаго закона, а именно въ 1878 году, число лицъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію, достигло въ области 112.000 душъ обоого пола или 17,8⁰/₀ всего населенія. На этомъ, однако, ростъ невойскового сословія не остановился и, какъ усматривается изъ діаграммъ №№ 2 и 3, послѣднее быстро возросло послѣ 1878 года, достигнувъ въ 1904 г. 1.242.750 душъ обоого пола. Такимъ образомъ, за двадцать шесть лѣтъ неказачье населеніе увеличилось въ 11 разъ.

На ряду съ иностранцами въ области появились и коренные жители крестьянскаго сословія.

Какъ пояснено въ главѣ о распредѣленіи площади области по категоріямъ владѣльцевъ, въ составъ этой площади, кромѣ войсковой территоріи, входятъ также казенныя земли, земли частнаго владѣнія и нѣкоторыя другія.

На этихъ невойсковыхъ земляхъ стали образовываться крестьянскіе хутора и селенія; нѣкоторыя изъ этихъ селеній получили землю въ надѣлъ отъ казны, другія приобрѣли ее покупкой.

у частныхъ владѣльцевъ. Въ такихъ селеніяхъ вводилось общественное устройство примѣнительно къ общему положенію о крестьянахъ. Такимъ образомъ, помимо казаковъ возникло три основныхъ группы населенія: во-первыхъ, коренныхъ жителей, во-вторыхъ—иностранцевъ, имѣющихъ осѣдлость, и въ третьихъ—иностранцевъ, не имѣющихъ осѣдлости. Какъ ни страненъ этотъ послѣдній терминъ, тѣмъ не менѣе нельзя имъ не пользоваться изъ опасенія быть непонятымъ.

Изъ числа лицъ, не принадлежащихъ къ войсковому сословію, наибольшую группу въ 1893 году составляли иностранцы, имѣющіе собственныя усадебныя постройки въ предѣлахъ станицъ (45⁰/₀). затѣмъ коренные жители (27,5⁰/₀) и наконецъ, квартиранты (26,5⁰/₀).

Въ теченіе послѣднихъ 11 лѣтъ процентное соотношеніе этихъ трехъ группъ сельскаго населенія почти не измѣнилось.

Всѣ иностранцы, число которыхъ къ началу 1905 года опредѣлялось въ 918.691 душу обоего пола или 40,86⁰/₀ всего населенія, могутъ быть причислены къ числу безземельныхъ, такъ какъ громадное большинство ихъ потеряло почти всякую связь съ мѣстами приписки. (Вѣдомость № 14 и діаграмма № 5).

Распределеніе иностранцевъ по территоріи Кубанской области.

Процентное отношеніе неказачьяго сословія къ казачьему въ различныхъ частяхъ Кубанской области не одинаково. Число лицъ неказачьяго сословія возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ югу. Въ Сѣверныхъ отдѣлахъ: Ейскомъ, Темрюкскомъ и Кавказскомъ лица неказачьяго сословія въ 1903 г. составляли отъ 30⁰/₀ до 40⁰/₀, а въ южныхъ отдѣлахъ Майкопскомъ и Баталпашинскомъ отъ 60⁰/₀ до 70⁰/₀. Наименѣе обеспеченная часть невойскового сословія, такъ называемые иностранцы, не имѣющіе осѣдлости, распределяются по области также неравномѣрно. Въ сѣверномъ Ейскомъ отдѣлѣ число ихъ достигаетъ 46⁰/₀ всего числа иностранцевъ, а въ южномъ Майкопскомъ—21⁰/₀. (Діаграмма № 4).

Экономическое положеніе иногороднихъ.

Для сужденія объ экономическомъ положеніи иногороднихъ мы располагаемъ лишь тѣми данными, которыя были собраны Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ и разработаны нами за 1897 и 1902 г.г. Эти данныя обнимаютъ собой 278 станицъ и селеній, въ которыхъ насчитывалось въ 1902 году 241.896 семействъ и 1.511.071 душъ обоего пола всѣхъ сословій.

Нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія по этому вопросу можно найти также въ отчетахъ Начальника Кубанской области, но онѣ не даютъ полной картины хозяйственнаго положенія этой группы населенія.

Сравнивая цифровыя данныя о хозяйственномъ положеніи населенія за 1897 г. и 1902 г. не слѣдуетъ упускать изъ вида, что Кубанская область въ 1897 г. пострадала отъ недорода хлѣбовъ.

Этотъ недородъ имѣлъ, впрочемъ, нѣсколько иной характеръ, чѣмъ въ губерніяхъ Европейской Россіи.

Собраннаго хлѣба не только было вполне достаточно для удовлетворенія потребностей населенія въ продовольствіи и обсемененіи полей, но, за удовлетвореніемъ этихъ потребностей, оставался еще избытокъ, который опредѣлялся въ среднемъ въ 20 пудовъ на 1 душу населенія.

Въ періодъ времени съ 1890 года избытокъ хлѣба лишь одинъ разъ, а именно въ 1897 г. опустился до 20 пудовъ на душу населенія. Въ среднемъ-же за время съ 1890 по 1904 г.г. включительно избытокъ хлѣба на 1 душу населенія Кубанской области опредѣлялся въ 34,4 пуда т.-е. на 14,4 пуда больше, чѣмъ въ 1897 г.

Недородъ 1897 года замѣтно однако отразился на благосостояніи населенія, сокративъ количество живого инвентаря.

Въ виду исключительности 1897 года, для сужденія о хозяйственномъ положеніи населенія Кубанской области мы пользовались данными за 1902 г. Эти данныя прежде всего

ДИАГРАММА,

ВЫРАЖАЮЩАЯ РАЗМѢРЪ ПОСТРОЕКЪ И ЧИСЛОГОЛОВЬ СКОТА, А ТАКЖЕ КОЛИЧЕСТВО СОБРАННАГО ВЪ 1902 Г. ХЛѢБА И СѢНА
ВЪ СРЕДНЕМЪ НА 1 СЕМЬЮ У КОРЕННЫХЪ ЖИТЕЛЕЙ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ (75,6% КАЗАКОВЪ И 24,4% НЕКАЗАЧЬЕГО СОСЛОВІЯ).

(Лошадей 2,86; быковъ 2,51; дойныхъ коровъ 2,17; гулевого рогатаго скота 3,24; простыхъ овецъ 8,21; свиной 2,25; накошено сѣна
52,95 копенъ; собрано хлѣба 81,61 четвертей.)

(А. П. Шершенко. „Правовое и экономическое положеніе многогородныхъ Севернаго Кавказа въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края“.)



ДИАГРАММА,

ВЫРАЖАЮЩАЯ РАЗМЕРЫ ПОСТРОЕК И ЧИСЛО ГОЛОВЪ СКОТА, А ТАКЖЕ КОЛИЧЕСТВО СОБРАННАГО ВЪ 1902 Г. ХЛѢБА И СѢНА, ВЪ СРЕДНЕМЪ НА ОДНУ СЕМЬЮ У ПНОГОРОДНИХЪ, ИМѢЮЩИХЪ ОСВѢДОСТЬ.

(Лошадей 1,84; быковъ 0,8; дойныхъ коровъ 1,03; туловатаго рогатаго скота 1,34; простыхъ овецъ 1,25; свиней 1,19; собрано сѣна 42,94 копны; собрано хлѣба 49,36 четвертей.)

(А. П. Шершенко: „Правовое и экономическое положеніе пногородныхъ Сибирскаго Кавказа въ связи съ хозяйственнымъ развитіемъ края“.)



Н. Савиловъ

свидѣтельствуютъ о томъ, что иногородніе, имѣющіе осѣдлость, по сравненію съ крестьянами нѣкоторыхъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, въ достаточной степени снабжены орудіями производства (живымъ и мертвымъ инвентаремъ) и больше, чѣмъ упомянутые крестьяне, собираютъ хлѣба.

На 1 семейство иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, въ 1902 г. приходилось по 1,8 лошади, 0,8 рабочихъ быковъ 1,03 дойныхъ коровъ, 1,3 гулевого скота, 1,2 овцы, 1,2 свиньи, т.-е. по 3,63 головы крупнаго и 3,7 головы мелкаго скота, не считая тонкорунныхъ овецъ (шпанки), разводимыхъ почти исключительно крупными овцеводами тавричанами (выходцами изъ Таврической губерніи).

Если сравнить экономическое положеніе иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, съ положеніемъ коренныхъ жителей области, то окажется, что послѣдніе вдвое обезпеченнѣе иногороднихъ. У коренныхъ жителей въ 1902 году въ среднемъ на 1 семейство приходилось по 2,56 лошади, 2,51 рабочихъ быка, 2,17 дойныхъ коровы, 3,24 гулевого рогатаго скота, 8,21 простыхъ овецъ, 2,25 свиньи. т.-е. по 10,73 головъ крупнаго и 11,71 мелкаго скота.

Количество хлѣба, высѣваемаго и собираемаго однимъ семействомъ коренного жителя, также почти вдвое превышаетъ то количество, которое высѣвается и собирается семействомъ иногородняго, имѣющаго осѣдлость.

На такое семейство въ 1902 г. приходилось по 6,19 четверти посѣяннаго и 49,36 четв. собраннаго хлѣба, тогда какъ на одно семейство коренныхъ жителей пришлось по 10,6 четв. посѣяннаго и 81,64 четв. собраннаго хлѣба.

Цифровыя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи населенія изображены нами при помощи діаграммъ, въ которыхъ количество живого и мертваго инвентаря, запасовъ хлѣба, сѣна и т. п. въ среднемъ на 1 семью у коренныхъ жителей и иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, выражены рисункомъ.

Хотя иногородніе, имѣющіе осѣдлость, какъ усматривается изъ этихъ діаграммъ, и менѣе обезпечены въ имущественномъ отношеніи, чѣмъ коренные жители Кубанской области, но, какъ

упоминалось выше, эта группа иногороднихъ владѣтъ, сравнительно съ крестьянами нѣкоторыхъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, большимъ количествомъ сельско-хозяйственнаго инвентаря.

Для правильности сужденія о дѣйствительной имущественной обеспеченности названныхъ лицъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что эти лица принуждены нести рядъ такихъ расходовъ, которые неизвѣстны крестьянамъ центральныхъ губерній Европейской Россіи, а именно: уплачивать посаженную плату (до 120 р. съ 1 дес. въ годъ), вносить въ доходъ станицъ сборъ за выпасъ скота на общественномъ пастбищѣ сверхъ установленной нормы и, наконецъ, нести цѣлый рядъ другихъ расходовъ, неуказанныхъ въ законѣ, но вызываемыхъ сношеніями съ должностными лицами станичной администраціи.

Эти, такъ сказать, накладные расходы, побуждаютъ иногороднихъ увеличивать площадь арендуемой земли съ тѣмъ, чтобы, за покрытіемъ расходовъ на указанные надобности изъ доходовъ отъ земледѣлія, у нихъ оставалась бы сумма, достаточная для удовлетворенія хотя бы главныхъ потребностей семьи.

Основываясь на вычисленныхъ среднихъ величинахъ, можно привести слѣдующій грубый подсчетъ доходовъ и расходовъ одного семейства иногородняго, имѣющаго въ станицахъ собственную усадьбу и занимающагося земледѣліемъ. Принимая средній составъ семьи такого иногородняго въ 5,72 души обоего пола (вѣдомости №№ 16 и 17) и руководствуясь официально принятой въ Кубанской и Терской областяхъ нормой на продовольствіе одной души съ обѣщеніемъ полей въ 30 пуд., мы можемъ опредѣлить, что такому семейству на продовольствіе и обѣщаніе полей потребуется $5,72 \times 30$ пуд., т. е. 171,6 пуда. Вычитая это количество изъ средняго валового сбора хлѣба, можно опредѣлить остатокъ его въ 321,1 пуд (493 пуд.—171,6=321,1). При средней цѣнѣ одного пуда хлѣба въ зернѣ въ 60 коп., исчисленный остатокъ можетъ быть оцѣненъ въ 220 рублей. Эта сумма служитъ для иногородняго фондомъ, изъ котораго онъ долженъ погасить повинности по мѣсту приписки въ суммѣ приблизительно отъ 10 до 20 руб., затѣмъ внести посаженную плату въ размѣрѣ 40—60 и болѣе

руб. въ зависимости отъ площади, занятой его усадѣбнымъ мѣстомъ, и наконецъ - арендную плату за 6 ¹⁾ дес., пашни и 3 дес. покоса въ суммѣ около ста рублей. Остающаяся сумма слишкомъ незначительна для удовлетворенія всѣхъ прочихъ потребностей семьи, вслѣдствіе чего иногородніе принуждены пополнять свой бюджетъ полевыми работами. Коренное населеніе, неся расходы по содержанію станичной и волостной администраціи, избавлено отъ посаженной платы и арендныхъ платежей за землю.

Взносы посаженной платы и доходы отъ сдачи общественной земли въ аренду во многихъ станицахъ совершенно покрываютъ расходы по содержанію общественныхъ управленій, а въ иныхъ даже превышаютъ эти расходы, достигая 20—30 тысячъ въ годъ. Конечно, далеко не всѣ станицы и селенія находятся въ такомъ благопріятномъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ станицахъ число иногороднихъ незначительно, а земельное обезпеченіе казаковъ недостаточно даже для исправнаго снаряженія призываемыхъ на службу.

Въ распредѣленіи мертваго инвентаря и въ частности усовершенствованныхъ орудій между кореннымъ и иногороднимъ населеніемъ наблюдаются нѣкоторыя любопытныя особенности. На 100 семействъ иногороднихъ, имѣющихъ осѣдность, приходится 39 усовершенствованныхъ плуговъ, тогда какъ на тоже количество коренныхъ жителей почти вдвое больше, а именно 73,2 усовершенствованныхъ плуга; что же касается прочихъ усовершенствованныхъ орудій, то на 100 семей у иногороднихъ приходится 71 орудіе, а у коренныхъ жителей—69, что свидѣтельствуетъ о томъ, что земледѣльческая техника у иногороднихъ нисколько не ниже, а даже выше, чѣмъ у коренного населенія. *Приведенныя цифры лишний разъ подтверждаютъ, что подъему земледѣльческой культуры Кубанская область въ значительной степени обязана иногороднимъ.*

По даннымъ отчета Начальника Кубанской области, въ 1903 г. въ области насчитывалось 343.393 усовершенствованныхъ орудій, среди которыхъ не мало было паровыхъ молотилокъ, вѣялокъ, жней, сѣнокосилокъ и др. сложныхъ машинъ.

¹⁾ Вычислено, что семейство иногородняго, имѣющаго осѣдность, вытѣваетъ въ среднемъ 7,6 четверти.

Изъ этого числа 248.556 приходилось на долю коренныхъ жителей, 83 349 — на долю иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, и 11.488 — на долю иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости. По расчету на 100 душъ населенія у коренныхъ жителей было 19,4 орудія, у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость — 14,5 и у иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, — 3,6 орудія.

Процентъ рождаемости, смертности, естественнаго прироста и число лицъ, вступившихъ въ бракъ, служатъ косвенными показателями благосостоянія населенія. Эти признаки благосостоянія въ общемъ также говорятъ за то, что коренное населеніе живетъ зажиточнѣе иногородняго. Рождаемость у коренного населенія выше, чѣмъ у иногородняго, имѣющаго осѣдлость, такъ напр., у первыхъ она опредѣляется въ 5,15‰, у вторыхъ — лишь въ 5,63‰; смертность, наоборотъ, выше среди иногородняго населенія, а именно: у первыхъ она опредѣляется въ 3,04‰, а у вторыхъ — въ 3,39‰.

Естественный приростъ у коренныхъ жителей — 2,7‰, у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость — лишь 2,2‰.

На 100 семействъ у коренныхъ жителей приходится 13 лицъ, вступившихъ въ бракъ, а у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, только 10.

Средній составъ семьи у коренныхъ жителей 6,87, а у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, лишь 5,72.

Что касается хозяйственныхъ построекъ и жилыхъ домовъ, то коренные жители опять-таки лучше ими обеспечены, такъ напр., на 100 семействъ у коренныхъ жителей приходится 109 дворовыхъ мѣстъ и 140 жилыхъ домовъ, а у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, — 75 дворовыхъ мѣстъ и 96,2 жилыхъ домовъ. Слѣдовательно, около 50‰ (25‰ + 25‰) иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, живетъ совмѣстно по два семейства въ одномъ дворѣ и 7,6‰ (3,8‰ + 3,8‰) иногороднихъ по два семейства въ одномъ жиломъ домѣ.

Торгово-промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній въ Кубанской области сравнительно съ другими губерніями и областями Европейской Россіи немного. Большая часть ихъ принадлежитъ иногороднимъ. Казаки не имѣютъ особой склонности къ торговой дѣятельности. Среди нихъ эта

отрасль труда не пользуется даже уваженіемъ. Пренебреженіе къ труду торговца и ремесленника служить характерной чертой военныхъ сословій всѣхъ временъ и странъ.

Вѣдомость № 16 даетъ данныя о торгово-промышленной дѣятельности населенія. На 10.000 семействъ у коренного населенія приходилось: 0,8 оптовыхъ складовъ спирта, 1,26 гостиницъ и трактировъ, 9,18 постоянныхъ дворовъ, 10,82 питейныхъ заведеній и духановъ, 80,51 торговыхъ лавокъ, 0,71 винныхъ погребовъ и 2,51 хлѣбныхъ конторъ.

На 10.000 семействъ иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, — 1,75 оптовыхъ складовъ спирта, 2,75 гостиницъ и трактировъ, 14,67 постоянныхъ дворовъ, 12,92 питейныхъ заведеній и духановъ, 170,11 торговыхъ лавокъ и магазиновъ, 3,36 винныхъ погребовъ, 20 хлѣбныхъ конторъ и 0,94 склада табаку.

Въ особую группу слѣдуетъ выдѣлить иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, или квартирантовъ, т. е. крестьянъ и мѣщанъ др. губерній и областей, живущихъ на частновладельческихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ, а также въ станицахъ и селеніяхъ Кубанской области на квартирахъ.

Число такихъ лицъ достигало въ 1903 году 312.638 душъ обоого пола. Занятія ихъ весьма разнообразны.

Среди нихъ есть и ремесленники и торговцы и сельскохозяйственные сроковые работники и земледѣльцы, ведущіе хозяйство на арендуемой землѣ.

Среднее количество живого и мертвого инвентаря на 1 семью у иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя и высчитано, но оно не даетъ представленія о томъ, на сколько часть иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, и ведущихъ хозяйство за собственный счетъ, въ дѣйствительности обезпечена орудіями производства, такъ какъ опредѣлить численность этой группы населенія, безъ спеціальнаго изслѣдованія, не представляется возможнымъ.

Среди иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, встрѣчаются владѣльцы крупныхъ торгово-промышленныхъ предприятий, но въ общемъ, экономическое положеніе этой группы населенія слѣдуетъ признать наименѣе обезпеченнымъ.

Отсутствіе спеціального сплошнаго подворнаго статистическаго изслѣдованія населенія и его экономическаго положенія лишаетъ возможности привести цифровыя данныя для характеристики неравномѣрнаго распредѣленія орудій производства между иногородними, тѣмъ не менѣе внимательному наблюдателю сельской жизни Кубанской области не могла не броситься въ глаза эта неравномѣрность.

Меньшинство иногороднихъ зажиточно, громадное же большинство имущественно совершенно не обезпечено.

Освѣтивъ нѣсколько экономическое положеніе иногороднихъ, перейдемъ къ ихъ правовому положенію. (Вѣдомости № 16 и 17).

ГЛАВА VII.

Правовое положеніе иногороднихъ.

Права и обязанности иногороднихъ. Непосильность обложенія посаженною платою. Иногороднее населеніе не обезпечено ни въ земельномъ, ни въ медицинскомъ, ни въ школьномъ, ни въ продовольственномъ, ни въ судебномъ отношеніяхъ. Увеличеніе числа иногороднихъ въ интересахъ казачьяго населенія. Приливъ и отливъ иногороднихъ зависитъ отъ экономическихъ причинъ. Расширеніе правъ иногороднихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія.

Избирательное право.

Права и обязанности иногороднихъ.

Согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ, перечень которыхъ приложенъ въ концѣ настоящаго очерка, всѣмъ иногороднимъ предоставлено право пріобрѣтать въ собственность, съ разрѣшенія станичныхъ обществъ, усадебныя постройки въ предѣлахъ станицъ. Собственникамъ усадебныхъ построекъ предоставляется наслѣдственно владѣть находящейся подъ этими постройками землею, пользоваться общимъ съ казаками выгономъ для выпаса скота въ опредѣленномъ количествѣ (по Кубанской области, какъ въ послѣдствіи было опредѣлено, — въ количествѣ 4 головъ крупнаго и 6 мелкаго), и отправлять своихъ представителей въ станичныя сборы для участія наравнѣ съ казаками въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ по существу своему касающихся лицъ невойскового сословія.

Предоставляя указанные права, законъ въ тоже время возлагаетъ на иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, обязанности, которыя заключаются въ слѣдующемъ: во-первыхъ, отбывать общія земскія повинности, съ постоянною осѣдлостью сопряженныя, какъ-то: подводную, постоянную, а также по исправленію и содержанію дорогъ, мостовъ и переправъ; во-вторыхъ—вносить въ доходъ станицъ установленную посаженную плату за землю, находящуюся подъ усадьбами.

ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 29-го Апрѣля 1868 года высшій размѣръ этой платы установленъ въ 5 коп. за одну квадрат. сажень или 120 руб. за одну десятину.

Постановленіями Военнаго Совѣта отъ 5 Апрѣля 1889 года и 30 Декабря 1900 года всѣ мѣстности Кубанской области въ отношеніи взиманія посаженной платы съ лицъ невойскового сословія раздѣлены на три разряда: въ мѣстностяхъ перваго разряда установлена плата въ 5 коп. за одну квадрат. сажень или 120 руб. за одну десятину, въ мѣстностяхъ второго разряда—въ 4 коп. за одну квад. сажень или 96 рублей за одну десятину и въ мѣстностяхъ третьяго разряда — въ 3 коп. за одну квад. сажень или по 72 руб. за одну десятину. (Вѣдомость № 20).

Предоставленное упомянутымъ закономъ право иногороднимъ владѣть усадебною землею въ предѣлахъ станицъ весьма существеннымъ образомъ ограничено, а именно: на перестройку, пристройку и возведеніе новыхъ построекъ на усадебныхъ мѣстахъ иногородніе должны испрашивать разрѣшеніе подлежащихъ станичныхъ обществъ.

Въ первое время по изданіи закона 29 Апрѣля 1868 г., когда коренное населеніе было немногочисленно и пользовалось широкимъ земельнымъ просторомъ, оно было заинтересовано въ приливѣ иногороднихъ. Казаки выгодно продавали свои планы, получая отъ общества новые усадебные участки, легче себѣ находили работниковъ, дешевле покупали обувь и прочіе предметы домашняго обихода и сельско-хозяйственнаго инвентаря.

Въ видахъ привлеченія возможно большаго числа иногороднихъ, станичная администрація проявляла по отношенію къ нимъ чрезвычайную снисходительность, подолгу не определяя и не взыскивая посаженной платы.

Она совершенно не вмѣшивалась въ дѣло сооруженія иногородними новыхъ построекъ на усадебныхъ мѣстахъ и не препятствовала выпасывать на общественномъ пастбищѣ любое количество скота.

Такой порядокъ быстро вошелъ въ обычай и иногородніе такъ же, какъ и казаки, привыкли во всѣхъ своихъ хозяйственныхъ расчетахъ руководствоваться этимъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ иногороднее населеніе, вслѣдствіе прилива изъ Европейской Россіи (діаграмма № 2), стало быстро расти и въ 1904 году достигло 1.242.750 душъ обоего пола, увеличившись за 26 лѣтъ въ 11,09 раза.

Какъ упоминалось ранѣе, приливъ этого населенія отразился на всемъ экономическомъ строѣ области и несомнѣнно содѣйствовалъ успѣхамъ сельско-хозяйственной промышленности.

Связанное съ этимъ приливомъ повышеніе арендныхъ цѣнъ и удешевленіе земледѣльческаго труда, давало невоинскому сословію сравнительно легкіе способы извлекать доходы съ своихъ земель, что, по свидѣтельству мѣстнаго войскаго начальства, неблагопріятно повліяло на казаковъ въ нравственномъ отношеніи. Это обстоятельство и обратило на себя вниманіе высшаго военнаго начальства, которое признало необходимымъ принять мѣры противъ паденія добрыхъ нравовъ среди казачьяго населенія путемъ сокращенія наплыва иногороднихъ.

Станичнымъ правленіямъ были разъяснены права и обязанности иногороднихъ, установленныя закономъ, причемъ было предложено руководствоваться писаннымъ закономъ, а не установившимся обычаемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе прироста коренного населенія, земельный просторъ отошелъ въ область преданій, а отбываніе воинской повинности стало обходиться казакамъ съ каждымъ годомъ дороже. Съ своей

стороны коренное казачье населеніе нашло для себя выгоднымъ предъявить къ иногороднимъ требованіе объ уплатѣ накопившейся недоимки, которая иногда въ нѣсколько разъ превышала стоимость и построекъ и всего имущества недоимщиковъ.

Продажа этого имущества и строеній повлекла бы за собой массовое разореніе иногороднихъ, лишивъ станичныя общества крупной статьи общественныхъ доходовъ, достигающей въ нѣкоторыхъ случаяхъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ руб. Сознавая непосильность обложенія и невыгодность разоренія лицъ, значительная часть заработка которыхъ поступаетъ станичнымъ же обществамъ въ видѣ посаженной платы, эти общества неоднократно возбуждали ходатайства о сложеніи различныхъ суммъ недоимокъ. Борьба между установившимся строемъ станичной жизни и народившимся стремленіемъ заставить иногороднихъ выполнять возлагаемые на нихъ закономъ обязательства, создали, какъ усматривается изъ уголовной статистики, благопріятную почву для злоупотребленій станичной администраціи и послужили причиною усиленія между казаками и иногородними антагонизма.

Права иногороднихъ на участіе въ мѣстномъ самоуправленіи были сведены къ нулю. Это право на практикѣ выразилось въ томъ, что по дѣламъ о разверстаніи повинностей, назначеніи опекуновъ и ревизіи опекунскихъ дѣлъ, касающихся иногороднихъ, представители отъ послѣднихъ вызывались въ станичный сборъ, причемъ зачастую имъ предлагалось лишь выслушать и подписать уже состоявшееся рѣшеніе сбора.

Въ періодъ времени управленія Кубанской областью Генераль-Лейтенантомъ Малама былъ изданъ рядъ циркуляровъ, направленныхъ къ смягченію тяжелаго положенія иногороднихъ и проектированъ рядъ мѣръ для урегулированія этого положенія (Журналъ Кубанскаго Областного Правленія отъ 30 Сентября 1901 года), но эти мѣропріятія не получили осуществленія. Въ настоящее время возведеніе новыхъ построекъ, перестройка и пристройка зданій или частей ихъ, разрѣшается лишь съ согласія станичнаго общества. Представители иногороднихъ допускаются къ обсужденію въ ста-

ничныхъ сборахъ только по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются разверстанія установленныхъ закономъ и обычаемъ повинностей, какъ-то: постоянной, подводной, по исправленію дорогъ, мостовъ и переправъ, по окарауливанію церквей и т. п. Пользованіе общественными учрежденіями, какъ-то: школою, аптекою, фельдшерскою помощію, хлѣбо-запасными магазинами по общему правилу иногороднимъ не разрѣшается, хотя эти учрежденія и содержатся на станичные доходы, въ смѣтъ которыхъ одною изъ главныхъ статей является посаженная плата. Дѣти иногороднихъ допускаются въ школы лишь въ томъ только случаѣ, если остается свободное мѣсто послѣ приѣма дѣтей казаковъ и при томъ, за особую, иногда весьма высокую плату. Лѣкарства изъ аптекъ отпускаются бесплатно обыкновенно только казакамъ. Продовольственные нужды иногороднихъ также не обезпечены, такъ какъ хлѣбо-запасные магазины предназначены исключительно для казаковъ. Обостренныя отношенія между иногородними и казаками вызываютъ иногда недоразумѣнія даже изъ-за посѣщенія станичныхъ церквей.

За отсутствіемъ въ области спеціальныхъ учреждений и недостаткомъ времени у атамановъ отдѣловъ, которые слишкомъ обременены дѣлами по военному и полицейскому управленіямъ, интересы иногороднихъ, принадлежащихъ въ массѣ къ крестьянскому и мѣщанскому сословіямъ, недостаточно обезпечены, тѣмъ болѣе, что эти лица подчиняются юрисдикціи станичнаго суда, состоящаго исключительно изъ казаковъ.

При такихъ условіяхъ нельзя назвать положеніе иногороднихъ нормальнымъ. Для того, чтобы сдѣлать жизнь ихъ нормальной, необходимо прежде всего точнѣе и полнѣе опредѣлить ихъ права и установить обложеніе, отвѣчающее требованіямъ справедливости и платежнымъ силамъ.

Переходя къ вопросу о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія желательно было бы осуществить въ цѣляхъ установленія такого порядка, при которомъ, не нарушая интересовъ казачьяго населенія, можно было бы улучшить положеніе иногороднихъ, слѣдуетъ остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ. Приливъ иногороднихъ повышаетъ арендную плату и доходъ отъ

посаженной платы. Въ хуторѣ Тихорѣцкомъ арендная плата доходитъ до 3 руб. 75 коп. за 1 кв. сажень въ годъ, а въ хуторѣ Романовскомъ—до 5 руб.

Такъ какъ казаки большинства станицъ не только не нуждаются въ арендованіи чужихъ земель, но часть своей паевой и общественной земли сдаютъ въ аренду, то естественно, что отъ повышенія арендной платы казаки выигрываютъ. Затѣмъ, поступающая въ доходъ станицы, такъ называемая «посаженная плата», во много разъ превышаетъ тѣ выгоды, которыя получаютъ иногородніе; слѣдовательно, отъ увеличенія числа иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, выигрываютъ опять-таки станичныя общества.

Во многихъ станицахъ, гдѣ иногороднихъ мало, казаки прямо говорятъ, что безъ иногороднихъ имъ трудно содержать общественныя учрежденія.

Мы упоминали, что вредное вліяніе иногороднихъ на казаковъ заключается, по мнѣнію представителей казачества, главнымъ образомъ, въ томъ, что присутствіе иногороднихъ открываетъ для казака возможность сдать свой паевой надѣлъ въ аренду, а не обрабатывать его своимъ трудомъ. Едва-ли, однако, стремленіе войскового начальства оградить казака отъ вреднаго вліянія иногороднихъ въ этомъ отношеніи можетъ имѣть какой-либо успѣхъ.

Арендная плата въ Кубанской области не достигла еще того уровня, при которомъ чистый доходъ отъ земли, за вычетомъ этой платы, равняется нулю и арендаторъ получаетъ лишь заработанную плату.

Въ силу этого обстоятельства, обработка земли владельцемъ всегда выгоднѣе, чѣмъ отдача ея въ аренду, но казаки сплошь и рядомъ лишены возможности обрабатывать свою землю личными силами, такъ какъ обязанности ихъ по выполненію воинской повинности отнимаютъ отъ нихъ слишкомъ много времени. Высокая съемная цѣна на землю при этомъ является единственнымъ выходомъ изъ того затруднительнаго иногда положенія казака, въ которое онъ бываетъ поставленъ вслѣдствіе все увеличивающихся требованій военнаго началь-

ства по снаряженію казака на военную службу и повышенія цѣнъ на предметы снаряженія. Если бы половина или треть всего числа иногороднихъ выселилась изъ Кубанской области въ другія губерніи и области, казачье населеніе понесло бы большія потери и, пожалуй, лишено было бы возможности безъ правительственной помощи исправно снаряжать и выставлять то количество полковъ, которое оно теперь выставляетъ. Поэтому едва-ли можно усмотрѣть достаточныя основанія въ стремленіи военного начальства уменьшить приливъ иногороднихъ въ область. Если бы это и удалось, то отъ этого прежде всего пострадали бы интересы казаковъ. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать, что приливъ и отливъ населенія зависитъ не столько отъ правительственныхъ распоряженій, сколько отъ экономическихъ условій.

Изъ діаграммы № 6 можно усмотрѣть, что, при существованіи однѣхъ и тѣхъ же законоположеній, касающихся иногороднихъ, размѣры прилива и отлива ихъ колебались въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ.

Эта причина въ связи съ арендными и продажными цѣнами на землю и въ будущемъ несомнѣнно будетъ главнымъ регуляторомъ движенія населенія.

Въ виду изложеннаго мы полагаемъ, что всякія мѣропріятія по сокращенію прилива иногороднихъ въ область лишь тормозятъ жизнь, мѣшая экономической эволюціи и сельскохозяйственному прогрессу. *Задача законодателя, по нашему мнѣнію, должна заключаться не въ изобрѣтеніи мѣръ для сокращенія притока иногороднихъ, а въ выработкѣ такихъ формъ общественной жизни, которыя обезпечивали бы населенію свободное развитіе его производительныхъ и творческихъ силъ.*

Для этого прежде всего необходимо расширить права иногороднихъ, въ отношеніи пользованія усадебными мѣстами въ казачьихъ станицахъ, въ смыслѣ предоставленія иногороднимъ права ремонтировать находящіяся на этихъ мѣстахъ постройки, перестраивать ихъ, дѣлать къ нимъ пристройки и вновь возводить строенія въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ, наводненіемъ и т. п., съ соблюденіемъ лишь общихъ требованій строительнаго устава.

Независимо отъ сего, слѣдовало бы расширить права названныхъ лицъ по участию ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи по дѣламъ благоустройства и безопасности въ станицахъ, устранивъ ограниченія числа представителей отъ иногороднихъ въ станичномъ сборѣ, обезпечивъ имъ дѣйствительное участіе въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ по благоустройству и безопасности въ станицахъ, предоставивъ иногороднимъ право занимать должности по выбору и уравнивъ ихъ съ казаками въ правахъ пользованія всѣми общественными учрежденіями, какъ-то: больницами, аптеками, школами, хлѣбозапасными магазинами и т. п.

Кореннымъ образомъ должна быть измѣнена также система обложенія иногороднихъ. Поземельныя отношенія между иногородними и казачьимъ населеніемъ въ силу историческихъ причинъ потеряли свой гражданскій характеръ и давно уже регулируются не гражданскимъ правомъ, а спеціальными узаконеніями. *Въ виду этого и обложеніе иногороднихъ должно отвѣчать основнымъ требованіямъ правильнаго обложенія, т. е. быть справедливымъ, равномернымъ и соответствовать платежнымъ силамъ населенія.*

Этимъ требованіямъ совершенно не удовлетворяетъ посаженная плата.

Расширивъ права иногороднихъ въ мѣстномъ самоуправленіи, слѣдовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ подчинить ихъ общей для всѣхъ мировой юстиціи, упразднивъ станичный судъ.

Мы считаемъ своимъ долгомъ коснуться и политическихъ правъ иногороднихъ.

Согласно Высочайше утвержденнымъ 2 Февраля 1906 года правиламъ о примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края закона о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній, въ каждомъ отдѣлѣ Кубанской области образуются три избирательныхъ съѣзда: а) съѣздъ землевладѣльцевъ, б) съѣздъ городскихъ избирателей и в) съѣздъ уполномоченныхъ отъ участковыхъ сходовъ или сходовъ сельскихъ округовъ по принадлежности (ст. 4).

Въ общемъ сѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ, между прочимъ, лица, арендующія не менѣе года, на основаніи письменнаго договора, землю, обложенную земскими сборами или государственнымъ поземельнымъ налогомъ (ст. 10)

Болѣе пятисотъ тысячъ иногороднихъ не подходятъ ни подъ одну изъ указанныхъ категорій.

Правда, многія изъ этихъ лицъ могли бы осуществить свое избирательное право, выѣхавъ для выборовъ въ мѣсто приписки въ разныя губерніи Европейской Россіи, но, принимая во вниманіе, что иногородніе, въ особенности имѣющіе осѣдлость, прочно устроились въ Кубанской области и потеряли почти всякую связь съ мѣстами приписки, нельзя серьезно говорить о такихъ поѣздкахъ. *Фактически вся эта полумилліонная безправная масса, лишенная избирательныхъ правъ и лишенная, такимъ образомъ, возможности вліять на измѣненіе законодательныхъ нормъ путемъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу.*

ГЛАВА VIII.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

Распредѣленіе земельной площади Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ.— Казенныя земли.—Расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія.

Статистическія данныя о распредѣленіи территоріи Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ не отличаются полнотою и достовѣрностью. Болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія можно получить лишь о площади земель, принадлежащихъ Кубанскому казачьему войску, казнѣ, городамъ и монастырямъ; сколько же принадлежитъ въ настоящее время частнымъ собственникамъ и сколько крестьянамъ, можно сказать лишь приблизительно. Частная поземельная собственность возникла въ Кубанской области, во-первыхъ, въ силу закона 23 Апрѣля 1870 г., согласно которому въ надѣлъ офицерамъ и чиновникамъ Кубанскаго казачьяго войска было отведено 426.495 дес. и, во-вторыхъ, на основаніи сепаратныхъ Высочайшихъ по-

велѣній о пожалованіи земель разнымъ лицамъ. Общая площадь земель послѣдней категоріи опредѣляется въ 532.407 дес. Такимъ образомъ, на правѣ частной земельной собственности въ области состоитъ 934.268 дес. Изъ этой площади значительная часть отошла крестьянамъ, купившимъ въ послѣдствіи земли у частныхъ владѣльцевъ. Крестьяне и мѣщане-земледѣльцы покупали частновладѣльческія земли, во-первыхъ, за наличныя деньги, во-вторыхъ, при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка, операціи котораго распространены на Кубанскую область въ 1897 году, и, наконецъ, при помощи частныхъ земельныхъ банковъ. Въ точности извѣстно лишь количество земли, пріобрѣтенной при содѣйствіи Крестьянскаго поземельнаго банка. За время съ 1897 по конецъ 1905 года черезъ посредство названнаго банка пріобрѣтено 60.906 десятинъ.

Едва-ли меньшая площадь куплена крестьянами и мѣщанами-земледѣльцами безъ содѣйствія Крестьянскаго банка.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ неподатного сословія въ настоящее время осталось значительно менѣе 800.000 дес. Что касается земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, то, по свѣдѣніямъ Екатеринодарской казенной палаты, такихъ земель числилось въ 1904 г. 649.606 дес. Въ эту категорію не входятъ земли, пріобрѣтенныя товариществами крестьянъ и отдѣльными крестьянами въ собственность: *всего*

Болѣе точныя данныя о площади земель послѣдней категоріи можно получить изъ нотаріальнаго архива, но работа по извлеченію этихъ данныхъ потребовала бы значительной затраты силъ и времени, которыми мы не располагаемъ.

На основаніи послѣднихъ официальныхъ данных¹⁾, территорія Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Станичнымъ обществамъ Кубанскаго казачьяго войска принадлежитъ	5.242.018 дес.
Войску	1.044.798 "

¹⁾ Изъ разныхъ источниковъ.

Охотникамъ переселенцамъ (казакамъ) по положенію 1862 года	76.527 дес.
Частнымъ собственникамъ, отведенныхъ первоначально лицамъ казачьяго сословія по положенію 23 Апрѣля 1870 г.	426.495 »
Казеннымъ	589.632 »
Сельскимъ обществамъ	649.606 »
Городамъ и монастырямъ	36.130 »
Частнымъ владѣльцамъ (Высочайше пожалованныхъ въ разное время). . .	532.407 »
Колонистамъ	13.375 »
Желѣзнодорожнымъ компаніямъ	2.028 »
Казачьимъ станицамъ на правахъ собственности	500 »
<hr/>	
ИТОГО	8.613.516 дес.

Такимъ образомъ, въ рукахъ казачьяго населенія, не считая частныхъ собственниковъ казачьяго сословія, находится 6.363.343 дес., или 73,87⁰/₀ всей площади.

Сельскимъ обществамъ принадлежитъ 649.606 дес., или 7,64⁰/₀ всей площади области.

Коренныхъ жителей неказачьяго сословія насчитывается въ области 324.059 душъ обоего пола. Слѣдовательно, на одну душу приходится въ среднемъ по 2 дес. удобной и неудобной земли.

Казенныя земли.

Казенной земли въ Кубанской обл. числится 589.632 дес., изъ нихъ, по приблизительному исчисленію, пригодно для заселенія земледѣльцами безъ производства какихъ-либо меліоративныхъ работъ до 10.000 дес., затѣмъ могутъ быть обращены подъ водвореніе до 5.000 дес., при условіи производства осушительныхъ и оросительныхъ работъ, а остальные 511.632 дес., за небольшими исключеніями, едва-ли пригодны для устройства крестьянъ-земледѣльцевъ. Огромная площадь земли послѣдней категоріи расположена на сѣверномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта и его отроговъ, на довольно значительной высотѣ надъ уровнемъ моря. Часть этихъ земель представляетъ изъ себя хорошія горныя лѣтнія пастбища, вполне

пригодныя для скотоводческаго хозяйства. Принимая во вниманіе, что скотоводческое хозяйство можетъ вполне обезпечить существованіе лицъ, ведущихъ таковое, и будучи далекимъ отъ мысли, что русскіе крестьяне не способны заниматься скотоводствомъ въ горахъ, считаю своимъ долгомъ высказать предположеніе о возможности заселенія казенныхъ земель нагорной полосы, но лишь при условіи, во-первыхъ, выработки особыхъ основаній для такого заселенія, а именно установленія особой скотоводческой нормы надѣленія на 1 душу мужскаго пола (отъ 15 до 30 дес.), во вторыхъ, отвода хотя бы незначительнаго количества удобной земли въ долинахъ для разведенія огородовъ, устройства усадебъ и т. п. Основанія заселенія нагорной полосы должны быть разработаны въ зависимости отъ результатовъ изслѣдованія ея въ колонизаціонномъ отношеніи. Запасный колонизаціонный фондъ Кубанской области во всякомъ случаѣ такъ незначителенъ, что его не хватитъ даже для устройства небольшой части годового естественнаго прироста проживающихъ въ области и необезпеченныхъ въ земельномъ отношеніи иногороднихъ. По нашему подсчету на казенной землѣ Кубанской области можно поселить не болѣе 4 тыс. душъ м. п.

Мы уже упоминали, что въ этой области къ началу 1905 г. было до девятисотъ тысячъ душъ иногороднихъ, необезпеченныхъ въ земельномъ отношеніи.

Эта масса, составляющая 40,86% всего населенія, занимается, главнымъ образомъ, земледѣліемъ.

По даннымъ всеобщей переписи 1897 г. земледѣльцы среди сельскаго населенія составляли 84,81%.

Если предположить, что среди иногородняго населенія соотношеніе между землевладѣльцами и неземлевладѣльцами тоже, что и среди всего сельскаго населенія, то число безземельныхъ и нуждающихся въ землѣ для приложенія своего труда иногороднихъ опредѣлилось бы въ 758.790 душъ обоого пола.

Вопросъ о способахъ обезпеченія этого населенія землею мы не будемъ разсматривать во всей его полнотѣ, а коснемся лишь вопроса о земельныхъ арендахъ, переселеніи и дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка.

Предварительно, однако, мы считаемъ не лишнимъ бросить бѣглый взглядъ на положеніе земельного вопроса въ Европейской Россіи.

Со времени освобожденія крестьянъ крупное землевладѣніе, какъ извѣстно, постепенно сокращалось, уступая мѣсто мелкому. Площадь крестьянскихъ земель постепенно и систематически увеличивалась. Земли изъ слабыхъ рукъ переходили въ болѣе крѣпкія руки, къ крестьянской массѣ.

Эта масса, лишенная возможности обезпечить свое существованіе инымъ путемъ, кромѣ приложенія труда къ землѣ, не обладаетъ, какъ извѣстно, сельско-хозяйственными познаніями для повышенія производительности почвы и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе нуждается въ расширеніи площади землепользованія. Въ послѣднее время малоземеліе приняло особенно острый характеръ.

Указаніе на малоземелье можно найти въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, земскихъ статистическихъ работахъ, трудахъ министерствъ, въ отчетахъ губернаторовъ и многихъ другихъ официальныхъ и неофициальныхъ изданіяхъ.

Малоземелье въ послѣднее время принято подраздѣлять на *абсолютное и относительное*. Подъ первымъ подразумѣвается такое, при которомъ абсолютно невозможно обезпечить существованіе, какіе бы способы обработки земли не примѣнялись, подъ вторымъ такое, которое обусловлено несовершенствомъ этихъ способовъ. Разница между этими двумя видами малоземелья выяснена съ достаточною полнотою въ трудѣ А. А. Кауфмана «Переселеніе и колонизація». Если допустить, что крестьянское населеніе страдаетъ не отъ абсолютнаго, а только отъ относительнаго малоземелья, обусловленнаго недостаткомъ сельско-хозяйственныхъ познаній для увеличенія производительности земли, то и въ такомъ случаѣ придется придти къ выводу о необходимости расширенія площади крестьянскаго землепользованія, такъ какъ переходъ отъ экстенсивнаго къ интенсивному хозяйству возможенъ лишь при извѣстномъ минимумѣ земельной площади, сельско-хозяйственныхъ познаній и оборотныхъ средствъ. Такія знанія и

средства могутъ быть приобрѣтены лишь въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ, между тѣмъ необеспеченность въ земельномъ отношеніи сельскаго населенія сказывается уже теперь грозными признаками.

Многочисленные проекты аграрныхъ реформъ, выработанные на сѣздахъ представителей различныхъ политическихъ партій, какъ бы они радикальны ни были, не даютъ ключа къ немедленному разрѣшенію аграрнаго вопроса и не указываютъ способа немедленнаго надѣленія нуждающихся крестьянъ землей въ достаточномъ количествѣ. Въ виду этого, вопросъ объ арендѣ земли въ настоящее время приобрѣтаетъ исключительное значеніе.

ГЛАВА IX.

ЗЕМЕЛЬНАЯ АРЕНДА.

Значеніе земельной аренды въ сельско-хозяйственной жизни Кубанской области. Неурегулированность земельно-арендныхъ отношеній. — Свѣдѣнія о площади арендуемыхъ земель. — Преимущества долгосрочной аренды. — Необходимость правительственнаго вмѣшательства въ земельно-арендныя отношенія. — Желательныя измѣненія правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ земельно-арендныя отношенія.

Аренда земли — это важнѣйшій вопросъ хозяйственной жизни области. Онъ въ равной степени касается какъ частныхъ земельныхъ собственниковъ, казаковъ, такъ и невойскового земледѣльческаго населенія. Первые заинтересованы въ безпрепятственномъ извлеченіи дохода путемъ отдачи земли въ арендное содержаніе и въ установленіи такихъ способовъ хозяйства, которые не истощали бы производительныхъ силъ земли, второе, т. е. невойсковое земледѣльческое населеніе, — въ спокойномъ пользованіи арендуемой землею, въ возможности примѣнять тѣ системы полеводства и сѣвооборота, которыя представляются, по условіямъ даннаго времени, наиболѣе выгодными, въ повышеніи производительности почвы, и, наконецъ, въ томъ, чтобы оборотный капиталъ, затраченный на улучшение земли, возвратился съ процентами и предприниматель-

скою прибылью. Масса земледѣльческаго иногородняго населенія ведетъ хозяйство на землѣ, снимаемой въ аренду. Отъ тѣхъ условій, въ которыя поставлена эта аренда, зависитъ благосостояніе не только упомянутой группы населенія, но, за небольшими исключеніями и всѣхъ остальныхъ его группъ.

Какъ видно изъ діаграммы № 8 транзитная, промышленная и торговая дѣятельности области находятся въ прямой зависимости отъ урожая хлѣбовъ, т. е. отъ качества и количества продуктовъ, получаемыхъ, главнымъ образомъ, отъ приложенія труда къ обработкѣ земли.

Такимъ образомъ, всѣ классы населенія области заинтересованы въ установленіи такого порядка въ сферѣ земельныхъ отношеній, при которомъ получалось бы наибольшее количество продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности съ наименьшими затратами и съ наименьшимъ истощеніемъ земли.

Надо сознаться, что существующія нормы, опредѣляющія арендныя отношенія не гарантируютъ интересовъ ни землевладѣльцевъ, ни арендаторовъ. Скудость законодательства объ арендахъ, огромный спросъ на земли, отсутствіе у земледѣльцевъ-крестьянъ занятій и привычекъ къ какому либо другому труду, и необходимость, вслѣдствіе этого, арендовать земли хотя бы ради обезпеченія возможности приложить свой трудъ. Все это даетъ землевладѣльцамъ широкій просторъ диктовать земледѣльческому населенію такія условія аренды, которыя невыгодны для арендаторовъ. Сотни поселковъ и хуторовъ живутъ и занимаются хозяйствомъ на арендуемой землѣ, не имѣя ни клочка своей собственной. Положеніе такихъ крестьянъ совершенно необезпечено. Можно привести много примѣровъ, когда владѣльцы земель, на которыхъ устроились арендаторскіе поселки, по окончаніи срока аренды, непомерно возвышали арендныя цѣны и арендаторы, свыкшіеся съ хозяйствомъ на арендуемой землѣ, принуждены были соглашаться на эти цѣны, такъ какъ переселеніе на другой участокъ было бы для нихъ равносильно полному разоренію.

Оставляя въ сторонѣ формы краткосрочнаго (на одинъ посѣвъ или укосъ) денежнаго и издольнаго натурального съема земель, какъ такихъ, которыя не могутъ, конечно, рѣ-

шить вопроса объ обезпеченіи населенія землей, мы позволимъ себѣ остановиться на наиболѣе распространенныхъ условіяхъ сдачи земли въ долгосрочную аренду, при чемъ считаемъ своимъ долгомъ оговориться, что, не смотря на первостепенную важность этого вопроса въ Кубанской области, онъ еще не подвергался сколько нибудь систематическому и полному изслѣдованію; по крайней мѣрѣ въ литературѣ и дѣлахъ мѣстныхъ учрежденій никакихъ положительныхъ свѣдѣній, какъ объ условіяхъ аренды, такъ и о площади арендуемой земли найти нельзя. По даннымъ Черноморско-Кубанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1904 году въ аренду было сдано 59.254 дес. или 10⁰/₁₀₀ всей площади казенной земли области. Изъ этой площади самая незначительная часть сдавалась подъ распашку. По свѣдѣніямъ Кубанскаго областного правленія, въ 1902 году въ арендѣ у казенныхъ земель было 16.678 дес. или 1,6⁰/₁₀₀ земельнаго запаса, 392.530 дес. запасныхъ станичныхъ земель и 223.636 дес. или 11,6⁰/₁₀₀ дес. казачьей государственной земли, всего 632.845 дес. или 9,9⁰/₁₀₀ всей земли Кубанскаго казачьяго войска. Цифровыя данныя о площади государственной земли, сданной казаками въ аренду иногороднимъ, какъ мы имѣемъ основаніе думать, значительно ниже фактическихъ. Свѣдѣній же о площади частновладѣльческой земли, находящейся въ арендѣ у иногороднихъ, совершенно нѣтъ. Такимъ образомъ на основаніи имѣющагося матеріала нельзя опредѣлить даже приблизительно, какая часть земли сдается на долгіе сроки. Для сужденія о характерѣ арендныхъ договоровъ имѣется правда небольшой, но тщательно собранный матеріалъ въ дѣлахъ Кавказскаго управленія Крестьянскаго поземельнаго банка. По этимъ свѣдѣніямъ, срокъ арендъ колеблется обыкновенно отъ 3 до 4 лѣтъ. Сравнительно рѣдко можно встрѣтить двѣнадцатилѣтне арендные договоры. Причина такого явленія кроется, во-первыхъ, въ другомъ характерномъ для Кубанской области явленіи, а именно въ чрезвычайно быстромъ ростѣ арендныхъ цѣнъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что за послѣдніе пять лѣтъ арендные цѣны въ области удвоились. Въ настоящее время годовой платежъ за 1 десятину удобной земли при отдачѣ въ долгосрочную аренду

колеблется отъ 8 до 16 и болѣе рублей, а при краткосрочномъ сѣмѣ доходить до 20 рублей (25 изъ подъ расчистки) подъ хлѣбные злаки и 40 — 60 рублей подъ огороды, бакчи и табакъ. Быстрое повышеніе арендныхъ цѣнъ удерживаетъ землевладѣльцевъ отъ заключенія долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ, съ другой стороны и арендаторы, не будучи увѣрены въ спокойномъ пользованіи арендуемой землей, отчасти въ силу чисто мѣстныхъ бытовыхъ условій, боятся связывать себя долгосрочными обязательствами. При болѣе раціональной законодательной нормировкѣ арендно-земельныхъ отношеній, арендаторы обнаружили бы большую настойчивость въ обезпеченіи возможности пользоваться землей въ теченіе болѣе продолжительныхъ сроковъ, такъ какъ такое пользованіе даетъ арендатору цѣлый рядъ выгодъ въ хозяйственномъ отношеніи. Теоретически аренда земли на долгіе сроки имѣетъ слѣдующія преимущества: арендаторъ получаетъ возможность, во-первыхъ, ввести въ хозяйство такіе сѣвообороты, которые по условіямъ времени и мѣста являются наиболѣе выгодными, во-вторыхъ, улучшить свой инвентарь и пріобрѣсти такія сельско-хозяйственные орудія и машины, которыя, удешевляя производство продуктовъ сельско-хозяйственной промышленности, могутъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени окупить издержки на ихъ пріобрѣтеніе, въ третьихъ, произвести въ земельномъ участкѣ такія улучшенія (орошеніе, осушеніе, нѣкоторые виды удобренія и т. п.), которыя окупаются также въ теченіи извѣстнаго срока, и въ четвертыхъ, наконецъ, возвести достаточно удобныя жилыя и хозяйственные постройки.

Землевладѣльцы, съ своей стороны, при отдачѣ земли въ долгосрочную аренду болѣе гарантированы противъ хищническаго способа веденія хозяйства на участкѣ, такъ какъ такой способъ хозяйства прежде всего невыгоденъ самому арендатору.

Возвращаясь къ разсмотрѣнію существующихъ условій аренды, слѣдуетъ отмѣтить также стремленіе землевладѣльцевъ предупредить истощеніе земли; въ этихъ видахъ арендаторъ обязывается имѣть подъ распашкѣ не болѣе опредѣленной площади участка, какъ на примѣр $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и даже $\frac{4}{5}$.

Затѣмъ въ нѣкоторыхъ контрактахъ оговаривается обязательный сѣвооборотъ и устанавливаются ограниченія въ посѣвѣ растений, особенно истощающихъ почву. Что касается улучшеній, произведенныхъ арендаторомъ, то, обыкновенно, о нихъ или вовсе не упоминается въ условіи, или говорится, что эти улучшенія по окончаніи срока аренды остаются въ пользу владѣльца земли, безъ всякаго вознагражденія арендатора. Невыгодность этихъ условій для арендаторовъ очевидна, тѣмъ не менѣе послѣдніе принуждены на нихъ соглашаться, такъ какъ вопросъ объ арендѣ земли равносильенъ для нихъ вопросу о существованіи. Едва-ли надо доказывать, что сроки, установленные для отдачи въ аренду юртовыхъ земель до 6 лѣтъ, войскового запаса на 5 лѣтъ, а паевыхъ казачьихъ лишь на 1 годъ, совершенно несоотвѣтствуютъ интересамъ сельскохозяйственной промышленности и являются сильнымъ тормазомъ ея развитія.

На основаніи изложеннаго мы позволимъ себѣ высказать, что однимъ изъ первыхъ условій упорядоченія земельныхъ отношеній въ области слѣдуетъ признать удлиненіе срока аренды, для чего желательно внести соотвѣтственныя измѣненія въ законодательство объ этихъ срокахъ. Въ доказательство неосновательности опасеній слишкомъ длинныхъ сроковъ аренды и важности ихъ для хозяйственнаго развитія можно сослаться на австралійское законодательство, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ земельныя аренды на 999 лѣтъ. Затѣмъ необходимо снять съ казачьихъ паевыхъ земель запрещеніе сдачи ихъ лишь на 1 годъ, такъ какъ такое запрещеніе ведетъ лишь къ обходу закона и нерѣдкаго затѣмъ нарушенія владѣльцемъ пая постановленнаго въ обходъ закона условія. Рекомендѣмый нами порядокъ—до извѣстной степени отвѣчалъ бы интересамъ войска. Представлялось бы неотложнымъ разрѣшить станичнымъ обществамъ отдавать въ аренду земли, находящіяся въ общемъ пользованіи и паевыя, на весь срокъ передѣла (т. е. до новаго передѣла), а земли войскового запаса слѣдовало бы сдавать въ аренду -- на сроки до 10 и болѣе лѣтъ, съ правомъ распашки не $\frac{1}{10}$ площади, какъ допускается теперь, а $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$, такъ какъ на оставленіе подъ толокой

$\frac{1}{2}$ земельной площади въ большинствѣ случаевъ въ достаточной степени гарантируетъ мѣстныя почвы отъ истощенія. Помимо удлиненія сроковъ аренды весьма важно предоставить арендатору право требовать съ владѣльца земли вознагражденіе за неиспользованныя еще, произведенныя арендаторомъ, необходимыя улучшенія, какъ на примѣръ, по огражденію участка отъ затопленія, устройству колодцевъ и т. п. Право арендатора на такое вознагражденіе и сроки, въ теченіе которыхъ то или другое улучшение должно считаться использованнымъ, надлежало бы установить въ законодательномъ порядкѣ.

Вмѣшательство правительства въ отношенія между землевладѣльцемъ и арендаторомъ, подвергшееся обсужденію между прочимъ и въ Особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, имѣетъ свою исторію въ Западной Европѣ. Въ Ирландіи, гдѣ право собственности отличается особенной устойчивостью, давно уже введена нормировка земельно-арендныхъ отношеній особыми правительственными органами земельными комиссіями — и, благодаря дѣятельности этихъ комиссій, арендные цѣны понизились въ Ирландіи почти на 20⁰%. Какъ показала практика, такую формулировку можно считать однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ противъ непомѣрнаго повышенія арендныхъ цѣнъ, но, для успѣшнаго функціонированія такія учрежденія должны быть облечены соотвѣтствующей властью и общественнымъ довѣріемъ, на что можно рассчитывать лишь послѣ полного осуществленія предположенныхъ реформъ по обновленію нашего государственнаго строя. На эти же учрежденія слѣдовало бы возложить разборъ споровъ и недоразумѣній изъ-за пользованія арендуемой землею и смягченіе тяжелыхъ условій, которыя станятся нѣкоторыми владѣльцами при сдачѣ земли въ аренду.

Что касается аренды земли Кубанскаго казачьяго войска, то въ этомъ отношеніи можно высказать слѣдующія пожеланія немедленныхъ законодательныхъ распоряженій 1) объ отмѣнѣ запрещенія устраивать на арендуемой «паевой» землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, 2) о разрѣшеніи сдавать паевыя земли въ аренды на нѣсколько лѣтъ (до новаго передѣла), 3) объ отдачѣ земель войскового запаса въ аренду на сроки

до 12 лѣтъ и болѣе, если соотвѣтственно будутъ измѣнены статьи гражданскаго закона, 4) о сдачѣ войсковыхъ земель товариществамъ крестьянъ безъ представленія залога, а лишь съ обязательствомъ круговой отвѣтственности, 5) объ упрощеніи формальностей при сдачѣ войсковой земли въ аренду и облегченіи условій платежа арендныхъ денегъ, 6) объ увеличеніи процента дозволенной распашки на сдаваемыхъ въ аренду земляхъ войскового запаса съ 10⁰ до 38⁰/₁₀₀ и 7) о сдачѣ войскового запаса небольшими участками.

ГЛАВА X. П Е Р Е С Е Л Е Н І Е.

Несостоятельность закона 6 іюня 1904 года.—Организація переселенія въ началахъ свободы выселенія.—Постановка переселенческаго дѣла въ Кубанской области.—Размѣры вселенія въ Кубанскую область и выселенія изъ нея.—Можно-ли разсматривать переселенія какъ способъ устройства въ поземельномъ отношеніи иногороднихъ Кубанской области.

Въ основу дѣйствующаго въ настоящее время закона 6 іюня 1904 года о переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ земледѣльцевъ на казенныя земли положена та мысль, что правительство по своему усмотрѣнію можетъ и должно регулировать приливы и отливы населенія въ предѣлахъ Имперіи. Исторія переселенческаго дѣла, однако, съ несомнѣнной очевидностью показала, что размѣры переселенческаго движенія находятся въ зависимости не столько отъ правительственныхъ распоряженій, сколько отъ разнообразныхъ экономическихъ и бытовыхъ причинъ, но главнымъ образомъ, во-первыхъ, неурожая въ мѣстахъ выхода переселенцевъ и, во-вторыхъ, преувеличенныхъ слуховъ о плодородіи земли въ колонизаціонныхъ районахъ. Попытки администраціи сократить переселенческое движеніе путемъ запрещенія переселенія приводили на практикѣ лишь къ увеличенію самовольнаго движенія переселенцевъ. Правительство не располагаетъ средствами для опредѣленія, на сколько та или другая совокупность экономическихъ и бытовыхъ условій вызываетъ дѣйствитель-

ную потребность въ выселеніи. Призванные для разрѣшенія этого вопроса на мѣстѣ уѣздные сѣзды земскихъ начальниковъ едва ли могутъ быть признаны въ данномъ случаѣ компетентными учрежденіями, тѣмъ болѣе, что разнообразіе во взглядахъ на переселеніе лицъ, входящихъ въ составъ этихъ учреждений, по необходимости, вноситъ въ это дѣло слишкомъ много субъективизма.

Сельское населеніе никакъ не можетъ понять, почему переселеніе въ одномъ случаѣ разрѣшается, а въ другомъ не разрѣшается, изъ одной губерніи оно допускается, а изъ другой нѣтъ. Не понимая истинныхъ намѣреній правительства, населеніе склонно объяснять подобныя распоряженія пристрастнымъ отношеніемъ администраціи къ интересамъ частныхъ землевладѣльцевъ, лишаящихся при выселеніи крестьянъ рабочихъ рукъ.

Необходимость выселенія, какъ мнѣ кажется, вытекаетъ изъ такой сложной комбинаціи разнообразныхъ причинъ, что правительственные органы, даже при искреннемъ желаніи разобраться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, едва-ли въ состояніи это сдѣлать. Горькій опытъ въ достаточной степени долженъ быть убѣдителенъ для того, чтобы отказаться отъ всѣхъ попытокъ руководить выселеніемъ, въ томъ смыслѣ, какой имѣлся въ виду при изданіи закона 6 Іюня 1906 года. Искусственное дѣленіе страны правительственными органами на такіе районы, откуда переселеніе разрѣшается и такіе, откуда оно не разрѣшается, по моему мнѣнію, нецѣлесообразно. Практика переселенческаго дѣла двухъ послѣднихъ десятилѣтій доказала, что запрещеніе переселеній никогда не достигало своей цѣли, лишь увеличивая размѣры неразрѣшеннаго движенія.

Вопросъ о томъ, выселяться-ли или оставаться на мѣстѣ, слѣдуетъ всецѣло предоставить самому населенію. Правосмотра свободныхъ казенныхъ земель, предназначенныхъ для заселенія, должно быть предоставлено всѣмъ русскимъ подданнымъ. Такимъ образомъ, въ основу новаго закона о переселеніи должна быть положена свобода выселенія, т. е. право каждаго земледѣльца, своимъ личнымъ трудомъ обрабатывающаго землю, посылать ходока для осмотра упомянутыхъ зе-

мель. При этихъ условіяхъ льготный тарифъ для проѣзда ходоковъ по желѣзнымъ дорогамъ въ подлежащія заселенію мѣстности долженъ быть отмѣненъ, такъ какъ ставить выдачу свидѣтельства на проѣздъ по льготному тарифу въ зависимости отъ намѣреній ѣдущаго нецѣлесообразно. Такая выдача открывала бы широкое поле для злоупотребленій ¹⁾. Правительственное содѣйствіе ходокамъ могло бы выражаться прежде всего въ изданіи соотвѣтствующихъ указателей, предназначенныхъ для заселенія казенныхъ земель, съ поясненіемъ маршрутовъ и описаніемъ условій сельскаго хозяйства, а затѣмъ въ учрежденіи должности проводниковъ, услугами которыхъ могли бы пользоваться ходоки при отысканіи казенныхъ земель въ натурѣ. Завѣдываніе дѣломъ зачисленія казенныхъ земель за ходоками и водвореніе на этихъ земляхъ переселенцевъ слѣдуетъ возложить на особыхъ агентовъ по водворенію. Этимъ агентамъ слѣдуетъ предоставить рѣшеніе вопроса о томъ, насколько ходокъ, осмотрѣвшій казенную землю и вывѣсившій желаніе водвориться на ней, соотвѣтствуетъ требованіямъ, которыя предъявляетъ правительство къ переселенцамъ въ данныя мѣстности. Эти требованія должны быть предѣлены правительствомъ заранее по отношенію къ каждой мѣстности и своевременно опубликованы.

Въ основу переселенческой политики должны быть положены ясность, прямоту и требованіе неуклоннаго исполненія велѣній закона. Если агентъ по водворенію признаетъ, что данное лицо вполне соотвѣтствуетъ предъявляемымъ къ колонизаторамъ данной мѣстности требованіямъ, то выдаетъ въ томъ удостовѣреніе, зачисляя извѣстную долю земли за такимъ лицомъ.

Для того, чтобы агентъ по водворенію могъ провѣрить заявленія ходоковъ о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи, послѣднимъ слѣдуетъ рекомендовать запасаться при выходѣ съ мѣста родины удостовѣреніями мѣстной власти о составѣ семьи и имущественномъ благосостояніи.

По возвращеніи на родину, ходокъ, снабженный свидѣтельствомъ о зачисленіи за нимъ казенной земли или имѣ-

¹⁾ Взамѣвъ особаго льготнаго тарифа для ходоковъ представилось бы желательнымъ понизить тарифъ для рабочихъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ до размѣровъ переселенческаго тарифа.

ющій удостовѣреніе о покупкѣ ея, о заарендованіи на продолжительный срокъ, припискѣ къ какому-либо сельскому обществу и т. п., получаетъ право на правительственное содѣйствіе. Последнее можетъ выразиться прежде всего въ выдачѣ свидѣтельства на право проѣзда по льготному переселенческому тарифу до мѣста новаго жительства.

Что касается врачебно-продовольственной и юридической помощи во время пути (пользованія учрежденіями переселенческой организаціи, какъ-то: бараками для ночлега, дешевыми столовыми, больницами, юридическими и др. совѣтами и т. п.), то эта помощь должна быть оказываема всѣмъ нуждающимся въ ней, независимо отъ того, ѣдутъ-ли такія лица въ качествѣ ходоковъ для отысканія земли, переселяются они или отправляются на заработки.

По прибытіи переселенца на мѣсто новаго жительства, агентъ по водворенію оказываетъ ему возможное содѣйствіе къ устройству его въ хозяйственномъ отношеніи.

Размѣръ льготъ, предоставленныхъ переселенцамъ каждой мѣстности долженъ быть установленъ, какъ выше было сказано, заранѣе въ зависимости отъ того, насколько заселеніе данной мѣстности признается желательнымъ или необходимымъ. Путемъ такихъ льготъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и обязательствъ, налагаемыхъ на переселенцевъ, правительство получить дѣйствительную возможность упорядочить дѣло заселеніе окраинъ.

Содѣйствіе переселенцамъ въ мѣстахъ водворенія можетъ выражаться въ освобожденіи на нѣкоторое заранѣе определенное время отъ воинской повинности (или отсрочкѣ времени ея отбыванія), отъ земскихъ повинностей, отъ платежа государственныхъ и земскихъ сборовъ, въ оказаніи льготнаго кредита на хозяйственное обзаведеніе, меліораціи, по случаю непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, разстраивающихъ хозяйственные расчеты переселенцевъ, на общественныя надобности и т. п. Затѣмъ представлялась бы въ высшей степени желательной юридическая и агрономическая помощь, такъ какъ

переселенцы въ первое время по водвореніи очень нуждаются въ такой помощи въ виду незнакомства съ условіями жизни и хозяйства на новыхъ мѣстахъ.

Упомянуть о медицинской помощи и мѣропріятіяхъ по народному образованію я считаю излишнимъ, такъ какъ эти мѣропріятія должны распространяться на все мѣстное населеніе, неависимо отъ времени его водворенія. Проектированный порядокъ переселенія представляетъ еще то, весьма существенное удобство, что совершенно устраняетъ вынужденное необходимостью двойственное отношеніе правительства къ такъ называемымъ «самовольнымъ переселенцамъ». Ни для кого изъ крестьянъ не тайна, что переселенцы, не получившіе разрѣшенія на переселеніе, очень нерѣдко уходили на казенныя земли самовольно и самовольно на нихъ устраивались, послѣ чего правительство закрѣпляло такія земли за переселенцами. Установившійся на практикѣ порядокъ устройства самовольныхъ переселенцевъ дискредитируетъ въ глазахъ населенія административную власть мѣстъ выхода переселенцевъ, въ корнѣ подрывая уваженіе этого населенія и къ закону и къ власти. Авторитетъ власти въ сельскомъ населеніи не настолько великъ, чтобы можно было его безнаказанно колебать. При томъ порядкѣ, который нами проектируется, всякое лицо, поселившееся на казенной землѣ безъ разрѣшенія агента по водворенію, должно быть немедленно удалено по распоряженію судебной власти. Мы глубоко увѣрены, что, при неуклонномъ исполненіи требованій судебной власти, случаи самовольнаго занятія казенныхъ земель переселенцами сократятся до ничтожныхъ размѣровъ.

Намѣченная организація переселенческаго дѣла представляетъ еще то существенное удобство, что освобождаетъ администрацію тѣхъ мѣстностей, откуда переселенцы выселяются отъ неблагоприятнаго и бесполезнаго труда опредѣлять, кто нуждается въ выселеніи и кто въ немъ не нуждается. Само собою разумѣется, что только нуждающійся въ переселеніи рѣшится порвать связь съ родиною и рискнетъ искать улучшенія своего положенія на чужбинѣ.

Переходя отъ общихъ соображеній о постановкѣ переселенческаго дѣла къ вопросу о переселеніи изъ Кубанской области въ Закавказье, Сибирь и другія окраины, слѣдуетъ замѣтить, что въ эту область ежегодно переселяется изъ южныхъ губерній Европейской Россіи по нѣскольку тысячъ душъ об. пола; вмѣстѣ съ тѣмъ часть населенія области ежегодно выселяется изъ Кубанской области въ указанныя мѣстности.

Выдача разрѣшеній на переселеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ силу закона 6 Іюня 1904 г. и соглашенія подлежащихъ министерствъ, возложена на атамановъ отдѣловъ, при ближайшемъ участіи, въ смыслѣ направленія дѣла, чиновника особыхъ порученій при Переселенческомъ Управленіи, командированнаго на Сѣверный Кавказъ и въ Ставропольскую губернію, и подъ общимъ руководствомъ состоящей при Намѣстникѣ Его Императорскаго Высочества на Кавказѣ переселенческой части. Атаманы отдѣловъ на столько обременены исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по военному и полицейскому управленіямъ отдѣловъ, что остающееся въ ихъ распоряженіи время совершенно недостаточно для разсмотрѣнія ходатайствъ крестьянъ о выселеніи. Въ виду этого, всѣ подобныя ходатайства разрѣшаются обыкновенно канцелярскимъ порядкомъ безъ всякаго участія атамана отдѣла. Отмѣна закона о выдачѣ разрѣшеній на переселеніе и предоставленіе этого права всѣмъ желающимъ освободило бы атамановъ отдѣловъ отъ возложенной на нихъ обязанности по переселенческому дѣлу. О размѣрахъ и характерѣ переселенческаго движенія изъ Кубанской области и въ Кубанскую область можно судить по даннымъ всеобщей переписи населенія въ 1897 году и регистраціи переселенцевъ на станціи Тихорѣцкой. Учетъ переселенческаго движенія представляетъ вообще много трудностей. Лучшимъ способомъ такого учета, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ признать регистрацію переселенцевъ въ тѣхъ пунктахъ, черезъ которые это движеніе происходитъ. Однимъ изъ такихъ пунктовъ на Сѣверномъ Кавказѣ является узловая станція Владикавказской желѣзной дороги Тихорѣцкая, черезъ которую переселенцы и ходаки направляются изъ губерній и областей Европейской Россіи на Сѣверный Кавказъ, въ Ставропольскую губернію и

Закавказье. Въ Закавказскій край переселенцы могутъ попасть не только по Владикавказской желѣзной дорогѣ, но также по Черному или Каспійскому морямъ. Что же касается Кубанской и Терской областей, то черезъ порты Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей направляется лишь незначительная часть переселенцевъ.

Для учета переселенческаго движенія и его характера на станціи Тихорѣцкой съ начала 1904 года была организована регистрація переселенцевъ, ходаковъ и рабочихъ. Регистрація, т. е. запись переселенцевъ, производится въ настоящее время въ вагонахъ, въ помѣщеніяхъ станціи и переселенческаго пункта особо приглашенными для того лицами. Опросу подвергаются прежде всего переселенцы, ѣдущіе съ установленнаго разрѣшенія по льготному переселенческому тарифу, вторыхъ, тѣ изъ крестьянъ, не имѣющихъ такого разрѣшенія, которые заявляютъ о своемъ намѣреніи присмотрѣть землю и устроиться на Сѣверномъ Кавказѣ. Отвѣты этихъ лицъ о семейномъ и имущественномъ положеніи ихъ, количествѣ багажа, который они съ собою везутъ, размѣрахъ надѣла и способахъ ликвидаціи имущества на родинѣ, времени, проведенномъ въ пути, причинахъ задержекъ и т. п., заносятся въ особыя статистическія карточки, образцы которыхъ приложены въ концѣ книги. Обратные переселенцы опрашиваются о причинахъ обратнаго переселенія, а обратные ходаки о результатахъ ихъ ходачества. Помимо подробныхъ свѣдѣній о переселенцахъ и ходакахъ, собираются также свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, прибывающихъ на Кавказъ на сельско-хозяйственные заработки и возвращающихся съ заработковъ на родину. Провести границу между переселенцами и сельско-хозяйственными рабочими чрезвычайно затруднительно. Переселенцы, не получившіе на переселеніе установленнаго свидѣтельства, отличаются отъ крестьянъ, прибывшихъ въ область на сельско-хозяйственные заработки такимъ признакомъ, который не поддается учету, а именно намѣреніемъ поискать землю, на которой возможно было бы устроиться. Большинство крестьянъ, отправляющихся на заработки для пополненія своего бюджета, въ тоже самое время развѣдываютъ, нельзя ли гдѣ либо уст-

роиться въ поземельномъ отношеніи. Крестьянинъ, ѣдущій съ двойною цѣлью «присмотрѣть земельку и поработать», смѣло можетъ быть причисленъ къ категоріи ходоковъ. Нерѣдко впрочемъ случается, что крестьянинъ, пріѣхавшій въ область съ исключительной цѣлью сельско-хозяйственнаго заработка, ознакомившись съ условіями сельско-хозяйственной дѣятельности въ области, остается здѣсь на зиму, заарендовывая землю или нанимаясь въ годовые работники. Такимъ образомъ, часть сѣрой массы, приливающей весной въ Кубанскую область и отливающей осенью въ Европейскую Россію, осѣдаетъ здѣсь. Помимо регистраціи переселенцевъ на упомянутой станціи организована врачебно-продовольственная помощь. Для этой цѣли въ 1904 и 1905 г. ранней весною было открыто дѣйствіе дешевой столовой, въ которой упомянутыя лица могли получать горячую пищу по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, а именно: порцію борща, въ размѣрѣ двухъ винныхъ бутылокъ, за 5 коп., полпорціи — за 3 коп., порцію каши за 3 коп., порцію чая съ сахаромъ за 3 к., фунтъ хлѣба 1 сор. за 3½ к., а 2-го сорта за 3 коп. Въ 1905 г. такая столовая была открыта съ апрѣля по ноябрь и за это время изъ нея было отпущено 26740 порцій и полпорцій горячей пищи, 7980 порцій чая и 245 пуд. хлѣба. Въ полуверстѣ отъ станціи, смежно съ хуторомъ Тихорѣцкимъ, на землѣ, отведенной обществомъ станицы того же наименованія, выстроены баракъ для ночлега переселенцевъ, длиною 10 саж. и шириною 4 саж., раздѣленный на двѣ половины, изъ которыхъ одна, обложенная кирпичемъ и снабженная печами, предназначена для зимы, а другая для лѣта. Кромѣ барака на указанномъ мѣстѣ выстроены пріемный покой и домъ для персонала пункта. Пріемный покой отстроенъ въ 1905 году и предположенъ къ открытію въ 1906 году. Въ 1904 году на пунктѣ переселенцамъ, ходокамъ и рабочимъ оказывалась лишь амбулаторная помощь съ бесплатной выдачей лѣкарствъ. Помимо врачебно-продовольственной помощи, въ задачи пункта входитъ направленіе переселенцевъ въ наиболѣе подходящія для нихъ мѣстности, разъясненіе имъ установленнаго порядка переселенія, основныхъ правилъ о покупкѣ земель съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка и т. п.

Въ видахъ облегченія крестьянамъ возможности пріобрѣтенія въ собственность земли путемъ покупки ее, при Тихорѣцкомъ пунктѣ устроено справочное бюро, въ которомъ сосредоточены заявленія частныхъ владѣльцевъ о желаніи продать свои земли или сдать ихъ въ аренду. Справки о такихъ земляхъ съ указаніемъ мѣстонахожденія имѣній, маршрута, а также адреса владѣльцевъ выдаются крестьянамъ бесплатно.

Въ теченіи 1905 г. изъ бюро было выдано свыше 2300 справокъ. Къ сожалѣнію, владѣльцы имѣній не всегда сообщаютъ въ бюро о совершившихся сдѣлкахъ, вслѣдствіе чего представляется затруднительнымъ опредѣлить, сколько имѣній сдано въ аренду и сколько продано при содѣйствіи бюро. Надо сознаться, что число сдѣлокъ по продажѣ крестьянамъ земли, какъ за наличныя деньги, такъ и съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка, въ 1905 г. значительно сократилось по сравненію съ предшествовавшими годами. Поэтому учитывать значеніе Тихорѣцкаго справочнаго бюро на основаніи его дѣятельности въ этомъ году, по нашему мнѣнію, было бы преждевременно.

Тихорѣцкій переселенческій врачебно-продовольственный пунктъ и состоящее при немъ справочное бюро содержатся на средства Переселенческаго Управленія и находятся въ вѣдѣніи Чиновника особыхъ порученій названнаго Управленія.

Коснувшись постановки переселенческаго дѣла въ Кубанской области, перехожу къ результатамъ учета переселенческаго движенія, т. е. къ опредѣленію размѣровъ вселенія въ область и выселенія изъ нея. Для этой цѣли мы можемъ воспользоваться, кромѣ свѣдѣній тихорѣцкой регистраціи, также данными всеобщей переписи населенія, произведенной 28 Января 1897 года.

Въ этотъ день въ Кубанской области находилось 615.860 душъ обоого пола, родившихся внѣ предѣловъ области, т. е. переселившихся сюда изъ другихъ мѣстъ. Въ то же время во всей остальной части Россійской Имперіи число уроженцевъ Кубанской области исчислялось лишь въ 52.986 душъ. По-

средствомъ вычитанія послѣдней цифры изъ предшествующей можно опредѣлить, что вселеніе превысило выселеніе на 562.874 души обоего пола.

Эта масса переселялась въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, при чемъ особой интенсивности оно достигло, какъ усматривается изъ діаграммы № 2, въ 1888 и 1896 годахъ.

Исключивъ изъ ежегоднаго прироста иногородняго населенія его естественный приростъ, мы получимъ цифру, показывающую, на сколько иногороднее населеніе увеличилось вслѣдствіе гражданскаго прироста, т. е. переселенія изъ другихъ мѣстностей. (Вѣдомость № 18 и діаграмма № 11).

Для большей правильности къ этой цифрѣ слѣдовало бы прибавить число иногороднихъ, выселившихся изъ Кубанской области за то же время.

Къ сожалѣнію, опредѣлить размѣры выселенія довольно трудно.

Регистрація переселенцевъ на станціяхъ Тихорѣцкой, Баладжарахъ и Челябинскѣ не обнимаетъ собой всего движенія, такъ какъ существуютъ еще другіе пути слѣдованія переселенцевъ.

Регистрація въ этихъ пунктахъ имѣетъ значеніе не столько для опредѣленія размѣровъ движенія, сколько для выясненія его характера.

Во всякомъ случаѣ, главные пути слѣдованія переселенцевъ лежатъ на указанныхъ пунктахъ и разница между регистраціонными данными этихъ пунктовъ и дѣйствительностью едва-ли особенно значительна.

Согласно этимъ даннымъ изъ Кубанской области выселилось въ Сибирь, Закавказье и въ прочія мѣстности Имперіи въ 1904 г.—4,335 душъ и въ 1905 г. 2.407 душъ.

Несмотря на тяжелыя экономическія условія, въ которыхъ находится иногороднее населеніе Кубанской области вслѣдствіе огромнаго предложенія земледѣльческаго труда, а также повысившихся арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на земли выселеніе изъ нея не приняло большихъ размѣровъ.

Это свидѣтельствуеть, во-первыхъ, о томъ, что и въ другихъ частяхъ Имперіи населеніе испытываетъ тѣ же затрудненія въ удовлетвореніи земельной нужды и во-вторыхъ, о томъ, что земледѣльцу Кубанской области трудно найти такую мѣстность, въ которой естественныя условія для веденія сельскаго хозяйства были бы столь же благопріятны, какъ и въ Кубанской области.

Въ прекрасномъ и весьма обстоятельномъ изслѣдованіи по переселенческому вопросу одного изъ лучшихъ знатоковъ колонизаціонной емкости принадлежащихъ казнѣ земель А. А. Кауфмана «Переселеніе и колонизація», авторъ на страницѣ 273 приходитъ къ слѣдующему заключенію:

«Итакъ, мы видимъ, что запасы земель, могущихъ дѣйствительно служить для цѣлей переселенія и колонизаціи, хотя и исчисляются, конечно, милліонами десятинъ, однако, совершенно ничтожны по сравненію съ тѣмъ, что потребовалось бы для такого развитія переселенія, при которомъ оно дѣйствительно могло бы оказать серіозное вліяніе на аграрныя и хозяйственныя отношенія многомилліонной массы русскаго крестьянства. И это въ особенности, если не ограничиваться простыми количественными подсчетами, а считаться съ дѣйствительными потребностями переселенческаго движенія. Практически неограниченнымъ можно признать предложеніе лѣсныхъ земель, т. е. тѣхъ именно, на которыя предъявляется наименьшій спросъ и которыя обладаютъ наиболѣе одностороннею колонизаціонною пригодностью и напротивъ—крайне ограниченъ запасъ такихъ земель, которыя были бы способны служить для водворенія переселенцевъ изъ черноземнаго центра и юга Европейской Россіи».

Такимъ образомъ, запасъ свободныхъ и удобныхъ для заселенія лѣсныхъ казенныхъ земель менѣе всего пригоденъ для устройства земледѣльцевъ прикубанскихъ степей.

Ясно, такимъ образомъ, что переселеніе изъ Кубанской области нельзя разсматривать какъ сколько нибудь серіозное средство разрѣшенія здѣсь аграрнаго вопроса.

ГЛАВА XII.

Крестьянскій поземельный банкъ.

Количество земли, пріобрѣтенной при содѣйствіи этого банка въ Кубанской области. Банкъ оказываетъ содѣйствіе лишь состоятельнымъ крестьянамъ.—На покупку земли при содѣйствіи банка нельзя смотрѣть какъ на способъ обезпечить въ земельномъ отношеніи мало и средне-состоятельныхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ-земледѣльцевъ.

Въ ряду правительственныхъ мѣропріятій по расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія извѣстную роль играетъ и Крестьянскій поземельный банкъ.

За время дѣйствія этого банка въ Кубанской области, а именно съ 1897 по конецъ 1905 года, при его содѣйствіи, крестьянами и мѣщанами-земледѣльцами было пріобрѣтено въ собственность 60.906 дес., что составляетъ 0,69% всей площади области и 7,61% всей частновладѣльческой земли.

При этомъ ссудами для покупки земли воспользовались 3.838 домохозяевъ, въ составѣ семействъ которыхъ насчитывалось 12.233 души мужскаго пола.

Такимъ образомъ, на долю cadaго домохозяина въ среднемъ пришлось по 15,30 дес., а на одну душу мужскаго пола — по 4,97 дес.

За купленную землю было заплачено 6.965.389 руб., изъ которыхъ банковская ссуда составляла 5.286.594 руб. или 75,9% по купной цѣны, а доплата изъ собственныхъ средствъ покупателей—1.678.794 руб. или 24,1%.

Въ среднемъ на одного домохозяина выдано 1.105 руб. въ ссуду, а самимъ домохозяиномъ изъ собственныхъ средствъ уплачено 351 руб.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, льготнымъ кредитомъ Крестьянскаго поземельнаго банка воспользовались лишь крестьяне, принадлежавшіе къ категоріи зажиточныхъ. Средне-состоятельные и недостаточно обеспеченные въ имущественномъ отношеніи крестьяне и мѣщане-земледѣльцы лишены были возможности воспользоваться правительственнымъ кредитомъ для покупки земли.

Полученные результаты объясняются не погоней банка за обеспеченностью ссудъ. Обеспеченность ссудъ является, конечно, однимъ изъ главныхъ условій залоговыхъ сдѣлокъ, но въ поземельномъ кредитѣ, какъ извѣстно, обезпеченіемъ служить не столько составъ покупателей, сколько сама земля.

Было бы неправильно предполагать, что банкъ не ставилъ своей задачей помощь бѣднякамъ. Эта задача постоянно выдвигалась на первый планъ и мѣстными, и «центральными» дѣятелями, но на практикѣ всѣ эти стремленія приводили лишь къ помощи зажиточнымъ земледѣльцамъ.

Противъ такого вывода спорить трудно.

Цифры говорятъ сами за себя.

Гдѣ же искать причину указаннаго явленія?

Средне-состоятельный крестьянинъ едва-ли можетъ выручить отъ ликвидаціи своего хозяйства болѣе 300—400 руб. Изъ этой суммы онъ долженъ израсходовать отъ 50 до 100 р. на переѣздъ къ мѣсту новаго жительства, затѣмъ отъ 100 до 150 руб. на хозяйственное обзаведеніе въ мѣстѣ новаго жительства и не менѣе 100 рублей на продовольствіе семьи до перваго урожая на вновь пріобрѣтенной землѣ.

Слѣдовательно, собственно на покупку земли у такого крестьянина остается отъ 50 до 150 руб., между тѣмъ, какъ видно изъ совершенныхъ уже сдѣлокъ, доплата на одного домохозяина въ Кубанской области составляла въ среднемъ 351 руб.

Ясно, что, не имѣя такихъ средствъ, средне-состоятельные крестьяне принуждены были отказываться отъ пріобрѣтенія земли и довольствоваться ея арендой. Высокая доплата

является, такимъ образомъ, единственной причиною, вслѣдствіе которой средне и малосостоятельные крестьяне лишены возможности приобрѣтать землю съ содѣйствіемъ названнаго банка.

По мнѣнію многихъ лицъ, мало знакомыхъ съ дѣятельностью банка, слѣдуетъ лишь понизить доплату посредствомъ повышенія ссуды и тогда поземельный кредитъ будетъ доступенъ и бѣднякамъ. Однако, вопросъ разрѣшается такъ просто лишь на первый взглядъ.

Высокая доплата обусловлена тѣмъ обстоятельствомъ, что размѣръ ссуды обыкновенно значительно ниже продажной цѣны. Разница между размѣромъ ссуды и продажной цѣной въ среднемъ на одного домохозяина за время съ 1897 по 1905 годъ составляла 348 руб. 45 коп. или 23,96% продажной цѣны.

Согласно устава банка, максимальный размѣръ ссуды поставленъ въ зависимость отъ оцѣнки земли, устанавливаемой совѣтомъ банка, при чемъ, по общему правилу, ссуда не должна превышать 90% оцѣнки.

Для выясненія истинныхъ причинъ высокихъ доплатъ намъ предстоитъ оперировать съ рядомъ экономическихъ понятій и явленій, какъ наприим., съ соотношеніемъ продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на земли, зависимость между производительностью почвы и стоимостью земли, земельною рентою, процентомъ на капиталъ, процентомъ капитализаціи дохода отъ земли для опредѣленія ея стоимости и т. п.

Размѣръ ссуды зависитъ, какъ мы видѣли, прежде всего, отъ оцѣнки земли. Оцѣнка устанавливается посредствомъ капитализаціи чистаго дохода, выведеннаго изъ данныхъ о производительности почвы, а, въ случаѣ отсутствія этихъ данныхъ, что очень нерѣдко бываетъ, изъ учета арендныхъ платежей, съемныхъ цѣнъ и т. п.

Среди приемовъ оцѣнки, въ практикѣ Кавказскаго отдѣленія Крестьянскаго поземельнаго банка, господствующее мѣсто занимаетъ учетъ возможной доходности по долгосрочной арендѣ, (въ 170 случаяхъ изъ 266).

Число оцѣнокъ по долгосрочной арендѣ въ каждомъ году, средняя продажная цѣна и средняя оцѣнка банка приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Въ какомъ году	Число случаевъ	Продажная цѣна	Оцѣнка	Процентное отношеніе стоимости, выведенной оцѣнкой, къ продажной цѣнѣ
1897	17	96 р. 70 к.	86 р. 65 к	89,60
1898	21	103 » 64 »	95 » 56 »	92,20
1899	7	100 » 83 »	98 » 78 »	97,06
1900	27	110 » 45 »	91 » 39 »	82,74
1901	54	129 » 19 »	101 » 79 »	78,79
1902	24	150 » 83 »	104 » 78 »	69,46
1903	14	152 » 96 »	130 » 86 »	85,59
1904	6	184 » — »	151 » 86 »	82,53

За тотъ же періодъ времени въ 96 случаяхъ, оцѣнка была установлена другими пріемами при помощи съемныхъ и продажныхъ цѣнъ и т. д., но не по производительности почвы. Данные по годамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ какомъ году	Число случаевъ	Продажная цѣна	Оцѣнка	Процентное отношеніе стоимости земли, опредѣленной оцѣнкой къ продажнымъ цѣнамъ
1896/97	29	109 р. 98 к.	106 р. 28 к.	96,63
1898	10	89 » 37 »	83 » 81 »	93,77
1899	23	110 » 13 »	99 » 50 »	90,81
1900	10	108 » 02 »	90 » — »	83,31
1901	9	112 » 40 »	90 » 94 »	80,90
1902	3	140 » 80 »	106 » 37 »	75,84
1903	11	145 » 27 »	130 » 86 »	90,08
1904	1	141 » 34 »	81 » 80 »	57,87

Изъ этихъ двухъ таблицъ усматривается, что разница между продажной цѣной и оцѣнкой банка въ иные годы достигаетъ 42,13%, между тѣмъ продажная цѣна, какъ извѣстно, опредѣляется совокупностью всѣхъ экономическихъ условій и на первый взглядъ является лучшимъ выразителемъ дѣйствительной стоимости земли, въ виду чего банку, повидимому, надлежало бы при выдачѣ ссуды руководствоваться именно этою цѣною. Но это далеко не такъ; во-первыхъ, на продажную цѣну вліяютъ нерѣдко субъективныя условія сдѣлки,

какъ наприм.. близость покупаемой земли къ мѣсту жительства покупателей, пріобрѣтеніе земли арендаторами ея и т. п., во вторыхъ, банкъ заинтересованъ не только въ томъ, чтобы въ случаѣ несостоятельности покупателей, выручить выданную ссуду продажей залога, но и въ томъ, чтобы обезпечить покупателямъ возможность погашенія ежегодныхъ платежей, размѣръ которыхъ опредѣляется банкомъ при выдачѣ ссуды.

Въ виду приведенныхъ соображеній, при установленіи оцѣнки, банкъ исходитъ не изъ рыночной, а изъ залоговой ея стоимости. Размѣръ ежегодныхъ платежей, установленный въ погашеніе ссуды не долженъ превышать того дохода, который могъ бы выручить крестьянинъ изъ покупаемой земли при условіи примѣненія обычной среди крестьянъ системы хозяйства.

Иначе ежегодный платежъ можетъ оказаться непосильнымъ для покупателя и земля будетъ продана съ торговъ.

Основаніемъ для опредѣленія залоговой стоимости служить возможный доходъ отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ при обычныхъ пріемахъ обработки земли крестьянами. Установивъ оцѣнку, банкъ выдаетъ ссуду въ размѣръ неполной оцѣнки, а лишь 90%, о. Если банкъ выдастъ ссуду въ размѣръ полной оцѣнки, то въ случаѣ образованія недоимки въ ежегодныхъ платежахъ, долгъ банку превыситъ оцѣнку, что противорѣчитъ основнымъ правиламъ кредита.

Манифестомъ 3 Ноября 1905 года признано, впрочемъ, возможнымъ выдавать ссуду въ полномъ размѣрѣ оцѣнки въ случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе министра финансовъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Но почти одновременно съ этимъ послѣдовало распоряженіе о повышеніи процента капитализаціи при опредѣленіи стоимости имѣнія на основаніи чистаго дохода съ 5 до 5¹/₂, что понижаетъ оцѣнку.

Если бы оказалось возможнымъ приблизить оцѣнку банка къ продажной цѣнѣ или наоборотъ, то вопросъ былъ бы разрѣшенъ и пріобрѣтать землю съ содѣйствіемъ банка могли бы не только средне-состоятельные, но и мало-состоятельные крестьяне.

Къ сожалѣнію, эта задача едва-ли достижима. Попробуемъ разобраться въ томъ, какіе факторы вліяютъ на высоту продажныхъ цѣнъ. Эти факторы слишкомъ разнообразны и потому мы остановимся лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Продажныя цѣны на землю прямо пропорціональны аренднымъ цѣнамъ и обратно пропорціональны проценту на капиталъ, т. е. чѣмъ выше арендныя цѣны, тѣмъ выше и продажныя и чѣмъ ниже процентъ на капиталъ, тѣмъ выше продажныя цѣны.

Арендныя цѣны имѣютъ тенденцію расти, а процентъ на капиталъ при нормальномъ ростѣ экономическихъ силъ страны понижаться.

Въ зависимости отъ этихъ двухъ факторовъ продажныя цѣны быстро идутъ вверхъ. Помимо этихъ факторовъ, на продажныя цѣны вліяетъ земельная спекуляція, а также, какъ не безъ основанія указываютъ нѣкоторые изслѣдователи, и дѣятельность самого банка. Льготы, предоставляемыя банкомъ крестьянамъ на столько заманчивы, что послѣдніе охотно готовы заплатить за землю дороже, лишь бы воспользоваться ссудой изъ банка. Вслѣдствіе этого продажныя цѣны при покупкѣ земли съ содѣйствіемъ банка повышаются: къ рыночной въ данный моментъ цѣнѣ на землю прибавляется доплата, составляющая выраженный въ денежной формѣ эквивалентъ упомянутыхъ льготъ.

Такимъ образомъ выгодами отъ этихъ льготъ пользуются не покупщики, а продавцы.

Изъ опасенія повліять на повышение продажныхъ цѣнъ на землю банкъ нерѣдко совершенно отказывается въ выдачѣ ссудъ при высокихъ продажныхъ цѣнахъ. Такая политика приводитъ, во-первыхъ, къ сокращенію операцій банка, а во-вторыхъ, побуждаетъ покупателей и продавцовъ выставять въ запродажныхъ записяхъ фиктивные цѣны. Отказы банка въ выдачѣ ссудъ вслѣдствіе высокой продажной цѣны не достигаютъ, такимъ образомъ, цѣли.

Въ силу всѣхъ выше приведенныхъ соображеній, при выдачѣ ссуды банкъ руководствуется не продажной цѣною, а залоговой ея стоимостью.

Несоотвѣтствіе между залоговой стоимостью и рыночной цѣною земли, по нашему мнѣнію, всегда будетъ мѣшать такой организаціи банка какъ кредитнаго учрежденія, при которой льготнымъ кредитомъ могли бы воспользоваться крестьяне съ небольшими средствами. Если это такъ, то нельзя разсматривать банкъ какъ такое учрежденіе, которое могло бы въ сколько нибудь значительной степени содѣйствовать расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія.

Осуществленіе этой задачи банка мѣшаютъ непомѣрно высокія продажныя цѣны на землю.

Для того, чтобы банкъ могъ дѣйствительно служить средствомъ борьбы съ малоземельемъ, разсуждая логически, слѣдуетъ понизить продажныя цѣны или изыскать источникъ для покрытія разницы между ссудой и продажной цѣною. Пониженіе продажныхъ цѣнъ зависитъ прежде всего отъ воли продавцовъ. Поэтому пониженіе продажныхъ цѣнъ можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если землевладѣльцы въ силу сознанія своихъ и государственныхъ интересовъ добровольно понизятъ продажныя цѣны или если правительство признаетъ нужнымъ опредѣлять продажныя цѣны путемъ оцѣнки.

Остановимся на ростѣ продажныхъ цѣнъ на землю въ области Кубанской. Мы должны сознаться прежде всего, что полными и точными свѣдѣніями объ этихъ цѣнахъ мы не располагаемъ.

Казалось бы, что лучшимъ источникомъ свѣдѣній о нихъ слѣдуетъ считать нотаріальный архивъ, но въ дѣйствительности нотаріальныя свѣдѣнія очень далеки отъ истинныхъ.

При совершеніи сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ земли въ большинствѣ случаевъ, во избѣжаніе платежа крѣпостныхъ пошлинъ, стороны показываютъ въ крѣпостныхъ документахъ значительно меньшую сумму, чѣмъ та, за которую земля дѣйствительно продана. Это уменьшеніе, доходящее иногда до 50% покупной цѣны, до того вошло въ обычай, что въ нотаріальной практикѣ выработались даже соотвѣтствующіе приемы для гарантій въ такихъ случаяхъ интересовъ сторонъ

Едва ли при такомъ положеніи вещей есть какой либо смыслъ въ разработкѣ данныхъ нотаріальнаго архива въ цѣляхъ выясненія дѣйствительныхъ продажныхъ цѣнъ на землю

Тѣ цѣны, которыя заявляютъ стороны при совершеніи покупной сдѣлки съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка гораздо ближе къ дѣйствительнымъ. Съ одной стороны, правда, нерѣдко случается, при содѣйствіи банка земля продается за болѣе высокую цѣну по сравненію съ нормальными, но съ другой стороны также нерѣдки случаи, что стороны показываютъ въ запродажной и др. документахъ уменьшенную до нормальныхъ размѣровъ продажную цѣну изъ боязни, чтобы банкъ не отказалъ въ ссудѣ по высокой продажной цѣнѣ. Въ результатѣ данныя о цѣнахъ на землю, извлеченныя изъ дѣлъ Кавказскаго отдѣленія поземельнаго банка, являются наиболѣе близкими къ дѣйствительности, почему мы и будемъ ими пользоваться!

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что начиная съ 1897 г., когда на Кубанскую область распространено дѣйствіе названнаго банка, продажныя цѣны на землю росли довольно быстро.

Года	Продажная цѣна
	1 дес. въ руб.
1898	86
1899	91
1900	97
1901	109
1902	120
1903	110
1904	147
1905	155

Такимъ образомъ, за 8 лѣтъ продажная цѣна 1 дес. возросла на 80,23%.

Продажныя цѣны на землю до 1897 г., насколько можно судить по нѣкоторымъ даннымъ, росли еще быстрее, что объясняется усиленнымъ притокомъ иногородняго населенія до 1897 года. Въ этомъ году Кубанская область пострадала отъ недорода,—и это обстоятельство не только задержало приливъ

иногогороднихъ, но повлекло за собой выселеніе ихъ въ другія губерніи и области. Въ означенномъ году изъ Кубанской области выселилось около ста тысячъ душъ обоего пола.

Недородъ и массовое выселеніе многогороднихъ должны были повлечь за собой также нѣкоторую задержку въ быстромъ поступательномъ движеніи продажныхъ цѣнъ на землю. Банкъ не слѣдовалъ быстрому темпу повышенія продажныхъ цѣнъ — и разница между оцѣнкою банка и продажными цѣнами постоянно увеличивалась.

Вмѣстѣ съ тѣмъ повышалась доплата изъ собственныхъ средствъ покупателей.

Д о п л а т а:

Годы	на одну десятину	на одного домохозяина	на одну душу мужск. пола
1897	19	162	71
1898	18	243	83
1899	14	144	45
1900	17	277	94
1901	31	592	184
1902	36	635	196
1903	38	421	132
1904	35	434	110
1905	65	109 ¹⁾	28 ¹⁾

Мы видимъ, что причины повышенія доплатъ заключаются не столько въ осторожныхъ оцѣнкахъ банка и ограниченіи ссудъ извѣстнымъ процентомъ оцѣнки, сколько въ неестественно быстромъ ростѣ продажныхъ цѣнъ на землю, неестественно быстромъ потому, что повышенію продажныхъ цѣнъ не соотвѣтствовало повышеніе производительности земли.

Повысивъ размѣръ ссудъ до 100% оцѣнки, можно нѣсколько уменьшить размѣръ доплатъ, тѣмъ не менѣе эти доплаты будутъ еще слишкомъ велики для средне и мало-состоятельныхъ крестьянъ.

Поднять сколько-нибудь значительно оцѣнку банка при настоящемъ быстромъ, если можно такъ выразиться, искусственномъ подъемѣ цѣнъ на землю, банкъ, по изложенному

¹⁾ Въ 1905 г. приобрѣло землю одно общество крестьянъ.

выше соображенію, не можетъ. Такимъ образомъ, для удовлетворенія земельной нужды неимущаго крестьянскаго населенія надо искать иныхъ путей.

Нельзя при этомъ не упомянуть объ операціи покупки земли крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ за собственный счетъ для перепродажи крестьянамъ.

Къ сожалѣнію, за все время дѣятельности банка въ Кубанской области за собственный счетъ его не было куплено ни одного имѣнія, если не считать 1.511 дес. въ двухъ имѣніяхъ, приобрѣтенныхъ банкомъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ на торгахъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 г. за 243.000 руб., но еще не принятыхъ банкомъ

Крупныя имѣнія продаются обыкновенно по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ мелкія, такъ какъ кругъ покупателей крупныхъ имѣній ограниченнѣе. Эта операція, при умѣломъ веденіи дѣла, могла бы открыть для банка возможность продавать крестьянамъ землю съ незначительной доплатой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно безъ доплаты. Развитие этой операціи возможно при увеличеніи средствъ банка и при условіи предоставленія мѣстнымъ отдѣленіямъ банка большей самостоятельности въ этомъ дѣлѣ.

Считаю своимъ долгомъ коснуться также другой стороны дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка, а именно чрезвычайной медленности въ разсмотрѣніи дѣлъ о выдачѣ ссудъ. Для разрѣшенія ихъ обыкновенно требуется отъ 5 до 12 мѣс. и болѣе. Эта медленность вызываетъ со стороны покупателей непроизводительные расходы и оказываетъ, кромѣ того, вліяніе на повышеніе продажныхъ цѣнъ.

Указанный срокъ слѣдовало бы сократить, что вполне осуществимо, если мѣстнымъ отдѣленіямъ банка предоставить больше самостоятельности.

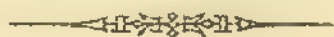
Нельзя обойти молчаніемъ также установленнаго дѣйствующими законами и циркулярными разъясненіями способа опредѣленія максимальнаго количества земли, которое можетъ быть приобрѣтено крестьянской семьей при содѣйствіи банка.

Эта норма во многихъ случаяхъ совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительному количеству земли, которое можетъ быть обработано личными силами крестьянской семьи.

Въ настоящее время земельная норма опредѣляется на основаніи числа душъ мужского пола въ семьѣ крестьянина съ такимъ расчетомъ, чтобы общее количество десятинъ на семью не превышало установленной нормы на дворъ. Гораздо проще и цѣлесообразнѣе было бы опредѣлить земельную норму по количеству рабочихъ душъ въ семействѣ покупщика съ прибавкою нѣкотораго количества земли на долю малолѣтковъ мужского пола.

Что касается реорганизациі Крестыянскаго поземельнаго банка, то она находится въ непосредственной связи съ необходимостью кореннаго измѣненія правового положенія крестыянскаго населенія въ смыслѣ перехода къ полному уравниенію крестыянъ въ правахъ съ остальными сословіями. При осуществленіи такого уравниенія, сословный Крестыянский банкъ утратитъ свое значеніе и его мѣсто долженъ будетъ занять Имперскій поземельный банкъ, кліентами котораго могли бы состоять всѣ земледѣльцы, обрабатывающіе землю своимъ личнымъ трудомъ, независимо отъ того, къ какому сословію они принадлежатъ.

Учрежденія Крестыянскаго поземельнаго банка (центральное управленіе и мѣстныя отдѣленія банка) во всякомъ случаѣ могутъ оказать въ дѣлѣ разрѣшенія аграрнаго вопроса неоцѣнимыя услуги, прежде всего въ виду того, что въ составъ этихъ учрежденій входитъ рядъ лицъ, близко знакомыхъ съ операціями поземельнаго кредита. Никакія сколько-нибудь широкія правительственныя мѣропріятія по удовлетворенію земельной нужды населенія, по нашему мнѣнію, не могутъ быть осуществлены безъ поземельнаго кредита, и Крестыянский поземельный банкъ, какъ организованное учрежденіе съ подготовленнымъ составомъ, можетъ сыграть въ этомъ дѣлѣ большую роль.



ГЛАВА XII.

З а к л ю ч е н і е.

Схема необходимых мѣропріятій по улучшенію положенія иногороднихъ. Расширеніе правъ ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Учрежденіе мировыхъ посредниковъ. Подчиненіе иногороднихъ мировой юстиціи. Урегулированіе арендныхъ право-отношеній. Предоставленіе иногороднимъ всѣхъ удобныхъ для заселенія казенныхъ земель. Реорганизація переселенческаго дѣла на началахъ свободы выселенія. Реорганизація Крестьянскаго поземельнаго банка. Недостаточность перечисленныхъ реформъ для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области и необходимость изыскать иные способы расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія

Пользуясь тѣмъ матеріаломъ, который намъ удалось добыть и который указанъ въ предшествовавшемъ изложеніи, мы пришли къ заключенію, что въ сферѣ аграрныхъ отношеній въ Кубанской области «не все обстоитъ благополучно».

Хотя полнаго сплошнаго подворнаго изслѣдованія хозяйственнаго положенія населенія въ этой области произведено не было, тѣмъ не менѣе на основаніи цифровыхъ данныхъ можно съ увѣренностью сказать, что большая часть иногороднихъ въ имущественномъ отношеніи далеко не обезпечена.

Безпристрастному наблюдателю сельской жизни Кубанской области сразу бросается въ глаза неравномѣрное распредѣленіе матеріальныхъ благъ между этимъ классомъ населенія. Благосостояніе болѣе зажиточной группы изъ нихъ, а именно иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, почти вдвое ниже, чѣмъ коренного населенія.

Имущественная необезпеченность этой группы, какъ мы видѣли, находится въ тѣсной связи съ правовымъ или лучше сказать, безправнымъ ея положеніемъ.

Въ административномъ отношеніи иногородніе податного сословія, проживающіе въ станицахъ, подчиняются станичнымъ властямъ, управленіямъ отдѣловъ и областному правленію, а въ судебномъ станичному суду.

Станичная администрація и станичный судъ состоятъ исключительно изъ казаковъ. Управленія отдѣловъ и областное правленіе, за небольшимъ исключеніемъ, также изъ лицъ казачьяго сословія.

Односторонній составъ этихъ учреждений и ограниченность правъ иногороднихъ въ мѣстномъ самоуправленіи едва ли служить гарантіей внимательнаго и безпристрастнаго отношенія къ ихъ интересамъ.

Изложенное даетъ основаніе высказаться за желательность реорганизации мѣстнаго управленія на началахъ широкаго самоуправления.

Генераль-Лейтенантъ Малама въ бытность Начальникомъ Кубанской области, проектировалъ учрежденіе «инспекторовъ сельскаго хозяйства», которые являлись бы посредниками при разрѣшеніи споровъ и несогласій между нанимателями и сельско-хозяйственными рабочими и охраняли бы интересы послѣднихъ.

У такихъ посредниковъ, выбранныхъ самимъ населеніемъ, возможно было бы, между прочимъ, сосредоточить свѣдѣнія о спросѣ на рабочія руки въ различныхъ частяхъ области, о свободныхъ казенныхъ земляхъ, предназначенныхъ для заселенія, о тѣхъ частно-владѣльческихъ земляхъ, владѣльцы которыхъ заявляютъ желаніе сдать въ аренду или продать ихъ, объ условіяхъ пріобрѣтенія земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка и вообще о всѣхъ способахъ, съ помощью которыхъ возможно устроиться въ поземельномъ отношеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по нашему мнѣнію, въ интересахъ упорядоченія сельской жизни, представлялось бы необходимымъ расширить права иногороднихъ, во-первыхъ, въ отношеніи пользованія усадебными мѣстами въ казачьихъ станицахъ, въ смыслѣ предоставленія иногороднимъ права ремонтировать находящіяся на этихъ мѣстахъ постройки, перестраивать ихъ, дѣлать къ нимъ пристройки и вновь возводить строенія въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ, наводненіемъ и т. п., съ соблюденіемъ лишь общихъ требованій строительнаго устава.

Независимо отъ сего, слѣдовало бы расширить права названныхъ лицъ по участию ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи по дѣламъ благоустройства и безопасности въ станицахъ, устранивъ ограниченія числа представителей отъ иногороднихъ въ станичномъ сборѣ, обезпечивъ имъ дѣйствительное участіе въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ по благоустройству и безопасности въ станицахъ, предоставивъ иногороднимъ право занимать должности по выбору, и уравнивъ ихъ съ казаками въ правахъ пользованія всѣми общественными учрежденіями, какъ-то: больницами, аптеками, школами, хлѣбо-запасными магазинами и т. п.

Кореннымъ образомъ должна быть измѣнена система обложенія иногороднихъ.

Оно должно отвѣчать основнымъ требованіямъ правильного обложенія т. е. быть справедливымъ, равномернымъ и соотвѣтствовать платежнымъ силамъ населенія.

Этимъ требованіямъ посаженная плата совершенно не удовлетворяетъ.

Расширивъ права иногороднихъ въ мѣстномъ самоуправленіи, слѣдовало бы вмѣстѣ съ тѣмъ подчинить ихъ общей для всѣхъ мировой юстиціи, упразднивъ станичный судъ.

Для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области недостаточно, конечно, измѣнить законоположеніе о правахъ и обязанностяхъ иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость.

Какъ эта группа населенія, такъ и иногородніе, не имѣющіе осѣдлости, ведутъ хозяйство на землѣ, снимаемой въ аренду.

Въ виду этого представлялось бы неотложнымъ, впредь до выработки какихъ либо основаній о поземельномъ устройствѣ этихъ лицъ, нынѣ же озаботиться упорядоченіемъ земельныхъ арендныхъ отношеній.

Въ этихъ видахъ, помимо мѣропріятій, проектированныхъ въ главѣ объ арендахъ, представлялось бы желательнымъ подвергнуть всестороннему обсужденію вопросъ о пониженіи арендныхъ платежей и облегченіи условій арендъ, такъ какъ

непомѣрное возвышеніе арендныхъ платежей и разорительныя условія арендъ дѣйствуютъ угнетающимъ образомъ на развитіе сельскаго хозяйства и на благосостояніе народныхъ массъ.

При этомъ, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ пренебрегать опытомъ западно-европейскихъ государствъ.

«Опытъ Ирландскаго законодательства очень поучителенъ для насъ», говоритъ проф. Мануиловъ, «въ отношеніи аренды Россія представляетъ очень много сходственныхъ чертъ съ Ирландіей: ¹⁾

Какъ это мнѣніе ни парадоксально на первый взглядъ, тѣмъ не менѣе нельзя не видѣть, что нашъ крестьянинъ въ дѣлѣ арендованія земли поставленъ въ такія же условія, въ какихъ находился ирландскій съемщикъ до введенія законовъ, урегулировавшихъ аренду, и что послѣдствія такого положенія дѣлѣ въ томъ и другомъ случаѣ получились одинаковыя.

Арендная плата опредѣляется въ Ирландіи судебнымъ порядкомъ и называется (судебной платой) *judicial rent*) «Фактъ назначенія такой платы (*eo ipso*) превращаетъ арендное владѣніе въ регулируемое или узаконенное (*statu tory tenancy*) и подчиняетъ его условіямъ, установленнымъ закономъ (*statu tory terms*) на пятнадцать лѣтъ съ того дня, въ который состоялось рѣшеніе суда. Въ теченіе этого періода арендная плата не можетъ быть повышена». ²⁾

Въ интересахъ продуктивности сельско-хозяйственной дѣятельности слѣдуетъ подвергнуть пересмотру и законоположенія, опредѣляющія сроки земельныхъ арендъ.

Согласно русскимъ законамъ, по общему правилу, можно взять землю въ аренду не болѣе, чѣмъ на 12 лѣтъ. Этотъ срокъ слишкомъ кратокъ. Необходимо удлинить его по крайней мѣрѣ до 30 лѣтъ.

Если мы обратимся къ примѣру иностранныхъ законодательствъ, то увидимъ, что они не боятся большихъ сроковъ. Такъ, на примѣръ, въ Австраліи допускается наслѣдственная аренда государственныхъ земель на 999 лѣтъ.

¹⁾ Сборникъ статей по аграрному вопросу, изданный въ 1905 г. кн. П. Д. Догоруковымъ и П. П. Петрункевичемъ. Ст. А. А. Мануилова, стр. 79.

²⁾ Тамъ же, стр. 77.

Далѣе, за арендаторами въ законодательномъ порядкѣ слѣдовало бы обезпечить право на вознагражденіе за неиспользованныя еще къ концу аренднаго договора необходимыя улучшенія. Срокъ, въ теченіи котораго то или другое улучшение считается неиспользованнымъ, также подлежитъ установленію въ законодательномъ порядкѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы предоставить арендатору право на возобновленіе аренднаго договора по истеченіи установленнаго срока на извѣстныхъ, заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ.

Мы не разсматривали вопроса о расширеніи площади крестьянскаго землевладѣнія во всей его полнотѣ, а коснулись лишь нѣкоторыхъ сторонъ земельного вопроса въ Кубанской области, а именно экономическаго положенія инородцевъ, постановки переселенческаго дѣла, земельныхъ арендъ и дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка.

Что касается земель, находящихся въ распоряженіи правительства и пригодныхъ для земледѣльческой культуры, то всѣ онѣ должны быть переданы трудящемуся земледѣльческому населенію, за исключеніемъ лишь тѣхъ лѣсовъ, сохраненіе которыхъ вызывается интересами всей страны.

Опредѣленіе того, какія именно казенныя земли слѣдуетъ оставить въ завѣдываніи правительства и какія передать населенію, надлежало бы возложить на такія комиссіи, сама организація которыхъ гарантировала бы безпристрастное и вполнѣ сознательное отношеніе къ этому дѣлу.

Воспользоваться удобными землями, расположенными на окраинахъ государства, населеніе могло бы лишь при правильной постановкѣ переселенческаго дѣла.

Начала, на которыхъ должно быть построено это дѣло, сводятся къ слѣдующему:

1) приведеніе въ извѣстность площади удобныхъ земель въ районахъ колонизаціи,

2) обнародованіе требованій, которыя правительство находитъ нужнымъ предъявить къ колонизаторамъ cadaго района и тѣхъ льготъ, которыя оно признастъ возможнымъ, въ интересахъ скорѣйшаго заселенія района, предоставить переселенцамъ,

3) учрежденіе во всѣхъ районахъ колонизаціи особыхъ агентовъ по водворенію переселенцевъ,

4) предоставленіе всѣмъ лицамъ, обрабатывающимъ землю личнымъ трудомъ. права посылки ходоковъ для осмотра земель, предназначенныхъ къ заселенію,

5) правительственное содѣйствіе всѣмъ переселенцамъ при передвиженіи ихъ къ мѣсту новаго жительства и въ первое время по водвореніи на новомъ мѣстѣ (пониженный железнодорожный тарифъ), врачебно-продовольственная помощь въ пути, агрономическая и юридическая помощь на мѣстахъ водворенія, льготный кредитъ на домоустройство, мелліораціи и по случаю несчастій, разстраивающихъ хозяйственные расчеты переселенцевъ, освобожденіе на нѣсколько лѣтъ отъ платежа государственныхъ и земскихъ сборовъ и отбыванія земскихъ повинностей, отсрочка въ исполненіи воинской повинности, мѣропріятія по народному образованію, обезпеченію новоселовъ медицинскою и продовольственною помощью и т. п.

Наконецъ, одной изъ мѣръ, клонящихся къ увеличенію площади землепользованія трудящагося земледѣльческаго населенія. слѣдуетъ также признать учрежденіе государственнаго поземельнаго банка, куда могли бы обращаться земледѣльцы всѣхъ сословій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда состоится соглашеніе съ частными владѣльцами относительно условій пріобрѣтенія у нихъ земли.

По нашему мнѣнію, Крестьянскій поземельный банкъ, какъ учрежденіе, построенное на коммерческихъ началахъ, не можетъ оказать сколько-нибудь широкаго содѣйствія средне и мало-состоятельнымъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи земли въ собственность.

Въ предшествующемъ изложеніи мы коснулись тѣхъ мѣропріятій, которыя принимало правительство для удовлетворенія земельной нужды иногороднихъ Кубанской области и которыя оказались недостаточными для разрѣшенія здѣсь земельного вопроса. Высказывая вмѣстѣ съ тѣмъ общія соображенія о необходимости тѣхъ или иныхъ аграрныхъ реформъ, мы сознаемъ, что эти реформы находятся въ прямой и непо-

средственной зависимости отъ тѣхъ коренныхъ измѣненій въ строѣ государственной жизни Россіи, неотложность которыхъ признана правительственными властями.

Необходимымъ условіемъ осуществленія этихъ реформъ является равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ, истинное народное представительство и дѣйствительное обезпеченіе населенію гражданской свободы, возвѣщенной манифестомъ 17 Октября 1905 года.



Приложенія

R I N G O I L N Q P

ВѢДОМОСТЬ № 1

процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія Кубанской области по національностямъ ко всему населенію за время съ 1899 по 1904-годъ.

Годы	% русскихъ	% кавказскихъ горцевъ	% армянъ	% грузинъ	% нѣмцевъ	% поляковъ	% евреевъ	% калмыковъ и др. кочевниковъ	% татаръ	% другихъ національностей	% иностранно-подданныхъ
1899	91,25	5,46	0,7	0,04	0,01	0,14	0,1	0,008	0,04	0,23	0,96
1900	91,47	5,49	0,66	0,03	0,06	0,13	0,1	0,009	0,07	0,17	0,86
1901	91,41	5,55	0,82	0,04	1,15	0,15	0,1	0,005	0,07	0,1	0,42
1902	91,36	5,35	0,82	0,05	1,13	0,14	0,09	0,003	0,08	0,33	0,8
1903	91,4	5,3	0,6	0,06	1,09	0,1	0,1	—	0,07	0,2	0,8
1904	91,6	5,2	0,7	—	1,6	0,1	0,1	—	—	0,1	0,9

ВѢДОМОСТЬ № 2

о распредѣленіи населенія Кубанской области по національностямъ за время съ 1899 по 1904 г.

Годы	Русскихъ	Кавказскихъ горцевъ	Армянъ	Грузинъ	Нѣмцевъ	Поляковъ	Евреевъ	Калмыковъ и др. кочев.	Татаръ	Другихъ національн.	Иностран. подданныхъ	ВСЕГО
1899	1.748.558	104.753	13.768	804	19.499	2764	1996	167	884	4501	18.471	1.916.165
1900	1.793.722	107.790	13.000	611	18.892	2669	2032	183	1568	3368	16.966	1.960.801
1901	1.825.001	110.926	12.485	968	23.068	3153	1999	107	1589	2518	14.510	1.996.324
1902	1.917.175	112.303	13.148	1105	23.719	3139	2054	79	1694	6989	16.894	2.098.299
1903	1.979.628	115.428	13.982	1311	23.769	2958	2351	50	1543	5217	19.256	2.165.493
1904	2.059.725	117.175	15.285	864	24.267	4151	2312	245	1772	3745	18.679	2.248.220

ВѢДОМОСТЬ № 3

распредѣленіи населенія Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Христіанъ обоого пола				Иновѣрцевъ обоого пола			
	Православ- ныхъ	Расколь- никовъ	Другихъ исповѣ- даній	Всѣхъ	Евреевъ	Магоме- танъ	Другихъ исповѣ- даній	Всѣхъ
1890	1.302.695	17.396	24.789	1.344.880	5.015	96.230	195	101.440
1891	1.350.638	17.149	27.380	1.395.167	4.829	98.115	145	103.089
1892	1.408.857	17.412	26.270	1.452.539	4.818	93.747	215	98.780
1893	1.445.215	19.703	34.435	1.499.353	1.555	97.175	125	98.855
1894	1.515.204	19.865	31.993	1.567.062	1.375	98.063	115	99.553
1895	1.572.672	20.158	33.790	1.626.620	1.587	97.394	71	99.052
1896	1.764.743	22.741	33.326	1.820.810	1.859	103.516	138	105.513
1897	1.703.522	22.285	33.386	1.759.193	2.089	102.468	91	104.648
1898	1.716.245	22.949	35.109	1.774.303	2.074	106.095	111	108.280
1899	1.746.632	23.030	36.721	1.806.383	2.099	106.358	1.325	109.782
1900	1.785.534	24.569	38.152	1.848.255	2.105	109.110	1.331	112.546
1901	1.815.818	25.453	39.829	1.881.100	2.065	111.894	1.265	115.224
1902	1.911.612	25.811	42.313	1.979.736	2.107	114.919	1.537	118.563
1903	1.976.063	26.677	41.865	2.044.605	2.846	116.158	1.884	120.888
1904	2.053.490	27.301	43.364	2.124.155	2.321	121.220	533	124.065

ВѢДОМОСТЬ № 4

процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія по вѣроисповѣданіямъ ко всему населенію Кубанской области за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Христіанъ обоого пола				Иновѣрцевъ обоого пола			
	% право- славныхъ	% расколь- никовъ	% другихъ исповѣдан.	% всѣхъ христіанъ	% евреевъ	% магоме- танъ	% другихъ исповѣдан.	% всѣхъ иновѣрцевъ
1890	90,06	1,2	1,71	92,98	0,34	6,65	0,01	7,01
1891	89,57	1,13	1,81	92,52	0,32	6,5	0,009	6,83
1892	90,81	1,12	1,69	93,63	0,31	6,04	0,01	6,36
1893	90,42	1,23	2,15	93,81	0,09	6,08	0,007	6,18
1894	90,84	1,19	1,91	93,94	0,08	5,87	0,006	5,96
1895	91,13	1,16	1,95	94,26	0,09	5,64	0,004	5,77
1896	91,61	1,14	1,67	94,42	0,09	5,26	0,006	5,36
1897	91,39	1,19	1,79	94,38	0,11	5,19	0,004	5,61
1898	91,16	1,21	1,66	94,25	0,11	5,63	0,005	5,75
1899	91,15	1,2	1,9	94,27	0,1	5,55	0,06	5,72
1900	91,06	1,25	1,94	94,26	0,1	5,56	0,06	5,73
1901	90,95	1,27	1,99	94,22	0,1	5,6	0,06	5,76
1902	91,1	1,23	2,01	94,34	0,1	5,47	0,07	5,66
1903	91,2	1,2	2,0	94,4	0,1	5,5	0,07	5,6
1904	91,3	1,2	1,9	94,4	0,1	5,3	0,07	5,6

ВѢДОМОСТЬ № 5

о распредѣленіи населенія Кубанской области по сословіямъ, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Дворянъ	Почетн. гражданъ	Духовенства	Купцовъ	Мѣщанъ	Казаковъ и другихъ военныхъ сословій	Крестьянъ и колонистовъ	Туземецвъ сельскаго состоянія	Осталь-ныхъ сословій	Всего душъ обо-его пола
1890	13.436	1.139	5.417	3.858	189.002	748.968	378.547	94.959	10.994	1.446.320
1891	14.102	1.106	5.502	3.512	190.691	764.182	421.023	96.569	11.163	1.507.850
1892	14.206	1.256	5.411	4.232	198.082	776.854	447.067	92.079	12.132	1.551.319
1893	13.578	1.321	5.366	4.269	206.957	806.456	451.921	95.409	12.926	1.598.203
1894	13.510	1.335	5.400	4.507	213.721	840.826	478.227	96.546	13.905	1.667.977
1895	13.767	1.483	5.715	5 731	221.273	857.397	507.447	96.125	16.732	1.725.670
1896	13.385	1.850	6.209	5 259	288.939	896.649	648.327	102.497	23.208	1.986.323
1897	13.274	1.904	6.409	4.859	220.535	912.874	581.502	100.877	21.607	1.863.841
1898	12.181	1.980	6.825	3.404	219 153	926.394	582.131	102.425	28 090	1.882.583
1899	11.682	2.163	7.052	3.197	216.543	957.060	587.420	105 405	25.643	1.916.165
1900	11.170	1.948	7.081	3.461	226.243	970.312	598.769	110.498	31.319	1.960.801
1901	10.923	2.120	6.832	3.418	224.978	979.289	630.774	111.725	26.265	1.996.324
1902	10.983	2.236	7.117	3.499	235.766	1.037.902	658.766	114.082	27.948	2.098.299
1903	10.968	2.321	7.621	3.542	241.476	1.068 738	681.576	116.426	32.825	2.165.493
1904	11.014	2.509	7.680	3.730	243.846	1.124 631	709.427	118.488	26 895	2.248.220

ВѢДОМОСТЬ № 6

процентныхъ отношеній различныхъ сословныхъ группъ ко всему населенію Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	0/0 дворянъ	0/0 почетныхъ гражданъ	0/0 духовенства	0/0 купцовъ	0/0 мѣщанъ	0/0 казаковъ и друг. воен. сословій	0/0 крестьянъ и колонист.	0/0 туземцевъ сельск. сословія	0/0 остальн. сословій
1890	0,92	0,07	0,37	0,26	12,34	51,78	26,86	6,56	0,76
1891	0,93	0,07	0,36	0,23	12,64	50,68	27,92	6,4	0,74
1892	0,91	0,08	0,34	0,27	12,76	50,07	28,81	5,93	0,78
1893	0,84	0,08	0,33	0,26	12,94	50,46	28,27	5,96	0,8
1894	0,8	0,08	0,32	0,27	12,81	50,4	28,67	5,78	0,83
1895	0,79	0,08	0,33	0,33	12,82	49,68	29,4	5,57	0,96
1896	0,67	0,09	0,31	0,26	14,54	45,14	32,63	5,16	1,16
1897	0,71	0,1	0,34	0,25	11,83	48,97	31,19	5,41	1,15
1898	0,64	0,1	0,36	0,18	11,64	49,2	30,92	5,44	1,49
1899	0,6	0,11	0,36	0,16	11,3	49,94	30,65	5,5	1,33
1900	0,56	0,09	0,36	0,17	11,5	49,48	30,53	5,63	1,59
1901	0,54	0,1	0,34	0,17	11,26	49,	31,59	5,59	1,31
1902	0,52	0,1	0,33	0,16	11,23	49,46	31,39	5,43	1,33
1903	0,4	0,1	0,3	0,2	11,1	49,3	31,8	5,3	1,5
1904	0,5	0,1	0,3	0,1	10,9	50,0	31,7	5,2	1,2

ВѢДОМОСТЬ № 7

о посѣвѣ и сборѣ зерновыхъ растений въ Кубанской области, за
время съ 1890 по 1904 годъ.

Годы	Посѣяно четвертей		Собрано четвертей		Сред- ній уро- жай Самъ
	Количество	Прихо- дится на 1 душу	Количество	Прихо- дится на 1 душу	
1890	1.358.135	0,9	6.978.774	4,8	5,1
1891	1.436.125	0,9	9.010.917	5,9	6,2
1892	1.598.304	1,0	12.406.211	7,10	7,7
1893	1.872.218	1,2	13.175.608	8,2	7.
1894	1.684.061	1.	11.073.985	6,6	6,5
1895	1.998.613	1,15	11.930.611	6,9	5,9
1896	2.186.449	1,1	11.727.537	6,9	5,3
1897	2.616.748	1,4	9.321.867	5.	3,5
1898	1.759.896	0,93	10.920.942	5,8	6,2
1899	1.755.036	0,92	9.839.968	5,1	5,6
1900	1.962.415	1,0	11.371.193	5,8	5,7
1901	2.178.741	1,1	16.243.445	8,1	7,4
1902	2.228.056	1,0	16.354.662	7,8	7,3
1903	2.236.808	1,03	12.761.833	5,8	5,7
1904	2.438.744	1,08	15.273.480	6,7	6,2

ВѢДОМОСТЬ № 8

о сборѣ хлѣбовъ въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ, о распредѣленіи этого сбора на количество, необходимое для продовольствія и посѣва мѣстному населенію, и объ избыткѣ хлѣба.

Годы	Собрано хлѣ- бовъ въ чет- вертяхъ	Народнасе- ленія обоего пола всѣхъ сословій	Въ четвертяхъ		
			Число четв. необходим. на продов. и посѣв.	Избытокъ хлѣба	На душу на- селенія обоего пола приход- избыт или не- достатка хлѣ- ба въ четвер.
1890	6.978.774	1.446.320	4.338.960	2.639.814	1,8
1891	9.010.917	1.508.064	4.524.192	4.486.725	2,9
1892	12.406.211	1.551.319	4.653.957	7.752.254	4,9
1893	13.175.608	1.598.183	4.844.609	8.330.999	5,2
1894	11.073.985	1.666.615	4.999.845	6.074.140	3,6
1895	11.930.611	1.725.672	5.177.016	6.753.595	3,9
1896	11.727.537	1.926.323	5.778.969	5.948.568	3
1897	9.321.867	1.863.841	5.587.797	3.734.070	2
1898	10.920.942	1.882.583	5.647.749	5.273.193	2,8
1899	9.839.968	1.916.165	5.748.495	4.091.473	2,2
1900	11.371.193	1.960.801	5.882.403	5.488.790	2,8
1901	16.243.445	1.996.324	5.988.972	10.254.473	5,1
1902	16.354.662	2.098.299	6.294.897	10.059.765	4,8
1903	12.761.833	2.165.493	6.496.479	6.265.354	2,9
1904	15.273.480	2.248.220	6.744.660	8.448.821	3,7

ВѢДОМОСТЬ № 9

о количествѣ усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ Кубан-
ской области, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	Количество усовершен. земледѣл. орудій				Одно усо- вершен. земледѣл. орудіе приходит.	На сколько душъ прихо- дится одно усовер. орудіе			
	У корен- ныхъ жи- телей	У иногороднихъ		У всѣхъ	На сколько душъ насел. всѣхъ сослов. обоого пола	У коренныхъ жителей	У иногороднихъ		У жителей всѣхъ сослов.
		Имѣ- ющихъ осѣд- лость	Не имѣ- ющихъ осѣд- лости				Имѣю- щихъ осѣда	Не имѣю- щихъ осѣдл.	
1893	93.506	33.178	2.785	129.469	12,34	10,2	12,17	86,5	12,34
1894	100.098	35.844	2.195	138.137	12,06	9,89	12,0	112,0	12,06
1895	142.620	40.726	3.302	186.648	9,35	7,68	11,0	80,9	9,35
1896	152.289	43.485	3.865	199.639	9,64	6,88	11,9	92,96	9,64
1897	148.653	42.990	3.759	195.402	9,5	7,2	11,9	74,45	9,5
1898	171.552	52.738	2.840	227.130	8,28	6,37	9,76	96,26	8,28
1899	165.771	57.556	5.497	228.824	8,37	6,78	9,25	47.	8,37
1900	190.541	67.034	5.689	263.264	7,44	6,09	7,9	47,4	7,44
1901	202.072	74.148	7.619	283.839	7,0	5,83	7,22	36,94	7,0
1902	234.803	79.026	8.565	322.394	6,5	5,27	7,1	34,7	6,5
1903	248.556	83.349	11.488	343.393	6,3	5,1	6,8	27,2	6,3
1904	354.872	88.149	11.753	454.774	4,9	3,7	6,7	27,6	4,9

ВѢДОМОСТЬ № 10

о размѣрѣ посѣва и сбора зерновыхъ растений въ Кубанской области на 1 душу населенія, за время съ 1890 по 1904 годъ.

Г о д ы	На 1 душу всего населенія приходится въ четвертяхъ:		Средній урожай
	Посѣянаго	Собраннаго	С а м ъ
1890	0,9	4,8	5,1
1891	0,9	5,4	6,2
1892	1,0	7,10	7,7
1893	1,2	8,2	7,7
1894	1,0	6,6	6,5
1895	1,15	6,9	5,9
1896	1,1	6,1	5,3
1897	1,1	5,1	3,5
1898	0,93	5,8	6,2
1899	0,92	5,1	5,8
1900	1,0	5,8	5,7
1901	1,1	7,1	7,4
1902	1,0	6,5	7,03
1903	1,03	5,8	5,7
1904	1,08	6,71	6,2

ВѢДОМОСТЬ № 11

о распредѣленіи площадей табачныхъ плантацій и сбора табаку между коренными жителями и иногородними Кубанской области, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	У коренныхъ жителей			У иногороднихъ жителей			Всего			Средній размѣръ табачныхъ плантацій въ десятин.	Сборъ табаку съ 1 десятины въ пудахъ
	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой таб.	Количество пудовъ снятаго табаку	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой табакомъ	Количество пудовъ снятаго табаку	Число табачныхъ плантацій	Число десятинъ земли, занятой табакомъ	Количество пудовъ снятаго табаку		
1893	132	136	17.968	1.818	7.792	497.292	1.950	7.928	515.260	4,06	64,9
1894	127	426	17.784	1.840	10.057	507.430	1.967	10.483	525.214	5,8	50,1
1895	146	441	17.266	3.369	9.332	521.168	3.515	9.773	538.434	2,7	55
1896	199	553	31.337	2.878	10.035	595.573	3.077	10.588	626.910	3,4	59,2
1897	238	530	28.131	2.455	10.361	773.671	2.693	10.891	801.802	4	73,6
1898	212	547	35.144	2.717	12.934	723.598	2.929	13.481	758.742	4,6	56,2
1899	109	266	16.891	2.033	6.584	378.432	2.142	6.850	395.323	3,1	57,7
1900	126	238	13.511	2.552	7.196	430.103	2.678	7.434	443.614	2,7	59,6
1901	332	722	46.401	2.059	7.978	439.431	2.391	8.700	485.832	3,6	55,8
1902	221	437	31.912	2.664	8.827	608.594	2.885	9.264	640.506	3,2	69,1
1903	112	297	21.168	2.885	9.254	781.342	2.997	9.551	802.510	3,1	84
1904	563	926	30.556	3.471	9.938	296.253	4.034	10.864	426.809	2,9	55,61

ВѢДОМОСТЬ № 12

о состояніи скотоводства въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ.

Г о д а	Ч И С Л О								
	Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ про- стыхъ	Овецъ тон- корунныхъ	К о з ь	Свиней	Буivolовъ	Ослловъ, му- ловъ и оле- ной	Всѣхъ до- машнихъ животныхъ
1895	520.895	1.514.170	1.767.296	1.264.752	95.558	557.919	6.867	633	5.728.090
1896	532.104	1.603.609	1.492.116	1.139.426	115.857	551.457	7.745	910	5.443.224
1897	576.273	1.598.016	1.854 636	1.532.352	85.275	412.608	8.130	1.150	6.068.440
1898	570.770	1.480.177	1.583.821	1.563.674	84.947	356.613	8.381	1.253	5.649.636
1899	589.522	1.495.541	1.596.767	1.423.817	78.373	445.027	10.604	1.270	5.840.921
1900	593.576	1.555.337	1.547.153	1.539 258	74.279	462.556	9.657	1.445	5.783.261
1901	619.293	1.567.480	1.547.299	1.631.961	69.873	480.328	16.572	1.472	5.934.278
1902	662.354	1.609.869	1.602.762	1.513.350	75.981	501.360	17.375	1.566	5.984.617
1903	688.813	1.532.342	1.618.101	1.319.450	84.079	512.543	13.174	1.492	5.769.994
1904	698.890	1.526.742	1.486.744	1.407.093	80.308	537.650	11.204	1.517	5.750.148

ВѢДОМОСТЬ № 13

о торговых оборотахъ въ Кубанской области, за время съ 1895

по 1904 годъ

Г о д ы	Число торговавшихъ			Торговые обороты		
	Всѣхъ	Въ томъ числѣ		С у м м а въ рубляхъ	На душу муж- ского пола всѣхъ сословій приходится	
		Войско- вого сос- ловія	Процентъ торгова- вшихъ вой- скаго сосл.		РУБ.	К.
1895	7.458	863	10,2	49.921.700	54	65
1896	8.104	899	11,0	51.585.025	51	75
1897	7.557	1.034	14,0	52.722.459	53	41
1898	11.497	775	6,7	58.261.141	60	85
1899	12.011	1.028	8,5	68.852.223	70	90
1900	10.829	966	9,0	86.427.298	86	37
1901	10.592	817	7,7	97.876.758	96	62
1902	11.029	810	7,3	99.736.032	93	35
1903	11.176	1.019	9,1	107.969.439	97	83
1904	11.640	1.111	9,5	92.004.604	80	59

ВѢДОМОСТЬ № 14

о распредѣленіи невойскаго населенія Кубанской области по тремъ группамъ (коренныхъ жителей, иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость и иногороднихъ, осѣдлости не имѣющихъ) по процентномъ отношеніи каждой группы ко всему невойсковому населенію, за время съ 1893 по 1904 годъ.

Годы	Коренныхъ жителей невойскаго сословія (душъ обою пола)	Иногородныхъ, имѣющихъ осѣдлость (душъ обою пола)	Иногородныхъ, не имѣющихъ осѣдлости (душъ обою пола)	Всѣхъ (душъ обою пола)	‰ отношеніе		
					Коренныхъ жителей	Иногородныхъ имѣющихъ осѣдл.	Иногородныхъ не имѣющихъ осѣдл.
1893	250.808	403.973	240.970	895.751	27,9	45,0	26,9
1894	266.111	430.170	245.940	942.221	28,2	45,6	26,1
1895	268.282	451.037	264.480	983.799	27,2	45,8	26,8
1896	263.396	518.997	359.314	1.141.707	23	45,4	31,4
1897	267.337	512.252	279.880	1.059.469	25,2	48,3	26,4
1898	271.071	514.809	273.392	1.059.272	25,6	48,6	25,8
1899	275.673	532.753	258.620	1.067.046	25,8	49,9	24,2
1900	284.546	531.140	269.897	1.085.583	26,2	48,9	24,8
1901	293.777	535.386	281.386	1.110.549	26,5	48,2	25,3
1902	303.481	561.155	297.695	1.162.331	26,1	48,3	25,6
1903	313.412	574.623	312.638	1.200.673	26,1	47,8	26,0
1904	324.059	594.188	324.503	1.242.750	26,0	47,9	26,1

ВѢДОМОСТЬ № 15.

Анализъ почвы Кубанской области.

Названіе пункта	Гумуса	Потеря при прокал. за вычетомъ гумуса	Названіе пункта	Гумуса	Потеря при прокал. за вычетомъ гумуса
Должанская . . .	4,75	8,62	Пашковская . . .	5,62	7,73
Кущевская . . .	2,11	12,00	Динская	2,35	11,85
Кисляковская . .	5,87	8,61	Екатеринодаръ . .	4,93	Докучаевъ. Русс. черноз. 277.
Староминская . .	6,24	8,78	Редутская станція.	4,91	
Екатериновская. .	5,96	6,69	Ладожская.	4,63	
Тихорѣцкая . . .	6,74	8,27	Кавказская	4,28	
Незамаевская . .	5,58	8,04	Новонижестеблѣв.	3,87	
Брюховецкая . . .	5,29	12,40	Славянская	4,19	9,96
Перясловская . .	4,06	4,36			
Медвѣдовская . .	5,08	9,89			

В Ъ Д О М О С Т Ь № 16

объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области 1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и среднія величины).

Группы населенія	Процентъ						На 100 семействъ приходится лицъ, вступившихъ въ бракъ	Средній составъ семьи	На 1000 семействъ въ теченіе года выстроено			Приходит- ся на 100 семействъ	На 100 семействъ приходится					% учащихъ ко всему населенію	На 10.000 семей приходится								
	Умершихъ и выбыв- шихъ изъ области	Рождаемости	Смертности	Естественнаго прироста	Родившихся и при- бывшихъ въ область	Приростъ населе- нія			Общественныхъ зданій	Частныхъ	Лавокъ и мага- зиновъ		Дворовыхъ мѣстъ	Жилыхъ домовъ	Церквей и молит- венныхъ домовъ	Общественныхъ зданій	Хлѣбныхъ мага- зиновъ		Учебныхъ заведе- ній	Оптовыхъ складовъ спирта	Гостиницъ и тракти- ровъ	Постоялыхъ дворовъ	Питейныхъ заведеній и духановъ	Торговыхъ лавокъ и магазиновъ	Винныхъ погребовъ	Хлѣбныхъ конторъ	Складовъ табаку
1897 годъ.																											
Коренные жители	3,49	5,75	3,04	2,7	6,15	2,74	13,0	6,87	0,97	26,0	0,09	140	3	15,5	3,6	4,0	3,64	0,08	1,26	9,08	10,82	80,51	0,71	2,51	—		
Иногородніе, имѣю- щіе осѣдлость .	6,45	5,63	3,39	2,2	8,88	2,407	10,5	5,72	0,09	15,7	4,4,8	96,1	0,02	0,037	0,005	0,06	1,8	1,75	2,55	14,67	12,92	170,15	3,36	20,05	0,94		
Иногородніе, не имѣ- ющіе осѣдлости .	13,2	6,95	4,2	2,6	19,65	6,35	10,08	5,27	0,29	—	0,076	0,80	—	0,002	—	0,014	1,1	0,97	3,16	4,62	17,29	219,75	5,11	21,68	—		
1898 годъ.																											
Коренные жители.	4,38	5,75	3,64	2,1	6,3	1,9	11,3	6,6	0,68	46,7	0,11,6	142,7	0,3	13,8	0,29	0,37	3,2	0,26	—	4,64	10,36	64,42	0,62	1,07	0,08		
Иногородніе, имѣю- щіе осѣдлость .	12,6	5,22	3,34	1,87	10,71	—	8,93	5,59	—	46,7	7,88	98	0,018	0,013	0,006	0,019	0,9	6,13	0,74	8,08	27,38	289,55	3,89	14,96	1,34		
Иногородніе, не имѣ- ющіе осѣдлости.	12,3	5,07	3,9	1,16	12,28	—	9,2	4,82	1,08	2,9	0,0,33	0,94	—	—	—	—	0,75	0,77	2,07	8,02	32,34	132,25	1,81	10,35	0,51		

объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области 1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и среднія величины).

Группы населенія	На 1 семью приходится													Сколько на семью	На 1000 семей приходится																						
	Всего мелкаго скота	Объезженныхъ верхнихъ лошадей	Рабочихъ упряжныхъ лошадей	Лошадей въ косякахъ	Всѣхъ лошадей	Рабочихъ быковъ	Коровъ дойныхъ	Гулевого рогатаго скота	Простыхъ овецъ	Товкорунныхъ овецъ	Свиней	Всего овецъ	Всего крупнаго рогат. скота		Овецъ въ скота, павшаго въ теченіи года	Посѣянныхъ	Собранныхъ	Урожайн. въ 1000 дох. зернохлеб. и зернофураж. на 1000 дох.	Мельницъ	Заведеній (фабрикъ, заводовъ и т. д.)	Винокурен.	Кожевенныхъ	Карпачныхъ	Маслобойныхъ	Гончарныхъ	Вондариныхъ	Овчинныхъ	Шерстобит.	Рыболовныхъ	Рыбосупт.	Молотилокъ паровыхъ	Всего фабр. и др. заводовъ	Молотилокъ конныхъ				
У коренныхъ жителей	0,43	0,02	0,42	0,09	0,54	0,08	0,16	0,17	0,15	0,13	0,11	0,28	1,56	1,15	0,92	4,01	4,11	2,05	0,08	0,03	0,62	0,05	0,56	0,05	0,02	0,15	0,31	0,33	0,15	2,56	1,40	0,98	0,64	0,10	1,06	9,54	0,51
У иногороднихъ, имѣющихъ осѣд- лость	18,99	0,009	1,49	0,53	1,91	0,80	0,94	1,53	1,19	16,67	1,07	17,86	3,28	1,39	6,88	25,91	33,54	30,89	0,87	0,09	1,56	0,05	5,52	3,21	0,07	1,34	1,64	3,02	1,54	4,14	2,39	1,52	1,24	0,11	7,19	39,99	5,61
У иногороднихъ, не имѣющихъ осѣд- лости	0,87	0,0009	0,49	0,08	0,58	0,13	0,25	0,23	0,18	0,31	0,36	0,49	0,62	1,31	1,58	11,81	9,21	7,78	0,19	0,03	0,29	—	0,63	0,04	—	—	0,51	0,19	0,17	2,17	1,41	1,31	0,21	0,14	2,09	10,3	0,78
У коренныхъ жителей	14,46	0,28	1,55	0,68	2,53	2,75	2,22	3,85	11,18	1,25	2,12	12,44	8,84	1,88	13,15	43,54	55,83	44,16	1,90	0,16	0,52	0,11	7,76	5,73	0,16	0,07	1,38	2,27	0,22	0,15	0,01	0,06	0,56	0,02	2,05	25,71	4,65
У иногороднихъ, имѣющихъ осѣд- лость	18,99	0,009	1,49	0,53	1,91	0,80	0,94	1,53	1,19	16,67	1,07	17,86	3,28	1,39	6,88	25,91	33,54	30,89	0,87	0,09	1,56	0,05	5,52	3,21	0,07	1,34	1,64	3,02	1,54	4,14	2,39	1,52	1,24	0,11	7,19	39,99	5,61
У иногороднихъ, не имѣющихъ осѣд- лости	0,87	0,0009	0,49	0,08	0,58	0,13	0,25	0,23	0,18	0,31	0,36	0,49	0,62	1,31	1,58	11,81	9,21	7,78	0,19	0,03	0,29	—	0,63	0,04	—	—	0,51	0,19	0,17	2,17	1,41	1,31	0,21	0,14	2,09	10,3	0,78

ВѢДОМОСТЬ № 18

о естественномъ приростѣ, вселеніи въ Кубанскую область и выселеніи изъ нея лицъ невойскового сословія, за время съ 1893 по 1904 годъ, въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ въ этой области.

Годы	Число душъ обоихъ полъ не- войско- вого сосло- вія	Есте- ственный приростъ невойско- вого сос- ловія	Дѣйстви- тельный приростъ+ или убыль — невойско- вого сослов.	Вселеніе въ область+ и высе- леніе изъ об- ласти —	Уро- жай хлѣ- бовъ Самъ
1893	895.751	18.945	+28.731	+9.786	7
1894	942.221	20.193	+46.470	+26.277	6,5
1895	983.799	18.558	+41.578	+23.020	5,9
1896	1.141.707	28.904	+159.908	+131.004	5,3
1897	1.059.469	18.360	-82.238	-100.598	3,5
1898	1.059.272	20.853	-294	-21.150	6,2
1899	1.067.046	21.596	+7.874	-13.722	5,6
1900	1.085.583	23.377	+18.537	-4.840	5,7
1901	1.110.549	32.821	+24.966	-7.855	7,4
1902	1.162.331	25.069	+51.782	+26.713	7,3
1903	1.200.673	28.388	+38.342	+9.946	5,7
1904	1.242.750	24.013	+42.077	+18.064	6,2

ВѢДОМОСТЬ № 19

о количествѣ отправленныхъ и полученныхъ грузовъ на ст. Влад.
жел. дор. въ предѣлахъ Кубанской области, за время съ 1886 по
1904 годъ.

Годы	Количество отправ. грузовъ (въ пудахъ)		Получено гру- зовъ въ пудахъ	°/о отнош. получен. грузовъ къ при- нятымъ
	Всѣхъ вооб- ще грузовъ	Въ томъ числѣ зерновыхъ хлѣ- бовъ всѣхъ на- именованій	Всѣхъ вооб- ще грузовъ	
1886	7.412.611	4.300.724	5.409.629	72,97
1887	19.417.122	16.181.247	8.258.760	42,53
1888	32.402.227	27.378.307	10.668.455	32,92
1889	32.389.457	24.607.906	12.716.635	39,26
1890	35.023.009	27.244.789	12.359.608	35,28
1891	37.694.306	29.837.013	13.500.767	35,8
1892	52.458.818	42.565.869	18.471.739	35,21
1893	58.260.306	45.530.277	21.854.217	37,51
1894	51.602.241	40.113.161	15.988.040	30,98
1895	53.672.004	38.609.273	15.761.457	29,36
1896	45.746.027	27.863.538	16.142.197	35,24
1897	30.709.225	11.332.911	15.547.372	50,62
1898	36.368.927	13.560.367	18.015.397	49,5
1899	42.489.869	18.136.864	20.502.336	48
1900	52.347.534	20.298.976	26.980.375	51,34
1901	63.240.077	31.382.096	28.822.535	45,57
1902	73.362.734	37.536.409	39.670.682	54,07
1903	71.980.112	36.452.009	43.451.536	60,46
1904	69.911.266	37.566.704	39.598.175	56,64

ВѢДОМОСТЬ № 20

о площади земли, занятой усадьбами пногороднихъ въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области, о размѣрѣ посаженной платы и недоимки къ 1 января 1904 года.

№ по- порядку	Названіе станицъ	Площадь земли, занятой усадьбами пногороднихъ	Размѣръ посажен- ной пла- ты	Причитается н. сажен- ной платы со всей пло- щади, занятой усадь- бами пногороднихъ	Недоимки къ 1 января 1904 года
1	Ильская	98.942 кв. с.	4 коп.	3.957 руб. 68 к.	12.699 руб. 5 к.
2	Славянская	143.162 кв. с.	5 коп.	7.158 руб. 10 к.	40.854 руб. 41 к.
3	Абинская	187.200 кв. с.	5 коп.	9.360 руб.	64.103 руб. 6 к.
4	Крымская	120.200 кв. с.	5 коп.	6.010 руб.	33.980 руб. 80 к.
5	Усть-Лабинская	109.062 кв. с.	5 коп.	5.453 руб. 10 к.	43.474 руб. 45 к.
6	Кореновская	95.500 кв. с.	5 коп.	4.775 руб.	13.753 руб. 97 к.
7	Лабинская	334.015 кв. с.	5 коп.	16.700 руб. 75 к.	52.115 руб. 35 к.

ВЪДОМОСТЬ № 21

КРЕСТЬЯНСКИЙ ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ.

Ссуды, выданныя на покупку земли въ Кубанской области.

Годы	Число сдѣлокъ	Число по- кушниковъ		Земли деся- тины	Условія покупки			Средніе выводы										
		Домохо- зствъ	Душъ		Цѣна	Ссуда	Доплата	На 100 р. покуп- суммы			На 1 деся- тину		На 1 домохо- зства		На 1 душу м. п.			
			м.					п.	Ссуда	Допла- та	Цѣна	Ссуда	Допла- та	Вселя	Ссуда	Допла- та	Вселя	Ссуда
1897	4	118	267	1.000	103.592	86.500	19.092	82	18	105	86	19	8,5	733	162	3,7	324	71
1898	31	437	1.285	6.034	516.690	410.444	106.246	83	20	86	68	18	13,8	939	243	4,7	319	83
1899	22	720	2.295	7.201	656.836	553.300	103.535	84	16	91	77	14	10,0	907	144	3,1	241	45
1900	20	275	806	4.559	441.244	365.050	76.194	83	17	97	80	17	16,5	1.329	277	5,6	453	94
1901	48	319	1.024	6.123	663.593	476.630	188.963	72	28	109	78	31	19,2	1.463	592	6,0	465	184
1902	45	385	1.241	6.849	822.120	578.300	243.820	70	30	120	84	36	17,8	1.502	635	5,5	466	196
1903	27	978	3.118	14.614	1.609.858	1.198.260	411.598	74	26	110	82	38	15,0	1.225	421	4,0	383	132
1904	30	1.109	4.355	13.779	2 031.303-30 к.	1.550.260	481.043-30 к.	76	24	147	113	35	12,4	1.398	434	3,1	356	110
1905	5	445	1.715	747	116.153	67.850	48.303	58	42	155	91	65	1,6	152	109	0,4	40	28
Всего.	232	4.786	16.106	60.906	6.965.389	5.286.594	1.678.794	76	24	114	87	28	12,7	1.105	351	3,7	328	104

480.02 488.58 4

808.82 808.52 10

ВЪ ДОМОСТЬ № 22

о числѣ немѣстныхъ уроженцевъ, проживающихъ въ Кубанской области (по даннымъ всеобщей переписи населенія 1897 г.

818.8 1

. 2

828.8 4

188.8 5

0.0

. 8

62.610 788.622 870.028 1

Мѣ- сто рожденія: губерніи и области	Мѣсто пребыванія:	П о о б л а с т и		
		м п.	ж. п.	обоого п.
1. Воронежская		46.639	40.447	87.086
2. Харьковская		43.534	37.578	81.112
3. Полтавская		40.631	36.713	77.344
4. Курская		35.864	29.034	64.898
5. Екатеринославская.		25.306	23.803	49.109
6. Черниговская		19.137	17.238	36.375
7. Донского Войска область.		15.830	15.365	31.195
8. Орловская		12.420	10.545	22.965
9. Ставропольская		8.861	8.641	17.502
10. Таврическая		8.117	7.489	15.606
11. Тамбовская		8.346	5.906	14.252
12. Кіевская		7.332	6.532	13.864
13. Херсонская		6.228	5.411	11.639
14. Саратовская		5.883	5.299	11.182
15. Рязанская		5.331	3.990	9.321
16. Самарская		3.614	3.343	6.957
17. Тульская		3.182	2.703	5.885
18. Бессарабская.		2.776	2.323	5.099
19. Терская		2.637	2.357	4.994
20. Пензенская		2.311	1.412	3.723
Остальныя губерніи		25.994	19.758	45.752
Всего въ Имперіи		329.973	285.887	615.860

‰ отношеніе къ итогу въ Имперіи	Въ отдѣлахъ безъ городовъ			‰ отношеніе къ итогу въ Имперіи
	м. п.	ж. п.	обоого пола	
14,14	40.464	34.969	75 433	14,47
13,17	37.588	32.305	69.893	13,41
12,55	36.090	33.065	69.155	13,26
10,53	29.745	23.918	53.663	10,29
7,97	22.093	20.558	42.651	8,18
5,90	17.147	15.653	32.800	6,29
5,06	13.109	12.377	25.486	4,89
3,72	10.465	8.947	19.412	3,72
2,84	7.669	7.297	14.966	2,87
2,53	6.738	6.123	12.861	2,46
2,31	6.994	4.881	11.875	2,27
2,25	6.547	5.917	12.464	2,39
1,88	5.145	4.516	9.661	1,85
1,81	4.783	4.328	9.111	1,74
1,51	4.238	3.162	7.400	1,41
1,12	2.582	2.319	4.901	0,94
0,95	2.562	2.215	4.777	0,91
0,82	2.545	2.123	4.668	0,89
0,81	2.039	1.814	3.853	0,73
0,60	1.889	1.131	3.020	0,57
7,42	18.577	14.529	33.106	0,34
	279.009	242.147	521.156	6,4

Для семей переселенцев, возвращающихся с Кавказа.

[illegible]

Несоответствіе естественныхъ условій новыхъ мѣстъ. (подчеркнуть).	1	Неудобства почвы: солонцы, глина, пески, горы.	Болезнь и случайныя причины. (подчеркнуть).	1	Болѣзнь членовъ семьи.
	2	Негодная къ употребленію вода: горькая, соленая; недостатокъ воды и проч. Участокъ на озерѣ, на колодцахъ (подчер).		2	Смерть членовъ семьи.
	3	Отсутствіе строевого лѣса; отсутств. всякаго лѣса.		3	Семейный разладъ. Семейный раздѣлъ.
	4	Лѣсистая и болотистая мѣстность, недостатокъ пахотныхъ угодій, частыя эпизоотіи (чума), мошкара, комары.		4	Требованіе старшихъ членовъ семьи со старины.
	5	Отдаленность пахотныхъ угодій.		5	Отсутствіе земляковъ на новыхъ мѣстахъ.
	6	Гористая мѣстность.		6	Бытовая и религіозная рознь съ туземц.
	7	Нездоровый климатъ.		7	Отдаленность отъ храмовъ.
	8	Частые неурожаи, саранча, мыши, уничтожающія посѣвы; засуха.		8	По слухамъ обратныхъ.
	9	Стихійныя бѣдствія.		9	По свѣдѣніямъ ходоковъ.
				10	Разбои.
				11	Кража рабочаго скота.

Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, ѣдущихъ на Кавказъ.

№	Мужчина	Къ семьѣ	Имя		ТИХОРЪЦКАЯ.
	Женщина	Впередъ семьи			
Имя	Полъ одинокаго (подчерк.)	Переселяется (подчерк.)	Отч.	Фам.	Прибыль на пунктъ.
Отч.	И Д Е Т Ъ (подчеркнуть), (недостающее вписать).		Мѣсто прежняго причисленія:		
Фам.			Губ.		Число сутокъ
И з ъ:	Для въведенія построекъ		Уѣз.		Въ пути
Губ.	Для посѣва		Вол.		При задержкѣ въ пути
Уѣз.	ѣздитъ на { для прод. имущ. родину { для взыск. долговъ		Сел., д.		Задержка произошла на ст.
Вол.	Отработывалъ срокъ		Переселяется въ:		
Сел.	Отбывалъ воинскую повин.		Губ.		
	Болезнь		Уѣз.		
Идетъ съ пункта въ:			Вол.		Особыя замѣчанія:
Губ.			Сел. уч.		
Уѣз.			Ст. назн.		
Вол.			Документъ		
Сел. уч.	Документъ, по которому про- шла семья на Кавказы		№ мѣс. 190 г.		Кн. №
Ст. назн.					
Документъ					
№					
Дв. на Кавказъ. одинокій.			Движеніе на Кавказъ ОДИНОКІЙ.		

Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, возвращающихся съ Кавказа.

№	Мужчи-на.	Женщи-на.	Съ семействомъ.	Впередъ семьи.	Имя	Отч.	Фам.	Приб. на Кавк. (подчерк.)	Въ текущемъ году. Въ 1902 году Въ 1901 году Р а н ъ е.
	Поль одинокаго (подчеркнуть).	Шель на переселе-ніе (подчерки.)	Документъ, съ которымъ шель на новыя мѣста №						
Имя					Мѣсто прежняго:		ТИХОРЪЦКАЯ		
Отч.					Причисленія.	Проживація.	Особыя замѣчанія		
Фам.					Губ.				
Мѣсто прежняго причисленія.	ПРИЧИНЫ ВОЗВРАЩЕНІЯ (подчерк., недостающее вписать)				Уѣз.		Прибыль на пунктъ		
Губ.	Для распродажи имущества.				Вол.				
Уѣз.	Для ликвидаціи надѣла.				Дер.		Возвращается изъ:		
Вол.	Для взысканія долговъ.				Губ.				
Дер.	Для отбыв. воин. повинности.				Уѣз.		ДОКУМЕНТЪ:		
Возвращается изъ:	За смертью родствен., родит.				Вол.				
Губ.	По вызову родныхъ.				Сел., уч.		Кн. №		
Уѣз.	За оставш. частью семьи.				Съ пути				
Вол.	Приходилъ на новыя мѣста.				№	к. 190 г.	Обратное движеніе. Одинокій.		
Сел. уч.	устанавливаться.				№	к. 190 г.			
Съ пути					ДОКУМЕНТЪ:		Обратное движеніе. Одинокій.		
ДОКУМЕНТЪ									
№	мѣс. 1901 г.				№		Обратное движеніе. Одинокій.		
						Обратное движеніе. Одинокій.			

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКЪ ЗАТЕЛЪ

узаконеній и распоряженій объ иногородни. Кубанской области

Время изданія	О Ц А З В А Н І Е
29 Апрелья 1868 г.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи русскимъ подданнымъ невойскового сословія селиться и пріобрѣтать собственность въ земляхъ казачьихъ войскъ.
7 Октября 1871 г.	Утвержденныя ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Намѣстникомъ Кавказскимъ правила о томъ, какое движимое имущество населенія Кубанской области должно быть признаваемо подлежащимъ продажѣ при казенныхъ и частныхъ взысканіяхъ.
13 Мая 1883 г.	Высочайшее повелѣніе о порядкѣ продажи недвижимой собственности иногороднихъ въ Кубанскомъ и Терскомъ войскахъ.
21 Января 1885 года, № 583.	Указъ Правительствующаго Сената о правахъ лицъ неказачьяго сословія, пріобрѣвшихъ въ казачьихъ станицахъ Кубанскаго казачьяго войска недвижимую собственность, производить постройки безъ разрѣшенія станичныхъ обществъ.
12 Декабря 1888 г.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ взысканія недоимокъ, посаженной платы.
5-го Марта 1889 г. № 5746.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о порядкѣ взысканія посаженной платы за усадебныя мѣста и платы за выпасъ на общественномъ пастбищѣ излишняго сверхъ нормы скота.
5-го Апрелья 1889 г.	Постановленіе Военнаго Совѣта объ установленіи размѣра посаженной платы съ лицъ невойскового сословія въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ.

Время изданія	Н А З В А Н І Е
1890 г.	Выписка изъ устава о земскихъ повинностяхъ. (продолженіе т. II, ст. 614,) объ отбываніи иногородними земскихъ повинностей.
7-го Марта 1890 г. № 6368.	Циркуляръ Кубанскаго Областного Правленія съ разъясненіемъ Военнаго Министра о размѣрѣ посаженной платы.
9 Сентября 1891 г.	Циркуляръ Кубанскаго Областного Правленія о порядкѣ производства выборовъ въ станичный сборъ.
Изд. 1892 г.	Выписка изъ положенія о взысканіяхъ гражданскихъ (т. XVI ч. II, ст. 317—318). О порядкѣ продажи имѣній съ публичныхъ торговъ.
Изд. 1892 г.	Выписка изъ положенія о взысканіяхъ гражданскихъ (т. XVI ч. II, ст. 222). О мѣстахъ продажи недвижимыхъ имуществъ.
30 Апрѣля 1892 г. № 2.	Приказъ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о взиманіи съ иногороднихъ платы за выпасъ скота сверхъ установленной нормы.
7 Августа 1892 г. № 25988.	Циркуляръ Начальника Кубанской области о формѣ составленія станичныхъ общественныхъ приговоровъ.
19-го Іюня 1893 г. № 19921.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о взысканіи недоимокъ посаженной платы за прежнее время.
27 Сентября 1893 г. № 31058.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о книгахъ для записи поступающей съ иногороднихъ посаженной платы.
10-го Марта 1894 г. № 9236.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска относительно участія лицъ невойскового сословія въ станичныхъ сборахъ и взысканіи съ этихъ лицъ посаженной платы.

Время изданія	И А З В А Н І Е
12-го Апрѣля 1895 г. № 13689.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска по поводу взысканія недоимокъ посаженной платы за время до 1889 г.
22-го Сентябр. 1895 г.	Журнальное постановление Кубанскаго Областного Правленія о порядкѣ взысканія недоимокъ посаженной платы.
19-го Марта 1896 г. № 10032.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска объ упорядоченіи дѣла по взысканію недоимокъ посаженной платы.
25-го Іюня 1897 г. № 2.	Циркуляръ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ съ разъясненіемъ по вопросу о привлеченіи лицъ невойскового сословія къ отбыванію подводной и пожарной повинностей.
3-го Іюля 1897 г. № 4.	Циркуляръ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ объ обложеніи иногороднихъ въ пользу казачьихъ станицъ платой: 1) за пользование общественными угодьями, 2) взамѣнъ отбыванія подводной повинности и 3) съ торговыхъ помѣщеній, находящихся въ усадьбахъ, облагаемыхъ посаженной платой.
4-го Ноября 1897 г. № 38075.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о запрещеніи взымать въ доходъ станичныхъ обществъ налогъ съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ лицамъ невойскового сословія и находящихся на плановыхъ мѣстахъ.
12-го Марта 1898 г. № 9824.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о взысканіи недоимокъ посаженной платы за прежнее время въ размѣрѣ 10 ⁰ / ₁₀₀ общей суммы недоимки.
31-го Марта 1898 г.	Указъ Правительствующаго Сената объ отбываніи иногородними караула при станичныхъ церквахъ.

Время изданія	ИЗДАВАНІЕ
11-го Марта 1899 г. № 181.	Отзывъ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ Начальнику Кубанской области о порядкѣ взысканія недоимокъ посаженной платы.
24-го Мая 1900 г. № 6352.	Отзывъ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ Начальнику Кубанской области и Наказному Атаману Кубанскаго казачьяго войска о взиманіи посаженной платы за землю, находящуюся подъ садами.
30 Іюня 1900 г. № 26624.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о дозволеніи казакамъ отдавать въ аренду свои паевые надѣлы на срокъ не свѣше одного года и о воспрещеніи лицамъ не войскового сословія, арендующимъ паевые участки, жить на нихъ хуторами въ теченіе цѣлаго года.
18 Августа 1900 г., № 35426.	Циркуляръ Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска о выдачѣ квитанцій во взносѣ иногородними посаженной платы.
30 Декабря 1900 г.	Постановленіе Военнаго Совѣта объ установленіи размѣра посаженной платы съ лицъ невойскового сословія въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ въ пятилѣтіе съ 1900 г.
29 Мая 1901 г. № 7150.	Отзывъ Главнаго Управленія казачьихъ войскъ на имя Начальника Кубанской области о посаженной платы съ лицъ, унаслѣдовавшихъ плановыя мѣста въ станицахъ.
21 Іюня 1902 г. № 11748.	Отзывъ Штаба Кавказскаго Военнаго округа на имя Начальника Кубанской обл. о посаженной платы съ лицъ не войскового сословія, получившихъ плановыя мѣста по наслѣдству.
17 Декабря 1902 г.	Указъ Правительствующаго Сената о разрѣшеніи иногороднимъ возводить постройки на усадебномъ мѣстѣ.

Время изданія	Н А З В А Н І Е
10 Апрѣля 1903 г. № 6008.	Объявленіе Главнаго Управленія казачьихъ войскъ о взносѣ посаженной платы за землю, находящуюся подъ строеніями, приобрѣтенными по купчимъ крѣпостямъ и дарственнымъ записямъ.
31 Октября 1904 г. № 55717.	Циркуляръ Начальника Кубанской области о желательности сложенія недоимокъ посаженной платы.
⁴ / ₅ Ноября 1905 г. № 46520.	Циркуляръ Начальника Кубанской области о временномъ освобожденіи отъ текущихъ платежей и недоимокъ посаженной платы семействъ, призванныхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ впредь до возвращенія послѣднихъ.
10 Ноября 1905 г. № 47559.	Циркуляръ Начальника Кубанской области о сложеніи недоимокъ посаженной платы съ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу осенью 1905 г.
¹⁴ / ₁₆ Ноября 1905 г. № 178.	Циркуляръ Начальника Кубанской области объ облегченіяхъ по уплатѣ посаженной платы.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
Отъ автора	3.
Глава I. Характеристика и перечень источниковъ. Отсутствіе въ Кубанской области земскихъ учреждений и земской статистики.—„Волостная статистика“. Разработка матеріаловъ мѣстнаго статистическаго комитета.—Перечень источниковъ.	5.
Глава II. Территорія. Географическое положеніе.—Границы.—Рельефъ.—Степь.—Предгорья.—Горы. Дѣленіе нагорной полосы на 3 пояса.—Удобныя и неудобныя земли.—Почва.—Климатъ.—Осадки.	7.
Глава III. Населеніе. Характеристика статистическихъ данныхъ о населеніи.—Численность послѣдняго.—Быстрый ростъ невоинского сословія.—Сравнительныя данныя о плотности населенія.—Естественный приростъ.—Соотношеніе городского и сельскаго населенія.—Распредѣленіе населенія по національностямъ, сословіямъ вѣроисповѣданіямъ и мѣстамъ рожденія.	11.
Глава IV. Занятія населенія. Населеніе Кубанской области занимается, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ.—Развитію сельско-хозяйственной промышленности сопутствуетъ ростъ неказачьяго сословія.—Вліяніе урожая на развитіе промышленной, транзитной и торговой дѣятельности.—Хлѣбопашество.	20.
Глава V. Прочія отрасли сельско-хозяйственной промышленности.—Пчеловодство, огородничество, бахчеводство, садоводство, скотоводство, торговля, горнозаводская и обрабатывающая промышленности.	25.
Глава VI. Экономическое положеніе иногороднихъ. Появленіе на казачьей территоріи иногороднихъ.—Распредѣленіе ихъ по территоріи области.—Статистическія данныя о благосостояніи кореннаго населенія по сравненіи съ иногородними.	32.
Глава VII. Правовое положеніе иногороднихъ. Права и обязанности иногороднихъ. Непосильность обложенія посаженною платою. Иногороднее населеніе не обезпечено ни въ земельномъ, ни въ медицинскомъ, ни въ школьномъ, ни въ продовольственномъ, ни въ судебномъ отношеніяхъ. Увеличеніе числа иногороднихъ въ интересахъ казачьяго населенія. Приливъ и отливъ иногороднихъ зависитъ отъ экономическихъ причинъ. Расширеніе правъ иногороднихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Избирательное право.	42.
Глава VIII. Землевладѣніе. Распредѣленіе земельной площади Кубанской области по категоріямъ владѣльцевъ.—Казенныя земли.—Расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія.	50.

Глава IX. Земельная аренда.

Значеніе земельной аренды въ сельско-хозяйственной жизни Кубанской области.—Неурегулированность земельно-арендныхъ отношеній.—Свѣдѣнія о площади арендуемыхъ земель.—Преимущества долгосрочной аренды.—Необходимость правительственнаго вмѣшательства въ земельно-арендные отношенія.—Желательныя измѣненія правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ земельно-арендные отношенія. 55.

Глава X. Переселеніе.

Несостоятельность закона 6 Іюня 1904 года.—Организація переселенія на началахъ свободы выселенія.—Постановка переселенческаго дѣла въ Кубанской области.—Размѣры вселенія въ Кубанскую область и выселенія изъ нея.—Можно-ли разсматривать переселеніе какъ способъ устройства въ поземельномъ отношеніи иногороднихъ Кубанской области. 61.

Глава XI. Крестьянскій поземельный банкъ.

Количество земли, приобрѣтенной при содѣйствіи этого банка въ Кубанской области.—Банкъ оказываетъ содѣйствіе лишь состоятельнымъ крестьянамъ.—На покупку земли при содѣйствіи банка нельзя смотрѣть какъ на способъ обезпечить въ земельномъ отношеніи мало и средне-состоятельныхъ, безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ-земледѣльцевъ. 73.

Глава XII. Заключение.

Схема необходимыхъ мѣропріятій по улучшенію положенія иногороднихъ. Расширеніе правъ ихъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Измѣненіе системы обложенія. Учрежденіе мировыхъ посредниковъ. Подчиненіе иногороднихъ мировой юстиціи. Урегулированіе арендныхъ право-отношеній. Предоставленіе иногороднимъ всѣхъ удобныхъ для заселенія казенныхъ земель. Реорганизація переселенческаго дѣла на началахъ свободы выселенія. Реорганизація Крестьянскаго поземельнаго банка. Недостаточность перечисленныхъ реформъ для разрѣшенія аграрнаго вопроса въ Кубанской области и необходимость изыскать иные способы расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія. 84.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Вѣдомость № 1 процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія Кубанской области по національностямъ ко всему населенію за время съ 1899 по 1904 годъ. 93.

Вѣдомость № 2 о распредѣленіи населенія Кубанской области по національностямъ за время съ 1899 по 1904 годъ. 94.

Вѣдомость № 3 о распредѣленіи населенія Кубанской области по вѣроисповѣданіямъ за время съ 1890 по 1904 годъ. 95.

Вѣдомость № 4 процентныхъ отношеній различныхъ группъ населенія по вѣроисповѣданіямъ ко всему населенію Кубанской области за время съ 1890 по 1904 годъ. 96.

- Вѣдомость № 5 о распредѣленіи населенія Кубанской области по сословіямъ, за время съ 1890 по 1904 г. 97.
- Вѣдомость № 6 процентныхъ отношеній различныхъ сословныхъ группъ ко всему населенію Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ. 98.
- Вѣдомость № 7 о посѣвѣ и сборѣ зерновыхъ растений въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 г. 99.
- Вѣдомость № 8 о сборѣ хлѣбовъ въ Кубанской области, за время съ 1890 по 1904 годъ, о распредѣленіи этого сбора на количество, необходимое для продовольствія и посѣва мѣстному населенію, и объ избыткѣ хлѣба. 100.
- Вѣдомость № 9 о количествѣ усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ Кубанской обл., за время съ 1893 по 1904 г. 101.
- Вѣдомость № 10 о размѣрѣ посѣва и сбора зерновыхъ растений въ Кубанской области на 1 душу населенія, за время съ 1890 по 1904 годъ. 102.
- Вѣдомость № 11 о распредѣленіи площадей табачныхъ плантацій и сбора табаку между коренными жителями и иногородними Кубанской области, за время съ 1893 по 1904 г. 103.
- Вѣдомость № 12 о состояніи скотоводства въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ. 104.
- Вѣдомость № 13 о торговыхъ оборотахъ въ Кубанской области, за время съ 1895 по 1904 годъ. 105.
- Вѣдомость № 14 о распредѣленіи невойскового населенія Кубанской области по тремъ группамъ (коренныхъ жителей, иногороднихъ, имѣющихъ осѣдность и иногороднихъ, осѣдности не имѣющихъ) и о процентномъ отношеніи каждой группы ко всему невойсковому населенію, за время съ 1893 по 1904 годъ. 106.
- Вѣдомость № 15 Анализъ почвы Кубанской области. 107.
- Вѣдомость № 16 объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области въ 1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и среднія величины). 108—109.
- Вѣдомость № 17 объ экономическомъ положеніи населенія Кубанской области въ 1897 и 1902 годахъ (процентныя отношенія и среднія величины). 110—111.
- Вѣдомость № 18 о естественномъ приростѣ, вселеніи въ Кубанскую область и выселеніи изъ нея лицъ невойскового сословія, за время съ 1893 по 1904 годъ, въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ въ этой области. 112.
- Вѣдомость № 19 о количествѣ отправленныхъ и полученныхъ грузовъ на ст. Влад. жел. дор. въ предѣлахъ Кубанской области, за время съ 1886 по 1904 годъ. 113.
- Вѣдомость № 20 о площади земли, занятой усадьбами иногороднихъ въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области, о размѣрѣ посаженной платы и недоимки къ 1 января 1904 года. 114.
- Вѣдомость № 21 Крестьянскій поземельный банкъ. Ссуды, выданныя на покупку земли въ Кубанской обл. 115.

Вѣдомость № 22 о числѣ немѣстныхъ уроженцевъ, проживающихъ въ Кубанской области по даннымъ всеобщей переписи населенія 1897 г. 117—119

- Діаграмма № 1, выражающая соотношеніе удобной и неудобной земли въ Кубанской области. 10—11
- Діаграмма № 2, выражающая ростъ войскового и невойскового населенія въ Кубанской области за время съ 1878 по 1904 годы 14—15
- Діаграмма № 3, выражающая соотношеніе войскового и невойскового сословія въ отдѣлахъ Кубанской области къ 1 января 1905 года 18—19
- Діаграмма № 4, выражающая колебаніе численности а) войскового сословія, б) коренныхъ жителей невойскового сословія, в) иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость, и г) иногороднихъ, не имѣющихъ осѣдлости, по годамъ. 20—21
- Діаграмма № 5, выражающая распределеніе населенія въ Кубанской области по сословіямъ къ 1 января 1905 г. 20—21
- Діаграмма № 6, выражающая ростъ неказачьяго сословія въ связи съ ростомъ сел.-хоз. промысл. въ Кубанской области за время 1890-1904 г., а также вліяніе урожая на ростъ невойск. сослов. и сел.-хоз. промысл. 22—23
- Діаграмма № 7, выражающая колебаніе по годамъ избытка хлѣба въ Кубанской области на 1 душу об. пола за время 1890—1904 22—23
- Діаграмма № 8, выражающая вліяніе урожая на вывозъ и ввозъ различныхъ грузовъ по Владикавказской желѣзной дорогѣ въ районѣ Кубанской области. 24—25
- Діаграмма № 9, выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ сбора зерновыхъ растений, а также урожая самъ въ Кубанской области 24—25
- Діаграмма № 10, выражающая колебаніе по годамъ размѣровъ посѣва и сбора зерновыхъ растений въ Кубанской области. 24—25
- Діаграмма № 11, выражающая вселеніе и выселеніе изъ Кубанской области въ связи съ урожаемъ хлѣбовъ. 24—25
- Діаграмма I, выражающая размѣръ построекъ и число головъ скота, а также количество собраннаго въ 1902 г. хлѣба и сѣна въ среднемъ на 1 семью у коренныхъ жителей Кубанской области (75,6% казаковъ и 24,4% неказачьяго сословія) 36—37
- Діаграмма II, выражающая размѣръ построекъ и число головъ скота, а также количество собраннаго въ 1902 г. хлѣба и сѣна, въ среднемъ на одну семью у иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость 36—37

Карточки, по которымъ производится опросъ переселенцевъ и ходоковъ на станціи Тихорѣцкой.

	Стр.
Для ходоковъ, направляющихся на Кавказъ.	120
Для ходоковъ, возвращающихся съ Кавказа.	121
Для семей переселенцевъ, ѣдущихъ на Кавказъ.	122
Для семей переселенцевъ, возвращающихся съ Кавказа	123
Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, ѣдущихъ на Кавказъ.	125
Для одинокихъ изъ числа переселенцевъ, возвращающихся съ Кавказа.	126

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

узаконеній и распоряженій объ иногородн. Кубанской области.	127
---	-----



Мелкій кредитъ

— и —

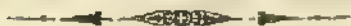
У Ч Р Е Ж Д Е Н І Я Е Г О

В О О В Щ Е

— и —

въ Ставропольской губерніи

В Ъ Ч А С Т Н О С Т И.



Составили: А. С. Собріевскій, А. А. Вадковскій и А. А. Педашенко.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наслѣдниковъ Беркъ.

1906.

Законъ о судоустройствѣ

въ Сѣверо-Восточномъ краѣ

и о судоустройствѣ

Мелкій кредитъ и учрежденія его вообще и въ Ставропольской губерніи въ частности.

I.

Мелкій кредитъ и учрежденія его. Значеніе и задачи мелкаго кредита. Возникновеніе и развитіе учрежденій его въ Россіи. Законъ 1 іюня 1895 года. Виды учрежденій мелкаго кредита, ихъ типичныя отличія и особенности. Вопросъ о мелкомъ кредитѣ въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Законъ 7 іюня 1904 года. Его нововведенія. Основанія дѣйствій учрежденій мелкаго кредита по новому положенію; ихъ капиталы и операціи ссудныя и вкладныя.

II.

Кредитныя товарищества въ Ставропольской губерніи. Возникновеніе и число товариществъ въ настоящее время. Составъ членовъ, движеніе ихъ и открытый имъ кредитъ. Капиталы и оборотныя средства: ссуды и позаймствованія изъ государственнаго банка и вклады. Выдача ссудъ товариществами. Операціи посредническія и залоговыя. Движеніе суммъ, общіе обороты и балансы. Прибыли. Общія условія дѣятельности. Составъ должностныхъ лицъ. Сознаніе въ самомъ населеніи—дѣйствительной пользы кредитныхъ товариществъ и широкая будущность этихъ учрежденій въ Ставропольской губерніи.

III.

Сельскіе банки въ Ставропольской губерніи. Возникновеніе и распространеніе сельскихъ банковъ въ губерніи. Ихъ оборотныя средства, капиталы и вклады. Ссудныя операціи, ихъ недостатки и на-
ростаніе просроченныхъ ссудъ. Обороты, прибыли и убытки; наличность. Общія условія постановки этихъ учрежденій въ губерніи. Перечень волостей съ указаніемъ тѣхъ, гдѣ дѣйствуютъ тѣ или иныя учрежденія мелкаго кредита.



0 14501-E 1 FBI 7/20 111859

Мелкій кредитъ и учрежденія его.¹⁾

Значеніе и задачи мелкаго кредита. Возникновеніе и развитіе учреждений его въ Россіи. Законъ 1 іюня 1895 г. Виды учреждений мелкаго кредита, ихъ типичныя отличія и особенности. Вопросъ о мелкомъ кредитѣ въ особомъ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Законъ 7 іюня 1904 года. Его нововведенія. Основанія дѣйствій учреждений мелкаго кредита по новому положенію; ихъ капиталы и операціи, ссудныя и вкладныя.

Большею частью кредитъ 'есть' перенесеніе капитала въ руки, способныхъ примѣнять его къ производству болѣе успешно.

Дж. Ст. Милль.

Развитіе кредита' заключается въ умноженіи и возрастаніи взаимныхъ ссудъ.

Ch. Coquelin.

Въ ряду насущныхъ вопросовъ нашей экономической жизни одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ организація **мелкаго кредита**, важное государственное значеніе котораго едва ли требуетъ осо-

¹⁾ Глава I, общій очеркъ, составлена А. С. Собріевскимъ по нижеслѣдующимъ источникамъ: 1) «Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита», Вѣст. фин. за 1904 г. № 29; 2) Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 іюня 1895 г. и 7 іюня 1904 года; 3) «Какъ организовать кредитъ малодостаточнымъ лицамъ, занимающимся ремесленнымъ, кустарнымъ и сельскохозяйственнымъ промыслами». Изд. общества для содѣйствія русской промышленности и торговли. С.-ПБ. 1902 г.; 4) «Учрежденія мелкаго кредита». Вѣстн. фин. за 1895 г. № 25; 5) И. Котляревскій. Кредитныя товарищества. С. ПБ. 1901 г.; 6) «Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества». Изд. С.-ПБ. комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. С.-ПБ. 1899 г.; и др. указ. въ текстѣ.

Глава II, о кредитныхъ товариществахъ въ Ставропольской губерніи, составлена А. А. Вадковскимъ; глава III, о сельскихъ банкахъ въ Ставропольской губ., — А. С. Собріевскимъ и А. А. Педашенкомъ, при содѣйствіи М. А. Баркалова.

быхъ доказательствъ. Во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда преобладающее большинство составляютъ мелкіе производители и мелкіе предприниматели. Изъ общаго числа фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ предпріятій—три четверти предпріятій—съ годовымъ производствомъ менѣе тысячи рублей. Въ торговлѣ—болѣе трехъ четвертей всѣхъ предпринимателей выбираютъ свидѣтельство на мелочной торгѣ, на развозный или разносный, не считая множества ускользающихъ отъ регистраціи видовъ мелкой торговли, освобожденной отъ всякаго обложенія. Еще болѣе большой процентъ составляетъ мелкій производитель—въ *сельскомъ хозяйствѣ*, какъ по числу лицъ, такъ и по размѣрамъ землевладѣнія и производительности.

Вся эта масса мелкихъ производителей все болѣе и болѣе нуждается въ дешевомъ кредитѣ для удовлетворенія своихъ потребностей и для развитія своего производства. Какъ часто мелкій промышленникъ, будь онъ—сельскій хозяинъ—земледѣлецъ, или кустарь, мелкій торговецъ, или ремесленникъ, сидитъ безъ работы безъ заработка, имѣя и руки умѣлыя и способныя къ труду, имѣя и желаніе работать,—только потому, что нѣтъ у него нѣсколькихъ рублей на инструментъ, на матеріалъ, на сѣмена или орудія: достанъ онъ эти необходимые рубли, и онъ получитъ возможность приложить къ дѣлу свои силы, свой трудъ и умѣнье, а изъ заработка не только прокормиться, но и съ благодарностью возвратитъ занятое.

Потребность въ кредитѣ, могущемъ своевременно поддержать производителя, особенно сильно сказывается въ *сельскомъ хозяйствѣ*. Мелкій земледѣлецъ, на долю котораго приходится до $\frac{1}{5}$ всего собираемаго въ Россіи хлѣба, все болѣе и болѣе нуждается въ деньгахъ, не только какъ въ оборотныхъ средствахъ на веденіе своего хозяйства, но и на свои житейскія потребности, и при томъ нуждается постоянно. А между тѣмъ, не считая случайныхъ продаж мелкихъ произведеній сельскаго хозяйства, онъ имѣетъ возможность получить деньги, въ сущности, только разъ въ годъ, когда продаетъ собранный хлѣбъ, обыкновенно вынужденный вывозить на рынокъ сразу большое количество его, продаетъ хлѣбъ спѣшно и убыточно, ибо единовременное большое предложеніе товара естественно понижаетъ цѣны на него.

Давно прошло то время, когда крестьянину своего хлѣба хватало на круглый годъ, когда необходимая одежда, обувь приготовлялись дома, когда свое хозяйство давало всякіе припасы, достаточные не только для собственнаго потребленія, но и на то, чтобы ими же, т. е. произведеніями своего хозяйства,—хлѣбомъ, льномъ,

шерстью, яйцами,—уплачивать повинности, вознаграждать духовенство за требы или сельскихъ властей и служащихъ, отъ старосты и писаря до общественнаго пастуха,—за ихъ трудъ. Теперь, и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, крестьянину приходится пріобрѣтать необходимос на базарахъ и въ лавкахъ, покупать одежду и обувь, колеса, лѣсъ, даже лошадей и скотъ, а тѣмъ болѣе—всякія земледѣльческія орудія: на все это необходимы *наличные деньги*.

Конечно, многое можно купить въ долгъ, подъ ожидаемый урожай, —но сколько приходится, въ такихъ случаяхъ, переплатить лишняго и при томъ за товаръ недоброкачественный, ибо въ долгъ берешь уже то, что даютъ, а не то, что самъ хотѣлъ бы выбрать. И нѣтъ, зачастую, пути выхода нуждающемуся крестьянину, какъ къ мѣстному кулаку ростовщику, цѣпкой паутиной опутавшему современную деревню.¹⁾

Велико и глубоко это зло, и ослабить его можетъ только правильно устроенный, доступный народу **кредитъ**, —кредитъ, которымъ каждый, могъ бы воспользоваться, поскольку онъ имѣетъ на то право, какъ честный труженикъ... Уже одна возможность найти необходимыя *на дѣло* деньги безъ униженія своей личности, безъ выпрашиванія помощи у кулака-капиталиста, которому приходится закабалить свой трудъ и заработокъ и въ то же время кланяться и благодарить, какъ спасителя и благодѣтеля; уже одно это, само по себѣ, можетъ нравственно поддержать, ободрить и воодушевить всякаго къ самостоятельному честному труду.

Вопросъ о развитіи учрежденій мелкаго кредита въ Россіи имѣетъ вѣковую исторію. Первымъ мѣропріятіемъ въ этомъ направленіи было образованіе въ 1803 году ²⁾ въ Новороссіи для иностранныхъ поселенцевъ, изъ ихъ общественныхъ доходовъ,—*капиталовъ*, изъ которыхъ выдавались ссуды съ меліоративною цѣлью, т. е. на упущеніе хозяйства или производства. Затѣмъ, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Прибалтійскихъ губерній, при волостяхъ учреждены были въ 1816—1818 г. г., отчасти на мірскіе доходы, отчасти на пожертвованныя суммы,—*мірскія кассы*, носившія благотворительный характеръ, но въ то же время выдававшія и ссуды подъ поручительство. Около того же времени послѣдовало устройство *общественныхъ капиталовъ* военныхъ посе-

1) Исслѣдованія, произведенныя земствами и частными лицами въ разныхъ губерніяхъ, обнаруживаютъ крайнюю нужду народа въ кредитѣ и чрезвычайную распространенность ростовщичества, которое поработило себѣ почти все населеніе деревни (Исидовъ. Нач. пол. экон. стр. 440).

2) Выс. пов. 7 іюля 1803 г.

лений, откуда выдавались ссуды подъ поручительство, въ размѣрѣ не свыше 60 руб. изъ 6%, на срокъ до 3 лѣтъ, съ погашеніемъ ссудъ равными годичными взносами.

Въ 1837 году учреждены были *банки* для удѣльныхъ крестьянъ, а въ 1840 году—*сберегательныя и вспомогательныя кассы* для крестьянъ государственныхъ. Учрежденія эти дѣйствовали на приблизительно одинаковыхъ основаніяхъ; основные капиталы ихъ были образуемы изъ хозяйственныхъ капиталовъ создававшихъ ихъ вѣдомствъ. По освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, удѣльные банки и вспомогательныя кассы были переданы въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учреждений; но эти учрежденія, обремененныя работой по введенію реформы, не могли удѣлять достаточно времени надзору за кредитными учрежденіями, и распоряженіе ими всецѣло перешло къ низшимъ сельскимъ властямъ, не соотвѣтствовавшимъ по своимъ качествамъ этой задачѣ. Въ результатѣ операціи банковъ и кассъ свелись къ простой перепискѣ ссудъ. Тѣмъ не менѣе эти учрежденія продолжали существовать, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и дѣйствовать, и потому вопросъ объ упорядоченіи ихъ постоянно возбуждался какъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, такъ и земскими учрежденіями. При этомъ въ пользу возстановленія этихъ учреждений указывалось на то, что они, по простотѣ своего устройства, болѣе подходятъ къ уровню развитія сельскаго населенія, чѣмъ возникшія уже къ тому времени *ссудо-сберегательныя товарищества*, не говоря уже о томъ, что существовавшіе банки и кассы все таки обладали уже нѣкоторыми капиталами, которые, при надлежащемъ преобразованіи этихъ учреждений, могли быть съ пользой обращены на дѣло мелкаго кредита. Наконецъ, у сельскихъ обществъ имѣлись свободныя суммы, которыя могли бы быть съ пользой обращены на выдачу ссудъ ихъ членамъ, но не могли быть переданы ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ учрежденіямъ всесловнымъ и принимавшимъ членовъ по особому выбору.

Въ виду этого 25 января 1883 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи *сельскихъ банковъ* и *ссудо-сберегательныхъ кассъ* на новыхъ началахъ, вырабатываемыхъ по соглашенію министерства финансовъ съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при чемъ было постановлено преобразовывать примѣнительно къ тѣмъ же началамъ и прежнія сельскія кредитныя учрежденія. Въ 1885 году былъ выработанъ для *сельскихъ банковъ* нормальный уставъ, вызвавшій къ жизни значительное число учреждений этого типа. Со времени утвержденія устава по 1 октября 1903 года возникло 863 сельскихъ банка, которымъ при основаніи данъ въ ра-

споряженіе капиталъ въ размѣрѣ 2.242 тыс. рублей. Что касается финансоваго положенія этихъ учреждений, то, по свѣдѣніямъ на чальниковъ губерній и областей, къ 1 января 1902 года дѣйствовало 582 сельскихъ банка съ собственными капиталами на 3 мил. рублей и съ вкладами до 5 милл. руб., выдавшихъ, за счетъ этихъ средствъ,—ссудъ около 8 милл. рублей.

Наряду съ сельскими банками, учрежденными по новому нормальному уставу, значились дѣйствующими и ссудо-вспомогательныя кассы прежняго устройства (удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ), и притомъ въ количествѣ значительно большемъ противъ первыхъ: такихъ кассъ къ тому же времени (къ 1 января 1902 года) числилось свыше 3.000, съ оборотными средствами болѣе 30 милл. руб. и ссудами до 28 милл. рублей. Но если принять во вниманіе полное почти отсутствіе вкладовъ у этихъ кассъ, а главное нахожденіе большей части ссудъ въ просрочкѣ, надо думать, что громадное большинство этихъ учреждений врядъ ли дѣйствительно существовали. Въ такомъ же положеніи находились, по видимому, и мірскіе заемные капиталы, числившіеся къ 1902 году въ 1882 обществахъ на общую сумму свыше 6 милл. рублей.¹⁾

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи существуютъ общественныя учрежденія мелкаго кредита, дѣйствующія на особыхъ основаніяхъ и имѣющія мѣстный или сословный характеръ: гминныя кассы губерній привислянскихъ, ссудные капиталы казачьихъ войскъ, ссудныя кассы степныхъ областей (башкирскія и киргизскія), кассы Туркестанскаго края и т. п. Наконецъ, нельзя не отмѣтить нѣсколько болѣе крупныхъ учреждений мелкаго кредита особаго устройства, обязанныя своимъ возникновеніемъ частной или земской инициативѣ²⁾.

Вторую, позднѣйшую по времени возникновенія, но получившую болѣе значительное развитіе, группу учреждений мелкаго кредита составляютъ **ссудо-сберегательныя товарищества**, основанныя на принципѣ *кооперации*. Мелкіе промышленники другихъ странъ давно пришли къ убѣжденію, что нужду въ дешевомъ и доступномъ кредитѣ они могутъ удовлетворить скорѣе всего своими же собст-

1) Вѣстникъ фин., пром. и торг., 1904 г. № 29. Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита.

2) Банкъ графини Браницкой въ мѣст. Вѣлая Церковь Кіевской губ., учр. въ 1880 году по общему образцу сельскихъ банковъ, но съ болѣе разнообразными операціями: Сумской Александровскій крестьянскій сельскохозяйственный банкъ, осн. въ 1885 г. мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ; кустарно-промышленный банкъ Пермскаго губ. земства, учр. въ 1893 г. для мѣстныхъ кустарей-ремесленниковъ, и т. д.

венными силами. Одинъ человекъ безсиленъ, но если нѣсколько человекъ соединяются въ союзъ, въ товарищество, то сообща могутъ сдѣлать многое. Такіе союзы или товарищества для общей работы, для совмѣстнаго удовлетворенія общей потребности, основанные на началахъ взаимности и самопомощи, и называются кооперациями.

Въ противоположность первой группѣ учреждений, устроенныхъ, главнымъ образомъ, заботами правительственныхъ органовъ, — ссудосберегательныя товарищества обязаны своимъ возникновеніемъ, преимущественно, частной инициативѣ. При устройствѣ ихъ, за образецъ приняты были первоначально кассы Шульце Делича, дѣйствовавшія въ Германіи. Первымъ, по времени основаніи, было Рождественное ссудосберегательное товарищество, учрежденное въ 1865 году въ Ветлужскомъ уѣздѣ Костромской губерніи. На нѣсколько отличныхъ отъ него основаніяхъ, въ 1869 году была учреждена Феллинская ссудо-сберегательная касса въ Лифляндской губерніи. Одновременно съ этимъ, Выс. утв. 21 марта того же года положеніемъ комитета министровъ утвержденіе уставовъ подобныхъ учреждений, примѣнительно къ тому или другому изъ этихъ двухъ образцовъ, было предоставлено министру финансовъ. Такимъ образомъ, съ самаго возникновенія кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита въ Россіи, появилось два типа, изъ которыхъ первый *ссудо-сберегательныя товарищества* — получилъ наибольшее широкое распространеніе по селамъ, второй же *ссудо-сберегательныя кассы* — развился исключительно въ предѣлахъ трехъ прибалтійскихъ губерній и преимущественно въ городахъ, выдавая ссуды подъ ипотечное обезпеченіе окрестному сельскому населенію.

Распространенію ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ значительной степени содѣйствовалъ образованный въ 1871 году при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства особый комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (съ отдѣленіемъ въ Петербургѣ), поставившій себѣ задачей распространеніе надлежащихъ понятій о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и содѣйствіе ихъ развитію. Затѣмъ, особенно въ первое время, не мало подвинули дѣло мелкаго кредита земства, какъ матеріальною помощью ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, такъ и распространеніемъ среди населенія правильныхъ понятій объ устройствѣ мелкаго кредита.

Правительство, ограничиваясь вначалѣ формальной стороной дѣла, т. е. проведеніемъ въ законодательство общихъ основаній образованія кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, въ послѣдствіи приняло мѣры и къ возможному облегченію ихъ дѣятельно

сти. Съ этою цѣлью было дозволено, въ отступленіе отъ общаго правила, производить взысканія съ заемщиковъ административнымъ путемъ; кромѣ того были предоставлены значительныя фискальныя льготы по гербовому сбору, по промысловому налогу, по сбору съ процентовъ по вкладамъ. Наряду съ этимъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ была оказана правительствомъ и матеріальная поддержка въ видѣ открытія государственнымъ банкомъ кредита имъ подъ векселя, подписанные отъ имени товариществъ ихъ правленіями ¹⁾).

При такихъ условіяхъ, по даннымъ на 1 января 1902 года, относившимся къ 723 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, число членовъ въ нихъ составляло 286 тыс. человекъ, а ихъ капиталы 38 милл. рублей (въ томъ числѣ—собственные до 12 милл. руб. и посторонніе до 27 милл. руб.).

Въ 1893 году, при пересмотрѣ устава государственнаго банка въ числѣ прочихъ вопросовъ, тогда возбужденныхъ, былъ поставленъ и вопросъ о **мелкомъ кредитѣ**. Въ результатъ явилось изданіе новаго о немъ положенія 1 іюня 1895 года, установившаго три типа учрежденій мелкаго кредита: *ссудо-сберегательныя товарищества и кассы* (кооперативныя учрежденія съ паевыми взносами), *кредитныя товарищества* (вновь введенный типъ кооперативнаго учрежденія, безъ паевыхъ взносов) и *сельскіе* (волостные) *банки* (учрежденія-сословныя). Право участія въ этихъ учрежденіяхъ было предоставлено какъ отдѣльнымъ малодостаточнымъ лицамъ, такъ и союзамъ ихъ сельскимъ обществамъ, товариществамъ, артелямъ и т. п. Главными задачами учрежденій мелкаго кредита намѣчено—оказаніе кредита на необременительныхъ условіяхъ, пріемъ сбереженій для приращенія изъ процентовъ и, наконецъ, посредничество по покупкѣ предметовъ необходимыхъ членамъ товарищества для хозяйственныхъ надобностей, и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ (ст. 13 Пол.). Основныя средства учрежденій мелкаго кредита были указаны слѣдующія: для кредитныхъ товариществъ—ссуды и пожертвованія постороннихъ лицъ и учрежденій, для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ—вносимые участниками паи, и для сельскихъ банковъ—предназначаемыя для этой цѣли сельскими обществами средства. При этомъ въ число ссудодателей кредитнымъ товариществамъ включенъ также и государственный банкъ.

Въ 1896 году были утверждены образцовые уставы для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ; для послѣднихъ—въ

1) На основаніи Высоч. пов. 25 февраля 1872 года.

двухъ видахъ: одинъ общій, а другой спеціально для товариществъ, учреждающихся съ помощью государственнаго банка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ развитіе уставовъ, были выработаны и примѣрныя правила для посредническихъ и залоговыхъ операцій ¹⁾).

И такъ, законъ 1895 года устанавливаетъ у насъ впервые новый типъ учрежденія мелкаго кредита—*кредитныя товарищества* которыя, сохраняя достоинства существовавшихъ раньше учреждений мелкаго кредита, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождены отъ многихъ ихъ недостатковъ и болѣе приспособлены къ нашей сельской жизни. При составленіи устава кредитныхъ товариществъ были приняты во вниманіе дѣйствующіе уставы подобныхъ учреждений въ Германіи, Италіи и Франціи: изъ этихъ уставовъ взято все наилучшее въ нихъ и пригодное для насъ, при чемъ былъ широко использованъ и многолѣтній опытъ существовавшихъ у насъ раньше кредитныхъ учреждений.

Преимущества устава кредитныхъ товариществъ предъ уставами учреждений мелкаго кредита другихъ типовъ были признаны (что особенно важно) на многихъ сѣздахъ *практическихъ* дѣятелей—ремесленниковъ, агрономовъ, сельскихъ хозяевъ, кустарей и др. Въ главнѣйшемъ, эти преимущества заключаются въ нижеслѣдующемъ. *Сельскій банкъ* устраивается сельскимъ обществомъ на свои средства, и участвовать въ его дѣлахъ могутъ только крестьяне, приписанные къ этому обществу и при томъ всѣ безъ различія. Сельскіе банки находятся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ земскихъ начальниковъ, обремененныхъ множествомъ разнообразныхъ административныхъ и судебныхъ дѣлъ; управляющіе банкомъ люди совсѣмъ не заинтересованы тѣмъ, чтобы банкъ велъ хорошо свои дѣла. Сельскія *сословныя* кредитныя учрежденія существуютъ у насъ давно, болѣе 60 лѣтъ, но не смотря на это они и теперь, въ сущности находятся въ самомъ зачаткѣ и по числу своему и по объему оборотовъ ²⁾. Даже возникшія позднѣе (лѣтъ 30 тому назадъ) кооперативныя учрежденія, которыя сами по себѣ не могутъ похвалиться особымъ успѣхомъ, все-таки опередили сельскіе банки своимъ развитіемъ. Причины этого явленія разнообразны и лежатъ глубоко, но главнымъ образомъ заключаются въ недостаткѣ у сельскаго

1) Позже, въ дополненіе закона 1895 года, Выс. утв. 21 апрѣля 1901 года пол. комитета мин. разрѣшено было образовывать властью министра *финансовъ и союзы* учреждений мелкаго кредита.

2) Ставропольская губернія представляетъ собою въ этомъ отношеніи, какъ увидимъ ниже,—исключеніе.

населенія денежных средствъ для созданія прочныхъ кредитныхъ учреждений и въ отсутствіи въ средѣ его лицъ, могущихъ солидно вести дѣло безъ посторонней помощи.

Кредитныя, равно какъ и ссудо-сберегательныя товарищества состояются изъ лицъ всѣхъ сословій, желающихъ сдѣлаться членами этихъ товариществъ и *принятыхъ* въ число ихъ общими собраніями послѣднихъ; эти товарищества находятся въ вѣдѣніи министерства финансовъ. Но, чтобы стать членомъ *ссудо-сберегательнаго* товарищества, необходимо сперва вложить въ него *най*, такъ какъ товарищества эти дѣйствуютъ на паевой капиталъ, собранный съ своихъ членовъ,—а это далеко не всегда доступно нуждающемуся предпринимателю или промышленнику, особенно въ крестьянской средѣ. Для вступленія въ число членовъ *кредитнаго* товарищества никакихъ паевыхъ взносов не полагается. Эти кредитныя товарищества, въ отличіе отъ другихъ учреждений мелкаго кредита, закономъ 1895 г. поставленныя подъ наблюденіе и руководство государственнаго банка (въ лицѣ особой инспекціи), могутъ получить въ ссуду основной капиталъ, для начала своихъ дѣйствій, какъ отъ казны, такъ и отъ государственнаго банка; въ послѣднемъ —кромѣ того, для увеличенія своихъ оборотныхъ средствъ, они могутъ пользоваться и краткосрочнымъ кредитомъ. Такимъ образомъ, на основаніи закона 1 іюня 1895 года, въ государственномъ банкѣ кредитныя товарищества нашли себѣ опору и поддержку, которыхъ лишены кооперативныя учрежденія мелкаго кредита въ другихъ государствахъ.

Изданіе этого закона и послѣдовавшія за нимъ мѣропріятія оказали, несомнѣнно, весьма значительное вліяніе на развитіе у насъ учреждений мелкаго кредита. Съ 1897 года, когда фактически началось примѣненіе новаго положенія, количественный приростъ этихъ учреждений съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается, выражаясь слѣдующими цифрами:

Учреждено:	въ 1897 г.	въ 1898 г.	въ 1899 г.	въ 1900 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.	въ 1903 г. по 1 ок.	Всего за это время.
Ссудо-сберегательныхъ товарищ.	10	28	48	67	90	83	38	364
Сельскихъ банковъ . . .	30	72	54	68	54	110	87	475
Кредитныхъ товариществъ .	5	5	14	32	62	109	113	340
Итого учреждений мелкаго кредита	45	105	116	167	206	302	238	1179

Какъ видимъ, число кредитныхъ товариществъ, въ послѣднее время, растетъ въ увеличивающейся съ каждымъ годомъ прогрессіи. Къ 1 января 1904 года было утверждено уже 378 уставовъ кредитныхъ товариществъ, къ 1 іюня того же 1904 г.—518, къ 20 іюля—(того же года)—545. Почти всѣ они были разрѣшены къ открытію съ содѣйствіемъ государственнаго банка, который ссудилъ имъ необходимыя суммы въ качествѣ основныхъ капиталовъ ¹⁾

О средствахъ и обязательствахъ кредитныхъ товариществъ, этихъ самыхъ молодыхъ учрежденій мелкаго кредита,—можно судить по слѣдующему балансу 352 товариществъ на 1 апрѣля 1904 г.:

АКТИВЪ		ПАССИВЪ	
въ тысячахъ рублей.		въ тысячахъ рублей.	
Ссуды	3865	Капиталь основнй	679
Суммы въ кред учр.	151	„ запасный	106
бумаги тов.	45	„ спеціальнй	40
Товаръ, пріобр. по поруч.	26	Вклады	2407
Имущество	45	Займы	866
Убытки	53	Переходящія суммы	24
Наличность	132	Прибыль	191
		Суммы по посреднм опер.	4
Итого	4317	Итого	4317

Однако, не смотря на нѣкоторое оживленіе въ послѣдніе годы въ дѣлѣ мелкаго кредита, въ общемъ оно еще остается, въ сущности, въ зачаточномъ состояніи. Къ 1 октября 1903 г. учрежденій мелкаго кредита ²⁾ въ Имперіи всего числилось—2139: ссудо-сбе-

1) Утверждено уставовъ кредитныхъ товариществъ:

	Съ со- дѣйств. госуд. банка.	Безъ со-дѣйств. госуд. банка.	Итого.		Съ со- дѣйств. госуд. банка.	Безъ со-дѣйств. госуд. банка.	Итого.
Въ 1897 году	—	6	6	Въ 1902 году	107	2	109
„ 1898 „	4	1	5	„ 1903 „	149	—	149
„ 1899 „	13	3	16	„ 1904 (по 1 іюня)	136	3	139
„ 1900 „	28	4	32	Итого за все это время	495	23	518
„ 1901 „	58	4	62				

2) Не считая такихъ, активное существованіе которыхъ сомнительно, каковы крестьянскія ссудо-вспомогательныя кассы прежняго устройства, а также не считая и гманныхъ кассъ.

регательныхъ товариществъ—936, кредитныхъ товариществъ—340 и сельскихъ банковъ—863. При общемъ количествѣ населенія губерній, въ которыхъ имѣлись взятыя въ расчетъ учрежденія мелкаго кредита,—въ 110 милл., одно учрежденіе изъ приведеннаго числа ихъ (2139) приходится на 51.400 жителей, въ то время какъ въ Германіи, напримѣръ, одно такое учрежденіе приходится на 4.800 жителей, въ Австро-Венгріи на 8.800.

Общее количество капиталовъ, обращенныхъ на нужды мелкаго кредита въ этихъ учрежденіяхъ (собственные капиталы—основные и запасные, и постороннія средства—вклады и займы) составляло до 44 милл. руб. Если къ нимъ присоединить, примѣрно, мил. 12 руб. тѣхъ капиталовъ старинныхъ крестьянскихъ кассъ и заемныхъ капиталовъ, которые можно считать въ дѣйствительномъ оборотѣ, получаемъ сумму до 56 милл. руб., что составляетъ въ среднемъ около 50 копѣекъ на cadaго жителя Имперіи; между тѣмъ въ другихъ государствахъ это отношеніе выражается цифрами: въ Германіи и Австро-Венгріи—свыше 8 рублей, въ Италіи—свыше 6 рублей.

Нѣтъ надобности разяснять, насколько современное развитіе у насъ учрежденій мелкаго кредита, при указанныхъ скромныхъ, или, вѣрнѣе, ничтожныхъ его размѣрахъ,—оказывается несоотвѣтствующимъ существующей въ этомъ кредитѣ громадной потребности. Поэтому, когда въ началѣ 1902 года было образовано выс. учр. Особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности,—въ программу его занятій былъ включенъ и вопросъ о мелкомъ кредитѣ, поступившій на обсужденіе совѣщанія въ первую очередь. Тутъ были разрѣшены слѣдующіе главнѣйшіе вопросы: 1) снабженіе учрежденій мелкаго кредита денежными средствами, 2) переустройство правительственнаго завѣдыванія дѣлами мелкаго кредита, 3) привлеченіе земствъ къ участию въ этихъ дѣлахъ и 4) преобразование сельскихъ *сословныхъ* (крестьянскихъ) учрежденій мелкаго кредита.

Было признано необходимымъ воспособленіе мелкому кредиту производить изъ суммъ государственнаго казначейства, широко открывъ въ то же время этимъ учрежденіямъ и кредитъ въ государственномъ банкѣ. Въ зависимости отъ этого является необходимость и въ правительственномъ завѣдываніи дѣлами мелкаго кредита, въ смыслѣ—разрѣшенія открытія учрежденій мелкаго кредита, попеченія объ успѣхѣ ихъ дѣятельности, въ особенности же о снабженіи ихъ денежными средствами и, наконецъ, надзора за ходомъ оборотовъ этихъ учрежденій, преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которыя воспользовались правительственною помощью.

Земствамъ въ дѣлѣ мелкаго кредита предоставлена полная самостоятельность, и организованныя ими учрежденія мелкаго кредита, хотя бы и на казенныя ссуды, освобождены отъ надзора правительства въ лицѣ его мѣстныхъ органовъ.

Помимо всего этого, и самыя основанія дѣятельности этихъ учрежденій требовали видоизмѣненій. Устройство сельскаго кредита для снабженія крестьянъ средствами, необходимыми, вообще, въ ихъ обиходѣ, являлось-бы задачей неосуществимою—по безграничности нужныхъ для того суммъ, а быть можетъ и бесплодною—по сомнительной пользѣ безпредметнаго воспособленія. Поэтому слѣдовало организуемый для крестьянъ кредитъ свести къ вполне опредѣленной цѣли, какою, при наличныхъ условіяхъ, должно быть поднѣяніе основныхъ устоевъ народнаго благосостоянія—земледѣлія и кустарныхъ промысловъ. Для повышенія производительности труда въ той и другой области крестьянской дѣятельности необходимо улучшить ремесленный и сельскохозяйственный инвентарь (живой и мертвый), требуются болѣе пригодныя матеріалы (въ земледѣліи сѣмена, удобренія), желательны и земельныя улучшения разнаго рода (корчеваніе лѣса, вырытіе канавъ, прудовъ, колодцевъ и т. п.)—: все это вызываетъ однакоже, во многихъ случаяхъ, непосильныя для наличныхъ средствъ населенія затраты, на облегченіе которыхъ и долженъ быть направленъ сельскій кредитъ.

Отсюда, *основная* мысль новаго Положенія о мелкомъ кредитѣ, выс. утвержденнаго 7 іюня 1904 года,—та, что мелкій кредитъ долженъ служить для недостаточнаго промышленнаго населенія (земледѣльческаго и ремесленнаго), снабжая его на банковыхъ основаніяхъ денежными средствами на производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и на пріобрѣтеніе инвентаря. Въ дѣйствовавшемъ до этого времени законѣ 1 іюня 1895 г. такое положеніе не имѣло достаточно опредѣленнаго выраженія: въ немъ говорилось о малодостаточныхъ лицахъ и хозяйственныхъ ихъ потребностяхъ вообще, и это распространяло область мелкаго кредита далѣе указанныхъ предѣловъ.

Въ вышеозначенномъ направленіи, новымъ Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита измѣнена и постановка ихъ *ссудной* операци. Выдача ссудъ разрѣшается только на строго опредѣленную цѣли—на полученіе оборотныхъ средствъ, пріобрѣтеніе инвентаря и хозяйственныхъ улучшеній, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и оказаніе кредита допускается только по личному довѣрію, подъ поручительство и подъ закладъ произведеній и инвентаря, при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ (закладъ инвентаря) допускается оставле-

ніе закладываемыхъ предметовъ на рукахъ и въ пользованіи заемщиковъ.

Въ тѣснѣйшей связи съ ссудными операціями учрежденій мелкаго кредита стоятъ его операціи *вкладныя*, ибо только привлекая къ себѣ излишки капитала, банковое учрежденіе можетъ способствовать расширенію производства страны ссудами.

Новое Положеніе содѣйствуетъ направленію народныхъ сбереженій въ учрежденія мелкаго кредита, а чрезъ нихъ—въ производительные обороты населенія. Въ цѣляхъ привлеченія именно въ эти учрежденія суммъ, поступающихъ нынѣ въ сберегательныя кассы, введено возможно полное уравниеніе, въ преимуществахъ и льготахъ, вкладовъ, вносимыхъ въ тѣ и другія установленія. На вклады въ учрежденія мелкаго кредита распространены нижеслѣдующія новыя преимущества: эти вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію въ общемъ порядкѣ, что обезпечиваетъ вкладчикамъ болѣе спокойное отъ споровъ и постороннихъ притязаній обладаніе составленными сбереженіями; по этимъ вкладамъ могутъ быть дѣлаемы посмертныя распоряженія, безъ формальныхъ завѣщаній, чѣмъ устраняются для назначенныхъ правопреемниковъ хлопоты по утвержденію въ правахъ наслѣдства, при чемъ они освобождаются и отъ уплаты установленныхъ за безмездный переходъ пошлинъ (по суммамъ до одной тысячи рублей); наконецъ, счета по вкладамъ сграждены отъ разоблаченія предъ посторонними лицами, чѣмъ особенно дорожатъ мелкіе вкладчики, охраняемые этою тайною отъ домогательствъ къ ихъ средствамъ. Близость учрежденій мелкаго кредита къ населенію, при распространеніи ихъ по селамъ, а главное—болѣе высокій процентъ, который онѣ выдаютъ вкладчикамъ, сравнительно съ государственной сберегательной кассой, приводятъ къ тому, что вкладныя операціи этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ развиваются шире и шире, отвлекая значительныя суммы вкладовъ отъ государственной сберегательной кассы, что и имѣлось въ виду законодателемъ.

Развитіе вкладныхъ операцій въ учрежденіяхъ мелкаго кредита по селамъ—надо привѣтствовать, какъ явленіе въ высшей степени желательное, ибо учрежденія эти, все болѣе и болѣе распространяясь въ средѣ сельскаго населенія и облегчая полученіе процента на капиталъ, тѣмъ самымъ увеличиваютъ и наклонность населенія къ сбереженію капиталовъ.

Существующія, общепринятыя въ нашемъ банковомъ законодательствѣ ограниченія, въ смыслѣ извѣстнаго кратнаго отношенія общаго итога обязательствъ учрежденія (по вкладамъ и займамъ) къ основному его капиталу,—для учрежденій мелкаго кредита значи-

тельно расширены: обычная для этого пятикратная норма — для этихъ учреждений увеличена до десятикратной,¹⁾ какъ въ обществахъ взаимнаго кредита.

Въ случаѣ надобности, учрежденія мелкаго кредита могутъ принимать на себя и *посредничество* по оборотамъ своихъ кліентовъ.

Учрежденія мелкаго кредита теперь освобождены отъ платежа промысловаго налога безотносительно къ размѣрамъ ихъ капиталовъ. Освобождены также отъ уплаты гербоваго сбора письменныя сношенія и переписка этихъ учреждений, обязательства, документы удостовѣренія и подписки.

На основаніи Положенія 7 іюня 1904 г. образуются нижеслѣдующія учрежденія мелкаго кредита: 1) кредитныя товарищества, 2) ссудо-сберегательныя товарищества, 3) сельскія, волостныя и станичныя общественныя ссудо-сберегательныя кассы и 4) земскія кассы. Къ учрежденіямъ мелкаго кредита, зачисляемымъ на основаніи этого Положенія, но дѣйствующимъ по особымъ правиламъ и частнымъ уставамъ, принадлежатъ: 1) вспомогательныя и сберегательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 2) сельскіе банки и 3) другія тому подобныя учрежденія, предназначенныя для тѣхъ же цѣлей, что и учрежденія мелкаго кредита по Положенію 7 іюня 1904 года.

Учрежденія мелкаго кредита могутъ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинять иски и отвѣчать на судъ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы этими учрежденіями только для надобностей ихъ управленія, или для устройства складовъ.

Обязательства учреждений мелкаго кредита обезпечиваются: въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ — отвѣтственностью ихъ участниковъ, въ сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ — отвѣтственностью учредившаго кассу общества, согласно состоявшемуся на этотъ предметъ общественному приговору, а въ земскихъ кассахъ — отвѣтственностью земства. Учрежденія мелкаго кредита подлежатъ правительственной ревизіи и подчиняются правиламъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита.²⁾

Этимъ учрежденіямъ предоставляется: 1) выдавать ссуды (на оборотныя средства) — на пріобрѣтеніе инвентаря и на хозяйствен-

¹⁾ Въ сельскихъ банкахъ эта норма осталась пятикратною. (Ст. 6 норм. уст.).

²⁾ Уст. кредитн., изд. 1903 г., разд. X, ст. 115—173.

ныя улучшенія, 2) посредничать то оборотамъ, въ томъ числѣ, главнымъ образомъ, по покупкѣ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и по продажѣ произведеній хозяйства, и 3) принимать денежные вклады и заключать займы. Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества могутъ производить ссудныя операціи только съ участниками товариществъ; а сельскія, волостныя и станичныя общественныя ссудо-сберегательныя кассы — только съ членами подлежащихъ обществъ. Посредническія операціи производятся этими товариществами и кассами только въ интересахъ участниковъ товариществъ и членовъ обществъ.

Ссуды могутъ быть выдаваемы: 1) по личному довѣрію, 2) подъ опеценіе поручительствомъ и 3) подъ закладъ произведеній хозяйства и инвентаря. Въ видѣ особаго изъятія, по мѣстнымъ условіямъ, отдѣльнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита можетъ быть дозволяема, на основаніи ихъ уставовъ, выдача ссудъ подъ закладъ всякаго движимаго имущества, а равно и подъ залогъ имущества недвижимаго. Выдача ссудъ на оборотныя средства допускается на срокъ до одного года, на пріобрѣтеніе инвентаря — до трехъ и на хозяйственныя улучшенія до пяти лѣтъ. Размѣръ ссудъ подъ опеценіе имуществомъ не долженъ превышать трехъ четвертей его оцѣнки. Просроченныя ссуды взыскиваются чрезъ полицію или волостное правленіе.

Посредническія операціи, требующія денежныхъ затратъ, какъ напримѣръ покупка необходимыхъ для хозяйства предметовъ, совершаются за личный счетъ довѣрителей. За свой собственный счетъ учрежденія мелкаго кредита могутъ покупать означенные предметы, равно какъ и произведенія хозяйства, исключительно на суммы образованныхъ для этой цѣли спеціальныхъ капиталовъ, но не на общія оборотныя свои средства.

Вклады принимаются отъ *всѣхъ* вообще лицъ и учрежденій (а не только отъ участниковъ, или членовъ), съ выдачей на вклады именныхъ документовъ, которые могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ или учрежденіямъ не иначе, какъ посредствомъ перевода по книгамъ кредитнаго учрежденія. Вклады эти, какъ сказано, могутъ быть принимаемы на условіи выдачи ихъ, послѣ смерти вкладчиковъ, указаннымъ ими лицамъ и учрежденіямъ: вклады, ввѣряемые учрежденіямъ мелкаго кредита, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ-бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 уст. гражд. судопр. ¹⁾ Счеты по

¹⁾ Ст. 1083 уст. гражд. судопр. имѣетъ въ виду арестъ имущества должника.

вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ, и открываются не иначе, какъ по требованію подлежащей правительственной или судебной власти.

Устройство и порядокъ дѣйствій учреждений мелкаго кредита опредѣляются образцовыми уставами; открытіе учреждений на основаніи этихъ уставовъ разрѣшается мѣстнымъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Основные капиталы образуются: въ кредитныхъ товариществахъ—изъ ссужаемыхъ имъ или жертвуемыхъ средствъ; въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—изъ паевыхъ взносовъ ихъ участниковъ, при чемъ сюда могутъ быть присоединяемы и ссужаемы имъ или жертвуемыя средства; въ сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ и въ земскихъ кассахъ—изъ суммъ, отчисляемыхъ подлежащими обществами, или земствами изъ ихъ средствъ, а также на счетъ ссудъ и пожертвованій. Ссуды на образованіе основныхъ капиталовъ могутъ быть получаемы учрежденіями мелкаго кредита только изъ казны и отъ земства. Учрежденія, пользующіяся ссудою изъ казны, подлежатъ правительственной ревизіи.

Вотъ основныя положенія закона 7 іюня 1904 года.

Въ Ставропольской губерніи изъ вышеозначенныхъ видовъ учреждений мелкаго кредита нашли себѣ распространеніе только два: *сельскіе банки и кредитныя товарищества*. Къ нимъ ^{теперь} и переходимъ, имѣя разсмотрѣть развитіе кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи—въ слѣдующей второй главѣ и—сельскихъ банковъ—въ третьей главѣ.



Кредитныя товарищества въ Ставропольской губерніи.

Возникновеніе и число товариществъ въ настоящее время. Составъ членовъ, движеніе ихъ и открытый имъ кредитъ. Капиталы и оборотныя средства: ссуды и позанимствованія изъ государственнаго банка и вклады. Выдача ссудъ товариществамъ. Операциі посредническія и залоговыя. Движеніе суммъ, общіе обороты и балансы. Прибыли. Общія условія дѣятельности. Составъ должностныхъ лицъ. Сознаніе въ самомъ населеніи—дѣйствительной пользы кредитныхъ товариществъ, и широкая будущность этихъ учрежденій въ Ставропольской губерніи.

Ставропольская губернія, собственно говоря, первая откликнулась на призывъ къ учрежденію въ Россіи кредитныхъ товариществъ. Уставъ Кугультинскаго товарищества (въ сел. Кугульть, Ставропольскаго уѣзда) былъ утвержденъ министромъ финансовъ 10 апрѣля 1898 года и значится подъ № 1. Согласно этому уставу, Кугультинскому кредитному товариществу была разрѣшена изъ государственнаго банка ссуда, на образованіе основнаго капитала, въ суммѣ одной тысячи рублей; размѣръ кредита на единоличнаго члена былъ опредѣленъ—до 300 рублей.

Но, къ сожалѣнію, Кугультинскому товариществу не суждено было фактически осуществиться, и дѣйствій своихъ оно не открыло. Инициаторъ этого благого дѣла, земскій начальникъ И. В. Введенскій былъ переведенъ изъ Кугульты на другое мѣсто—еще до утвержденія устава устраиваемаго имъ товарищества. Его замѣститель не сочувствовалъ новому предпріятію, и дѣло, не находя поддержки, распалось. Изъ числа лицъ, выразившихъ желаніе быть учредителями товарищества, многіе вышли; осталось менѣе 20 человекъ

и кредитное товарищество, получивъ утвержденный уставъ, уже могло открыть дѣйствій. ¹⁾

Первыми открыли у насъ свои дѣйствія кредитныя товарищества въ сел. Малоягурскомъ, Казгулакскомъ, Вознесенскомъ и Митрофановскомъ — въ 1902 году. Въ настоящее время въ Ставропольской губерніи дѣйствуетъ *двенадцать* кредитныхъ товариществъ возникшихъ въ теченіе двухъ—трехъ послѣднихъ лѣтъ. Первыми открыли свои дѣйствія въ 1902 году товарищества въ селеніяхъ Мало-Ягурскомъ (уставъ утвержденъ 6 февр.), Казгулакскомъ (1 мая), Вознесенскомъ (21 мая) и Митрофановскомъ (18 июня); затѣмъ, въ 1903 году — въ селеніяхъ: Винодѣльномъ (20 апр.), Николино-Балковскомъ (24 сент.), Благодатномъ (25 сент.) и Рагулинскомъ (27 ноября); въ 1904 году — въ сел. Больше-Джалгинскомъ (11 марта), Дивномъ [20 апр.] и Кевсалинскомъ [1 мая] и наконецъ, въ 1905 году — въ сел. Казинскомъ (17 мая).

Сверхъ этихъ двѣнадцати, уже дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ, имѣютъ открыть свои дѣйствія въ самомъ скоромъ времени товарищества въ сел. Кугультинскомъ и Сотниковскомъ. Ихъ уставы уже посланы на утвержденіе въ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита; и уже начато дѣло объ открытіи кредитнаго товарищества [по счету пятнадцатаго] — въ с. Соломенскомъ.

По числу дѣйствующихъ кредитныхъ товариществъ. Ставропольская г. губернія занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто, въ ряду прочихъ губерній Имперіи, гдѣ на 1 июня 1904 года числилось всѣхъ кредитныхъ товариществъ утвержденныхъ — 518, и уже дѣйствующихъ — 495. ²⁾

1) Въ іюлѣ текущаго 1905 года, благодаря энергичнымъ усиліямъ инспектора мелкаго кредита въ Ставропольской губерніи, сформировался новый составъ учредителей кредитнаго товарищества въ сел. Кугультѣ въ числѣ 69 человекъ матеріальною обезпеченностью до 125 тыс. р. Уставъ, подписанный новыми учредителями, уже посланъ въ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, и надо ожидать его утвержденія въ самомъ скоромъ времени.

2) Въ томъ числѣ:

1) въ Самарской г. 76	11) въ Саратовской 13	21) въ Симбирской —
2) — Херсонской — 38	12) — Таврической 13	22) — Смоленской —
3) — Екатериносл. 38	13) — Нижегородской 13	23) — Тамбовской —
4) — Курской — 33	14) — Ставропольск. 12	24) — Харьковской —
5) — Пермской — 27	15) — Новгородской 12	25) — Киевской —
6) — Полтавской — 27	16) — Владимірской 12	26) — Вятской —
7) — Уфимской — 23	17) — Московской — 11	27) — Акмолинск. обл.
8) — Оренбургской — 16	18) — Орловской — 11	28) — Кубанской —
9) — Плоцкой — 15	19) — Донской обл. 10	29) — Калужской г.
10) — Воронежской 14	20) — Казанской г. 10	30) — Могилевской —

Изъ дѣйствующихъ въ Ставропольской губерніи кредитныхъ товариществъ — два находятся въ Ставропольскомъ уѣздѣ (Благодарненское и Казинское), остальные десять — въ Благодарненскомъ уѣздѣ. Всѣ они въ селеніяхъ, расположенныхъ очень далеко отъ города Ставрополя.

Дѣйствія нѣкоторыхъ изъ этихъ товариществъ простираются не только на жителей того селенія, въ которомъ находится учрежденіе, но и на другіе близъ лежащіе селенія и хутора. Такъ, дѣйствія *Винодѣлинскаго* товарищества распространяются кромѣ селенія Винодѣлинскаго (8770 чел.) и на селенія Предтеченское (6184 жителей), Лиманское (2954 жителей) и до 1904 года — Кевсалинское (8018 жителей), учредившее у себя самостоятельное товарищество въ 1904 году; въ районѣ Винодѣлинскаго товарищества, такимъ образомъ, въ настоящее время насчитывается свыше 18 000 жителей. *Большое-Джалгинское* кредитное товарищество распространяетъ свои дѣйствія кромѣ селенія Большой Джалги (12996 чел.), и на селенія: Мало-Джалгинское (7380 жителей), Кистинское (6879 жителей) и Бурукшунское (2176 жителей); во всемъ районѣ этого товарищества до 30 тысячъ жителей.¹⁾

Въ первой годъ дѣятельности означенныя товарищества развивались слабо, и число членовъ увеличилось весьма незначительно. Медленный приливъ новыхъ членовъ объяснялся отчасти нѣкоторымъ недоверіемъ мѣстныхъ жителей къ новому учрежденію, отчасти же сравнительно небольшими оборотными средствами, которыми располагали тогда товарищества, такъ какъ вкладная операція,

31) въ С.-Петербург. 4	38) въ Тульской — — 2	45) въ Калининской — 1
32) — Тверской — — 4	39) — Томской — — 2	46) — Костромской — 1
33) — Псковской — — 3	40) — Терекской обл. — 2	47) — Домнинской — 1
34) — Бессарабской 3	41) — Рязанской г. 2	48) — Люблинской — 1
35) — Ярославской — 3	42) — Астраханской 1	49) — Милеской — — 1
36) — Эриванской — 2	43) — Варшавской — 1	50) — Тобольской — 1
37) — Черниговской — 2	44) — Волынской — 1	

1) Величина района дѣйствій имѣетъ большое значеніе въ дѣятельности кредитныхъ товариществъ. При слишкомъ маломъ районѣ труднѣе подыскать соотвѣствующихъ лицъ, которые бы умѣло встали во главѣ дѣла: самые обороты, а отсюда и прибыли, получаются такъ незначительны, что трудно бываетъ окупить все расходы по веденію дѣла. Но и слишкомъ большой районъ, въ свою очередь, представляетъ значительныя неудобства: кредитъ въ товариществѣ основанъ, преимущественно, на личномъ доверіи, и потому правленіе должно лично и хорошо знать всякаго члена и его кредитоспособность; съ другой стороны, въ товариществахъ съ большимъ райономъ члены изъ отдаленныхъ селеній затруднены въ своихъ сношеніяхъ съ нимъ и невольно начинаютъ относиться къ учрежденію безразлично, а иногда даже и отрицательно.

составляющая одинъ изъ главныхъ источниковъ, была еще очень слабо развита. Одни выжидали выясненія результатовъ дѣятельности товариществъ въ первый отчетный годъ, другіе не желали вступать въ члены потому, что не рассчитывали, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, на полученіе ссуды тотчасъ же по вступленіи ихъ въ члены товарищества. Наконецъ, состоящіе уже членами товариществъ, будучи мало ознакомлены съ задачами товариществъ, не смотря на настояніе со стороны правленія на общихъ собраніяхъ, не охотно принимали новыхъ членовъ, полагая, что кредитныя товарищества должны обслуживать нужды исключительно учредителей товарищества.

Въ виду этого инспектору не разъ приходилось разъяснять задачи и цѣль кредитныхъ товариществъ и указывать на необходимость развитія дѣятельности ихъ путемъ привлеченія вкладовъ и займовъ на выгодныхъ условіяхъ, что дало бы возможность распространить дѣятельность товариществъ и на вновь принимаемыхъ членовъ.

Дальнѣйшее развитіе популярности кредитныхъ товариществъ, этихъ новыхъ учрежденій мелкаго кредита въ Ставропольской губерніи, наглядно учитывается возрастающимъ съ года на годъ числомъ ихъ членовъ: чѣмъ больше лицъ рѣшается вступить въ члены этихъ товариществъ, тѣмъ шире, значитъ, распространяется въ средѣ сельскаго населенія губерніи — довѣріе къ этимъ учрежденіямъ, тѣмъ тверже сознаніе ихъ полезности и цѣлесообразности.

Въ настоящее время во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи насчитывается—5.083 человекъ (къ 1 октября 1905 г.). Общее число членовъ-учредителей, при наличности которыхъ эти товарищества открывались—было 677; остальные 4406—вступили въ составъ товариществъ уже позже, когда онѣ начинали дѣйствовать.

Какъ быстро увеличивалось число членовъ въ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи, видно изъ того, что ихъ было:

Къ 1 января 1903 года	248
Къ 1 января 1904 года	1394
Къ 1 января 1905 года	3836
Къ 1 октября 1905 года	5083.

Наибольшее число членовъ въ своемъ составѣ считаютъ товарищества въ сел. Винодѣлинскомъ (1225) и Кевсалинскомъ (906) въ которыхъ нѣтъ сельскихъ банковъ; наименьшее число въ селеніяхъ—Благодатненскомъ (94), Митрофановскомъ (125) и Вознесенскомъ (125).

скомъ (128), гдѣ сельскіе банки уже были открыты раньше кредитныхъ товариществъ.

Движеніе состава членовъ, количество вступавшихъ и выбывшихъ, а также и наличное число ихъ — по каждому изъ кредитныхъ товариществъ показаны въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Названіе товариществъ.	Время открытія дѣйствія товарище- ства.	Число членовъ учредителей.	Въ 1902 г.			Въ 1903 г.			Въ 1904 г.			Въ 1905 г. по 1 окт.		
			Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ нач. слѣд. г.	Поступило.	Выбыло.	Осталось къ 1 окт. 1905 г.
Винодѣльское	20 апрѣля 1903 года.	36	—	—	—	799	1	798	506	125 ¹	1179	191	145 ¹	1225
Большо-Джалгинское	11 марта 1904 года	37	—	—	—	—	—	—	773	8	765	112	11	866
Кевсалинское	1 мая 1904 года	47	—	—	—	—	—	—	732	—	732	174	—	906
Гагулинское	27 ноября 1903 года.	27	—	—	—	27	—	27	124	1	150	137	1	286
Мало-Ягурское	6 февраля 1902 года	140	145	1	144	67	6	205	81	5	281	21	2	300
Николино-Балковское	24 сентяб. 1903 года.	109	—	—	—	109	—	109	35	5	139	117	1	255
Цивенское	20 апрѣля 1904 года.	48	—	—	—	—	—	—	253	—	253	150	2	401
Митрофановское	18 июня 1902 года.	46	46	—	46	20	—	66	48	4	110	15	—	125
Вознесенское	21 мая 1902 года.	34	34	1	33	39	3	69	40	1	108	24	4	128
Казгулакское	13 мая 1902 года.	25	25	—	25	33	—	58	35	—	93	164	—	257
Благодатненское	25 сентяб. 1903 года.	59	—	—	—	64	2	62	1	37	26	68	—	94
Казыпское	17 мая 1905 года.	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
Итого.		677	250	2	218	1158	12	1394	2628	186	3836	1413	166	5083

1) Въ виду выдѣленія Кевсалинскаго товарищества изъ состава Винодѣльскаго (въ самостоятельное), почти всѣ члены, вышедшіе изъ Винодѣльскаго товарищества вступили въ составъ Кевсалинскаго.

Изъ числа членовъ нашихъ кредитныхъ товариществъ за все это время *выбыло* (какъ значитъся по отчетамъ) всего 366 человекъ, но изъ нихъ далеко не всѣ прекратили вообще свое участіе въ дѣлахъ кредитныхъ товариществъ: изъ 270 членовъ, выбывшихъ изъ состава Винодѣлинскаго товарищества въ 1904 и 1905 г. г., почти всѣ перешли въ вновь открытое Кевсалинское товарищество.¹⁾

По причинамъ выхода членовъ изъ состава товариществъ, число ихъ распределяется такъ:

	въ 1902 году:	въ 1903 году:	въ 1904 году:	въ 1905 г. (по 1 октября).
Смерть члена	2	11	22	14
Неуплата ссудъ	—	—	4	—
Собственное желаніе (въ томъ числѣ и по слу чаю перехода въ дру гое товарищество	—	1	160	152
И т о г о	2	12	186	166

Высшій размѣръ кредита единоличнаго члена опредѣленъ (по уставу) во всѣхъ товариществахъ Ставропольской губерніи въ одинаковомъ размѣрѣ 150 рублей, за исключеніемъ только одного товарищества—Митрофановскаго (75 рублей). Винодѣленскому же то

¹⁾ Сел. Кевсалинское раньше входило въ районъ дѣятельности Винодѣлинскаго товарищества.

вѣриществу независимо отъ кредита въ 150 рублей по личному до-
вѣрію, разрѣшенъ еще кредитъ единоличнаго члена въ 500 руб. для
ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ зерновыхъ продуктовъ. Въ дѣйстви-
тельности, всѣмъ 5083 членамъ дѣйствующихъ у насъ товари-
ществъ открытъ кредитъ всего на сумму 561,6 тыс. рублей или
въ среднемъ, на одного члена—около 114,4 руб. По отдѣльнымъ
товариществамъ эта сумма колеблется весьма широко.

Такъ:

въ товариществахъ:	Число членовъ къ 1 окт. 1905 г.	Сумма открытаго кредита въ тыс. руб.	Приходит- ся на 1 члена въ среднемъ.
Винодѣлинскомъ	1225	229,2	180,7
Дивенскомъ	401	50,1	125
Благодатненскомъ	94	11,4	121
Рагулинскомъ	286	27,9	90
Казгулакскомъ	275	21,6	83
Кевсалинскомъ	906	78,2	82
Больше-Джалгинскомъ	866	69,5	80
Мало-Ягурскомъ	300	24,1	80
Вознесенскомъ	128	9,8	78
Митрофановскомъ	125	8,6	69
Николино-Балковскомъ	255	15,7	62
Казинскомъ	240	15,6	60
Итого	5083	561,6	114,4

Всѣ дѣйствующія теперь въ Ставропольской губерніи кредитныя товарищества открыты при содѣйствіи государственнаго банка, который каждому изъ нихъ выдалъ долгосрочную ссуду (на пять лѣтъ) на образованіе основнаго капитала (четыремъ товариществамъ по 2000 р. и прочимъ восьми—по тысячи рублей).

Помимо этихъ долгосрочныхъ ссудъ, государственный банкъ въ лицѣ Ставропольскаго отдѣленія своего, оказываетъ кредитнымъ товариществамъ поддержку и въ формѣ краткосрочнаго соло вексельнаго кредита, который открытъ дѣйствующимъ въ Ставропольской губерніи кредитнымъ товариществамъ всего въ размѣрѣ 42.000 р. Этимъ послѣднимъ кредитомъ фактически пользуются всѣ наши товарищества, кромѣ Казинскаго.

На сколько оказывается банкомъ это содѣйствіе каждому изъ кредитныхъ товариществъ, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ за послѣдній отчетный 1904-й годъ:

К р е д и т н ы я т о в а р и щ е с т в а .	Выдана дол- госр. ссуда (на 5 лѣтъ) на образова- ніе основнаго капитала.	По краткосрочному кредиту:			
		Кредитъ открытъ въ размѣр.	въ 1904 году:		Остается долгу на 1 января 1905 года.
			учтено векселей.	погашено векселей.	
Винодѣлинское	2000	8000	14 000	14000	—
Кевсалинское	1000	6000	2000	1000	1000
Больше Джалгинское	2000	5000	1000	1000	—
Мало-Ягурское	1000	4000	7800	6300	1500
Вознесенское	1000	3000	4300	3400	900
Митрофановское	1000	3000	4000	2000	2000
Дивенское	2000	3000	3000	2000	1000
Благодатненское	1000	3000	2300	1100	1200
Рагулинское	1000	3000	2000	2000	—
Николино-Балковское	1000	2000	3500	3500	—
Казгулакское	1000	1000	2000	1000	1000
Казинское	2000	1000	—	—	—
Итого	16.000	42.000	45.900	37.300	8 600

Наконецъ, одному изъ кредитныхъ товариществъ (Винодѣлинскому) разрѣшенъ изъ государственнаго банка спеціальны кредитъ, въ размѣръ 20 тыс. рублей, для выдачи ссудъ подъ залогъ сельскохозяйственныхъ произведеній: но этотъ кредитъ до настоящаго времени остается еще не использованнымъ.

Большинство кредитныхъ товариществъ назначаютъ сроки векселей на такіе мѣсяцы, когда они могутъ, безъ стѣсненія своихъ текущихъ операцій и заемщиковъ, — оплачивать учтенные въ отдѣленіи банка векселя. Придавая большое значеніе времени на которое падаютъ сроки векселей, мѣстное отдѣленіе банка постоянно напоминаетъ объ этомъ товариществамъ, давая требуемыя разъясненія и вообще знакомя ихъ съ правилами пользованія краткосрочнымъ кредитомъ. Въ результатъ, всѣ векселя оплачиваются товариществами не только въ срокъ, но, иногда, и ранѣе срока на цѣлые мѣсяцы; въ такихъ случаяхъ, при оплатѣ векселей до срока, конечно, возвращаются и излишне уплаченные проценты. Случая допущенія товариществомъ до протеста векселя еще ни было одного.

Помимо ссудъ изъ государственнаго банка, *оборотныя средства* кредитныхъ товариществъ, главнымъ образомъ, состоятъ изъ вкладовъ частныхъ лицъ и учреждений, и при томъ, большею частью изъ вкладовъ постороннихъ лицъ, а не своихъ членовъ. Близость къ населенію, все большее и большее довѣріе, возбуждаемое этими новыми у насъ учрежденіями мелкаго кредита въ средѣ сельскаго населенія, а главное высокій процентъ, уплачиваемый ими по вкладамъ (отъ 5 до 8⁰/₀): все это приводитъ къ тому, что суммы вкладовъ въ кредитныхъ товариществахъ быстро, съ года на годъ, увеличиваются.

По отчетамъ, во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ Ставропольской губерніи *вкладовъ* числилось: на 1 января 1903 года 3952 руб., на 1 января 1904 года 27.951 р. 57 к., на 1 января 1905 г. 40.796 р. 44 к. и на 1 октября 1905 года 166.880 р. 24 к.

Выше, въ первой главѣ, уже было сказано, что новое положеніе о мелкомъ кредитѣ всѣми способами содѣйствуетъ направленію народныхъ сбереженій именно въ учрежденія мелкаго кредита, а чрезъ нихъ, ближайшимъ образомъ и въ производительные обороты сельскаго населенія. Въ заботахъ объ изысканіи оборотныхъ средствъ для кредитныхъ товариществъ, въ первое же время возникновенія кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи, въ 1902 году, было обращено вниманіе на хранимые въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ большихъ размѣрахъ, крестьянскіе сиротскіе капиталы. О возможности и желательности перемѣщенія этихъ капиталовъ въ кассы кредитныхъ товариществъ

инспекторъ мелкаго кредита не разъ говорилъ и съ членами губернскаго присутствія и съ земскими начальниками. И тѣ, и другіе соглашались поддержать ходатайства кредитныхъ товариществъ при официальномъ возбужденіи ихъ.

Казалось бы, и желаніе опекуновъ помѣстить сиротскіе капиталы въ кассы кредитныхъ товариществъ, и разрѣшеніе, данное на это сельскими сходами, и, наконецъ, утвержденіе такихъ сельскихъ приговоровъ земскими начальниками: все это должно было послужить достаточно убѣдительнымъ и основательнымъ поводомъ къ удовлетворенію ходатайствъ товариществъ... Но, при обсужденіи этого вопроса 16 сентября 1902 года, Ставропольское губернское присутствіе, къ сожалѣнію, отклонило ходатайства кредитныхъ товариществъ по этому вопросу, какъ преждевременныя. Мотивы къ этому были выставлены тѣ, что кредитныя товарищества только что возникли въ губерніи, не успѣли еще окрѣпнуть, развиться и упрочить къ себѣ довѣріе крестьянскаго населенія, которому онѣ еще и мало знакомы.

Теперь, когда операціи кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи приняли уже вполне опредѣленный видъ, поставлены солидно и привлекаютъ къ себѣ все большее довѣріе населенія;—теперь вопросъ о перемѣщеніи въ ихъ кассы изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ сиротскихъ капиталовъ, когда это будетъ признано желательнымъ лицами ими ближайше завѣдующими,—повидимому могъ бы быть разрѣшенъ уже утвердительно. Сформированіе въ Ставрополѣ губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита ¹⁾ съ своей стороны, подвинетъ, конечно, и этотъ вопросъ.

Привлекая къ себѣ вклады и этимъ увеличивая свои оборотныя средства, учрежденія мелкаго кредита,—въ данномъ случаѣ—кредитныя товарищества—только и могутъ удовлетворительно отвѣтить своему назначенію—служить недостаточному промышленному населенію снабженіемъ его—денежными средствами на производство хозяйственныхъ и промышленныхъ оборотовъ и улучшеній.

Осудныя операціи кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи развились быстро и очень широко. Розданныхъ ими ссудъ числилось:

на 1 января 1903 года	—	—	—	9.958 р.	— к.
на 1 января 1904 года	—	—	—	46.818 р.	22 к.

¹⁾ Такіе комитеты во многихъ другихъ губерніяхъ уже дѣйствуютъ; представленіе объ образованіи Ставропольскаго комитета сдѣлано еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого (1905) года, и открытіе его ожидается съ большимъ нетерпѣніемъ.

на 1 января 1905 года — — —127.480 р. — к.
и на 1 октября 1905 года — — —189.841 р. 50 к.

Столь значительныя суммы, розданныя товариществами своимъ членамъ въ ссуду, уже сами по себѣ показываютъ, что нѣтъ основанія опасаться за недостаточность средствъ для оборотовъ этихъ учреждений. Ссудныя операціи ихъ, соотвѣтственно размѣрамъ оборотныхъ средствъ, имѣютъ всѣ данныя и къ дальнѣйшему быстрому росту.

На 1 августа 1905 г. всѣми кредитными товариществами въ губерніи—числится розданными 4562 ссуды всего на сумму 179.097 руб. 22 к., что составляетъ въ среднемъ на одну ссуду—39 р. 26 к. Кредитъ—по истинѣ —мелкій, какъ оно и должно быть, въ данномъ случаѣ.

По способу обезпеченія, наши кредитныя товарищества выдають ссуды или по личному довѣрію, или за поручительствомъ. Больше трехъ четвертей всѣхъ ссудъ относится къ первой категоріи, что и вполне понятно. По личному довѣрію роздано всего—3441 ссуда на сумму 130.725 р. 22 к., въ среднемъ на одну ссуду по 38 р.; за поручительствомъ роздано—1121 ссуда на сумму—48.372 р., въ среднемъ на одну ссуду—по 43 р. Какъ видимъ, способъ обезпеченія, въ общемъ, очень мало вліяетъ на средній размѣръ ссуды.

По отдѣльнымъ товариществамъ число и сумма ссудъ (особо по тому и другому способу обезпеченія) выражаются нижеслѣдующими данными (на 1-ое августа):

Названіе товариществъ	По способу обезпеченія	Число ссудъ	На сумму		Въ среднемъ на одну ссуду приход	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Винодѣлинское .	По личному довѣр.	891	58116	—	65	22
	За поручительст.	495	22310	—	45	07
Больше-Джалгинское	По личному довѣр.	97	2800	—	28	87
	За поручительст.	351	19622	—	55	90
Кевсалинское .	По личному довѣр.	700	12902	—	18	43
	За поручительст.	40	1344	—	33	60
Казинское .	По личному довѣр.	273	7150	—	22	52
	За поручительст.	—	—	—	—	—

Мало-Ягурское	По личному довѣр	588	18122	—	30	82
	За поручительст	100	1206	—	12	—
Никол. Балковское	По личному довѣр.	175	5712	—	32	65
	За поручительст.	—	—	—	—	—
Рагулинское	По личному довѣр.	150	6783	—	45	22
	За поручительст.	2	32	—	16	—
Вознесенское	По личному довѣр.	157	5952	—	37	89
	За поручительст.	48	874	—	19	87
Казгулакское	По личному довѣр	106	2643	22	24	84
	За поручительст.	—	—	—	—	—
Митрофановское	По личному довѣр.	123	2756	—	22	40
	За поручительст	11	153	—	14	—
Благодатненское	По личному довѣр.	73	2210	—	30	27
	За поручительст.	3	65	—	21	66
Дивенское	По личному довѣр	108	5579	—	51	65
	За поручительст.	71	2766	—	38	81
И т о г о	По личному довѣр.	3441	130725	22	38	—
	За поручительст.	1121	48372	—	43	—
Всего		4562	179097	22	39	26

Всѣ наши кредитныя товарищества выдаютъ ссуды изъ 12⁰/₀ годовыхъ, за исключеніемъ только одного - Митрофановскаго, которое беретъ 10⁰/₀. Столь высокій процентъ, конечно, служить тормазомъ въ развитіи ссудныхъ операцій этихъ учрежденій; но онъ стоитъ въ прямомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ высокимъ процентомъ на вклады, который кредитныя товарищества сами вынуждены платить вкладчикамъ, чтобы привлечь къ себѣ необходимыя оборотныя средства. На удешевленіе кредита прежде всего, такимъ образомъ, должно быть обращено вниманіе учрежденіями, вѣдающими у насъ дѣломъ мелкаго кредита. Если и при такихъ условіяхъ ссудныя опе-

аціи товариществъ все таки развиваются, это показываетъ лишь, о какой степени безъисходно нуженъ кредитъ сельскому населенію и какъ много оно вынуждено переплачивать, при займахъ изъ другихъ, частныхъ рукъ, если охотно беретъ ссуды въ товариществахъ изъ 12 годовыхъ процентовъ.

Всѣ выданныя кредитными товариществами ссуды краткосрочныя, отъ 3 до 12 мѣсяцевъ, за исключеніемъ семи ссудъ, выданныхъ Винодѣлинскимъ товариществомъ на сроки отъ 1½ до 5 лѣтъ.

Въ основаніе ссудной операціи кредитныхъ товариществъ положено условіе, чтобы ссуды не выдавались иначе, какъ на тотъ или другой опредѣленный предметъ. По этому товарищества обязаны вести такъ называемую книгу требованія ссудъ, въ которую и записывается назначеніе ссудъ. Изъ этой книги товарищества должны представлять въ мѣстное отдѣленіе госуд. банка, вмѣстѣ съ отчетностью, ежемѣсячныя выписки. Такимъ образомъ, мы можемъ прослѣдить и тѣ предметы, на которые товариществами выданы ссуды за все время дѣйствія товариществъ въ Ставропольской губ. по 1 октября сего года:

ПРЕДМЕТЫ ВЫДАЧЪ.	Въ 1903 г.		Въ 1904 г.		По 1 окт. 1905 г.		На какіе именно предметы.
	Число ссудъ.	На сумму.	Число ссудъ.	На сумму.	Число ссудъ.	На сумму.	
Покупка земли въ полную собственность	—	—	4	300	1	150	Покупка усадеб. мѣста.
Постройки для веденія производства и покупка таковыхъ; устройство предпріятій сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ (мельницъ, маслобоенъ, кузницъ, амбаровъ, сараевъ и т. п.)	1	100	18	1080	71	4040	Покупка и постройка мельницъ, амбаровъ, сараевъ.
Постройки для жилья, покупка ихъ или капитальный ремонтъ	22	2628	218	12490	125	7013	Покуп. и постр. домовъ и капит. ремонтъ ихъ.
Обработка угодій (искусственное орошеніе, осушеніе, корчеваніе и т. п.), устройство плотинъ, прудовъ, садовъ, огородовъ	—	—	—	—	—	—	
Покупка и починка орудій для сельского хозяйства (машинъ и проч.)	277	9763	831	33679	327	11220	Пок. ходовъ, бричекъ, букарей, косилокъ, плуговъ, молотилокъ, жатокъ.
Покупка и починка орудій ремесленного, кустарнаго и другихъ промысловъ (слесарныя, столярныя инструм., приборы и пр.)	—	—	—	185	—	20	Покупка столярн. инструм. ивейн. машинъ.

Покупка рабочаго скота и всяких домашних животных (лошади, волю, ослы, верблюды, коровы, овцы, и т. п.), домашней птицы, пчелъ и т. п.	692	27935	1615	59346	1034	46355	Покупка лошадей, быков, коровъ, овецъ, пчелъ.
Удобрение земли (покупка навоза, удобрительныхъ туковъ)	2	36	—	—	—	—	
Аренда (земли и другихъ угодій, мельницы, промышленнаго заведенія)	494	17566	991	41565	789	35695	На аренду земли.
Покупка сѣмянъ для посѣва.	7	340	21	599	43	818	Пок. сѣмянъ для посѣва.
Покупка материаловъ, ремесленнаго, кустарнаго и другихъ промысловъ (сталь, желѣзо, мѣдь, дерево, сукно, кожа, шерсть, краски и т. п.)	5	260	11	742	3	265	Пок. кожъ, шерсти, желѣза, овчинъ.
Наемъ машинъ и рабочей силы (рабочихъ, рабочаго скота, электрической и другой энергій), покупка горючаго матеріала, (дрова, уголь и т. п.)	79	1501	89	2799	103	2332	Наемъ рабочихъ для уборки хлѣба.
Покупка разнаго рода товаровъ для продажи	62	5295	78	6708	63	5075	Пок. рыбы, яицъ, сала и раз. мел. товару.
Мелкій ремонтъ построекъ	53	1340	125	4594	18	393	Пок. разн. матеріал. для ремонта построекъ.
Покупка корма для скота (овесъ, сѣно, отруби, и т. п.)	7	245	59	1585	30	1115	Покупка сѣна, соломы, травы.
Снаряженіе въ отхожіе промыслы	—	—	—	—	—	—	
Уплата долговъ (товариществу, частныхъ и общественныхъ)	24	1422	82	4559	157	5718	На уплату податей и частныхъ долговъ.
Разные личные расходы заемщика и его семьи (продовольствіе, отопленіе, уплата повинностей, свадьбы, похороны, леченіе, воспитаніе дѣтей, наряды, удовольствія, мебель, книги и т. п.)	107	4640	65	2446	23	768	На свадьбы, похороны, покупка обуви, платья, мебели на переселеніе, снаряженіе новобранцевъ.
ИТОГО	1832	73074	4212	175678	2788	124037	

Общее число выданныхъ ссудъ товариществами на 1 октября сего года значитсѣ 8832, всего на сумму 372.789 руб. Наибольшее число ссудъ (3341 на сумму 133636 руб.) выдано на покупку живого инвентаря, затѣмъ идутъ ссуды, выданныя на аренду земли—(2274 на сумму 97826 руб.) и на пріобрѣтеніе разнаго рода земельческихъ машинъ и орудій—(1345 на 57662 руб.).

И такъ, наибольшее число ссудъ до 3341, на сумму 133636 р., выдано на покупку живаго инвентаря, затѣмъ идутъ ссуды, выданныя на аренду земли—2274 на сумму 97826 руб. и на приобрѣтеніе разнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ 1435 на сумму 57662 руб.

Просроченныхъ ссудъ съ начала открытія дѣйствій товариществъ до текущаго 1905 года было только четыре, всего на сумму 270 рублей; въ настоящемъ же году, въ виду неурожая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ставропольской губерніи, въ которыхъ оперируютъ кредитныя товарищества (напр. въ Больше-Джалгинскомъ, Винодѣлинскомъ, Казгулакскомъ)—пришлось, въ силу необходимости, дѣлать отсрочку нѣкоторымъ членамъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая. Всѣхъ же просроченныхъ ссудъ съ начала дѣйствія кредитныхъ товариществъ къ 1 октября сего года числится на 1059 рублей.

Дѣятельность кредитныхъ товариществъ не исчерпывается только пріемомъ сбереженій и выдачею ссудъ; кромѣ этихъ вкладныхъ и ссудныхъ операцій товариществамъ могутъ быть разрѣшаемы еще операціи залоговыя и посредническія.

Изъ Ставропольскихъ товариществъ этимъ послѣднимъ правомъ, по уставу своему, пользуется только одно кредитное товарищество—Винодѣлинское. Для производства *залоговой* операціи ему, какъ сказано выше, открытъ уже и кредитъ въ суммѣ 20 тысячъ рублей, но фактически этой операціи товарищество еще не открывало. Цѣны на хлѣбъ осенью какъ прошлаго, такъ и текущаго года стояли высокія (80—85 коп. пудъ пшеницы); прекрасная погода сохранила хорошій колесный путь: и то, и другое давало возможность земледѣльцу везти свой хлѣбъ въ городъ и, продавая, получить деньги сразу. Словомъ, не было необходимости выжидать хорошихъ цѣнъ, болѣе благопріятнаго времени для сдѣлокъ. При другихъ обстоятельствахъ, возможность временнаго заклада сельскохозяйственныхъ продуктовъ, несомнѣнно является весьма удобною для населенія, которое, привыкнувъ къ этой новой для него операціи, и не преминетъ ея пользоваться.

Въ свою очередь, *посредническія* операціи по приобрѣтенію членами его, за счетъ ссудъ, разнаго рода земледѣльческихъ орудій—Винодѣлинское товарищество начало уже развивать въ довольно значительномъ объемѣ. Мѣстомъ склада какъ строительныхъ матеріаловъ, такъ и земледѣльческихъ орудій служитъ обширный дворъ и спеціально для того построенный сарай при зданіи, принадлежащемъ самому же товариеству.

Посредническая операція была введена у себя Винодѣлинскимъ товариществомъ въ мартѣ прошлаго 1904 года, при чемъ въ томъ же 1904 году имъ было принято для продажи: 32 жатки, 180 ходовъ, 24 дрогъ, 28 вѣялокъ, 66 плуговъ, и лѣсу на 1786 руб., а всего на сумму 17 888 р 40 к. и продано членамъ на 17 796 р 5 коп. Въ настоящемъ году (по 1 октября) товариществомъ для продажи принято: 51 ходъ, 14 дрогъ, 11 одноколокъ, 2 линейки, 67 плуговъ, 3 швейныхъ машины, 10 соломорѣзокъ, 4 сѣнокосилки, 6 грабель, 6 жатокъ, 2 вѣялки, цемента 26 бочекъ и лѣсу на 5037 руб. 95 к., всего на сумму 15009 р. 05 к.; продано членамъ на 6548 р. 85 к. На пониженіе посреднической операціи, очевидно, повліяли и неурожай въ волости и общій, вслѣдствіе войны, застой въ дѣлахъ.

Въ общемъ, посредническія операціи начинаютъ уже прививаться, что видно уже изъ того, что, по примѣру Винодѣлинскаго товарищества, и нѣкоторыя другія (Больше-Джалгинское, Кевсалинское, Дивенское, Малоягурское) уже возбудили ходатайства объ открытіи и у нихъ этихъ операцій. Да оно и понятно, ибо наиболѣе выгодное и льготное пріобрѣтенія такихъ цѣнныхъ предметовъ, какъ, напримѣръ, всякія земледѣльческія машины и орудія,—это на-сущный вопросъ для сельскаго населенія нашей губерніи, переплачивающаго много лишняго торговцамъ, получая эти необходимые предметы изъ третьихъ рукъ.

Движеніе всѣхъ этихъ операцій по отдѣльнымъ кредитнымъ товариществамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе товариществъ.			Въ 1902 г.		Въ 1903 г.		Въ 1904 г.		Въ 1905 г. (по 1 окт.)	
Винодѣлинское	Вклады.	Поступ.	—	—	21509	06	45637	30	20687	11
		Выдано	—	—	366	99	19572	43	10546	57
		Остаток.	—	—	21142	07	47206	94	57347	48
	Ссуды.	Поступ.	—	—	10275	—	51635	—	45345	—
		Выдано	—	—	38200	—	76211	—	44345	—
		Остаток.	—	—	27925	—	52501	—	51501	—
	Посред- ническія операціи	Поступ.	—	—	—	—	17891	05	13509	83
		Выдано	—	—	—	—	17891	05	8460	20
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	6841	07
	Прибыли.	Получ.	—	—	2821	91	3610	57	2005	—

Больше-Джал- гинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	25170	—	24726	03
		Выдано	—	—	—	—	—	—	7576	15
		Остаток.	—	—	—	—	25170	—	42319	88
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	8063	—	27079	50
Выдано		—	—	—	—	30485	—	45720	—	
Остаток.		—	—	—	—	22422	—	41062	50	
Прибыли	Получ.	—	—	—	—	1292	74	1700	—	
Кевсалинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	11340	—	7905	38
		Выдано	—	—	—	—	—	—	250	—
		Остаток.	—	—	—	—	11340	—	18995	38
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	5297	—	14442	—
Выдано		—	—	—	—	19543	—	25539	—	
Остаток.		—	—	—	—	14246	—	25363	—	
Прибыли	Получ.	—	—	—	—	1454	76	1778	—	
Гагулинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	3180	—	5610	—
		Выдано	—	—	—	—	80	—	100	—
		Остаток.	—	—	—	—	3100	—	8610	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	2430	—	5910	—
Выдано		—	—	1095	—	7055	—	10706	—	
Остаток.		—	—	1095	—	5720	—	10525	—	
Прибыли	Получ.	—	—	97	94	386	94	890	—	
Мало-Ягурское	Вклады	Поступ.	2170	—	105	—	4203	—	2409	—
		Выдано	—	—	—	—	100	—	770	—
		Остаток.	2170	—	2275	—	6378	—	8017	—
	Ссуды	Поступ.	1635	—	5862	—	6630	—	5460	—
Выдано		6597	—	6255	—	10246	—	5868	—	
Остаток.		4962	—	5355	—	8971	—	9379	—	
Прибыли	Получ.	416	36	286	90	496	13	334	06	
Николино- Балковское.	Вклады	Поступ.	—	—	80	50	500	—	4203	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	80	50	580	50	4783	50
	Ссуды	Поступ.	—	—	20	—	3705	—	3804	—
Выдано		—	—	2184	—	5089	—	6096	—	
Остаток.		—	—	2164	—	3548	—	5840	—	
Прибыли	Получ.	—	—	97	98	219	62	380	—	

Дивенское	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	4780	—	6458	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	4780	—	11238	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	3376	90	16539	—
Выдано		—	—	—	—	11721	90	22802	—	
Остаток.		—	—	—	—	8345	—	14608	—	
Прибыли	Получ.	—	—	—	—	361	45	1299	—	
Митрофановское.	Вклады	Поступ.	700	—	2000	—	2600	—	800	—
		Выдано.	—	—	700	—	1000	—	1100	—
		Остаток.	700	—	2000	—	3600	—	3300	—
	Ссуды	Поступ.	35	—	3282	—	4488	—	3517	—
		Выдано.	1778	—	4605	—	6158	—	4675	—
		Остаток.	1743	—	3066	—	4736	—	5894	—
	Прибыли	Получ.	79	31	305	91	173	58	56	90
	Вклады	Поступ.	1142	—	954	—	1337	—	858	—
		Выдано	60	—	82	—	675	—	220	—
		Остаток.	1082	—	1954	—	2616	—	3254	—
	Ссуды	Поступ.	130	—	3883	—	4689	—	5364	—
		Выдано	2393	—	5354	—	5607	—	5994	—
Остаток		2213	—	3684	—	4602	—	5232	—	
Прибыли	Получ.	143	11	238	23	165	37	190	—	
Казгулакское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	—	—	1000	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	1000	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	1054	—	1693	—	1429	—
		Выдано	—	—	1618	22	1128	—	6954	—
		Остаток.	—	—	1604	22	1039	—	6564	—
	Прибыли	Получ.	—	—	114	26	1	06	—	—
	Вклады	Поступ.	—	—	500	—	25	—	1010	—
		Выдано	—	—	—	—	500	—	20	—
		Остаток.	—	—	500	—	25	—	1015	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	15	—	3010	—	1600	—
		Выдано	—	—	1940	—	2435	—	4488	—
Остаток.		—	—	1925	—	1350	—	4238	—	
Прибыли	Получ.	—	—	133	77	31	11	—	—	
Благодатненское	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	—	—	—	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	—	—	—	—

Казинское.	Вклады	Поступ.	—	—	—	—	—	7000	—
		Выдано	—	—	—	—	—	—	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	7000	—
	Ссуды	Поступ.	—	—	—	—	—	440	—
		Выдано	—	—	—	—	—	10075	—
		Остаток.	—	—	—	—	—	9635	—
	Прибыли	Получ.	—	—	—	—	—	843	—

Слѣдующая таблица приводитъ данныя общихъ оборотовъ кредитныхъ товариществъ по годамъ:

		Оставалось къ началу отч. года		По книгѣ „приходъ“ кассы за г.		По книгѣ расходъ кассы за г.		Остатокъ къ концу отч. года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
З а 1902 годъ									
по 4 кредитнымъ товариществамъ.									
П А С С И В Ъ.									
Основ. капиталъ	а) собствен.	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) занятый	—	—	4000	—	—	—	4000	—
Запасный капиталъ		—	—	—	—	—	—	—	—
Кап., имѣющ. особ. назнач.		—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады	„ „ „	—	—	4012	—	60	—	3952	—
Займы	а) въ госуд. банкѣ	—	—	2500	—	1000	—	1500	—
	б) въ др. учр. и у част. лицъ	—	—	—	—	—	—	—	—
посреднич. операц.	а) внесен. на пок.	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) выр. по прод.	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы		—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыли и проценты		—	—	1137	42	444	89	692	53
Итого по пассиву		—	—	11649	42	1504	89	10144	53

А К Т И В Ъ.

Суммы	а) въ Гос. Банкѣ, каз- нач. и обсергат. касс.	—	—	—	—	—	—
находящ.	б) въ частн. кредитн. учрежд.	—	—	—	—	—	—
Ссуды		—	—	1865	—	11823	— 9958
Имущест. а) недвижимое		—	—	—	—	—	—
б) движимое		—	—	—	—	14 70	— 14 70
Убытки и расходы		—	—	444 89	—	444 89	— —
Итого по активу		—	—	2309 89	—	12282 59	— 9972 70
Итого по пассиву и активу		—	—	13959 31	—	13787 48	— —
Наличными деньгами		—	—	—	—	—	— 171 83
Балансъ		—	—	—	—	—	— 10144 53

З а 1903 г о д ъ

по 8 кредитнымъ товариществамъ.

П А С С И В Ъ.

Основн. капитал.	а) собствен.	—	—	—	—	—	—
	б) занятой	4000	—	5000	—	—	— 9000
Запасный капиталъ		—	—	539 65	—	—	— 539 65
Капит., имѣющ. особ. наз.		—	—	—	—	—	—
Вклады		3952	—	25148 56	—	1148 99	— 27951 57
Займы	а) въ госуд. банкѣ	1500	—	9600	—	5000	— 6100
	б) въ др. учр. и у част. лицъ	—	—	—	—	—	—
Посредническ. операція	а) внесено.	—	—	—	—	—	—
	б) выручено	—	—	—	—	—	—
Переходящ. суммы		—	—	282 88	—	282 88	—
Прибыли предыдущ. года		692 53	—	—	—	692 53	—
Процен. и приб. текущ. г.		—	—	6098 50	—	2001 60	— 4096 90
Итого		10144 53	—	46669 59	—	9126 —	— 47688 12

	Оставалось къ началу отчетнаго года.		По книгѣ «приходъ кас- сы»: обороты за годъ.		По книгѣ «расходъ кас- сы»: обороты за годъ.		Остается къ концу отчет- наго года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А К Т И В Ъ.								
Суммы { а) изъ Гос. Банкѣ, каз- нач. и сберегат. кас. находящ. { б) въ частн. кредитн. учрежд.	—	—	—	—	8142	42	142	42
Проц. бум. принадлеж. т-ву.	—	—	—	—	397	23	397	23
Ссуды	9958	—	24391	—	61251	22	46818	22
Товары, приобрѣт. по поруч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Имущество	14	70	—	—	—	—	14	70
Убытки предыдущ. года .	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы и убыт. отч. года	—	—	2001	60	2001	60	—	—
Итого	9972	70	26392	60	63792	47	47372	57
Наличн. деньгами . . .	171	83	—	—	—	—	315	55
Балансъ.	10144	53	—	—	—	—	47688	12

З а 1904 - г о д ъ

по 11 кредитнымъ товариществамъ

П А С С И В Ъ.								
Основн. капиталъ { а) собствен. б) занятый	—	—	—	—	—	—	—	—
Заложенный капиталъ . . .	9000	—	5000	—	—	—	14000	—
Кап., имѣющ. особ. назнач.	539	65	2525	44	—	—	3065	09
Вклады	—	—	614	24	614	84	—	160
Займы { а) въ госуд. банкѣ б) въ др. учр. и у частн. лицъ	27951	57	98772	30	21927	43	104796	44
Суммы по { а) внес. на пок. поср. опер. { б) выруч. по прод.	6100	—	22200	—	20200	—	8100	—
Переходящія суммы	—	—	500	—	500	—	—	—
	—	—	2235	—	2235	—	—	—
	—	—	15561	05	15561	05	—	—
	—	—	1537	—	343	74	1193	26

Прибыли предыдущ. года	4096	90	—	—	3988	29	108	61	
Проценты и прибыли отч. г.	—	—	17426	35	9233	—	8193	35	
Итого	47688	12	166372	98	74602	73	139458	35	
А К Т И В Ъ									
Суммы	а) въ Госуд. Банкѣ, казнач. и собер. кас. б) въ частн. кредитн. учрежд.	142	42	—	—	2166	71	2309	13
находящ.		—	—	—	—	—	—	—	—
Процент. бум. принад. т. ву		397	23	—	—	94	06	491	29
Ссуды		46818	22	95017	12	175678	90	127480	—
Имущество		14	70	—	—	—	—	14	70
Убытки предыдущ. года		—	—	—	—	—	—	—	—
Расходъ и убыт. отч. года.		—	—	9233	—	9233	—	—	—
Итого		47372	57	104250	12	187172	67	130295	12
Наличн. деньгами		315	55	270623	10	261775	42	9163	23
		47688	12					139458	35

Наконецъ, послѣдовательное развитіе оборотовъ кредитныхъ товариществъ въ теченіе этихъ лѣтъ ясно рисуется слѣдующими цифрами:

	На 1 ян варя 1903 г.	На 1 ян- варя 1904 г.	На 1 ян- варя 1905 г.	На 1 ок- тября 1905 г.
По п а с с и в у:				
Основной капиталъ	4000	9000	14000	16000
Запасный	—	539 65	3065 09	6798 03
Кап., имѣющ. особ. назнач.	—	—	160	400
Вклады	3952	27951 57	104796 44	166880 24
Займы	1500	6100	8100	16200
Суммы по посредн. опер.	—	—	—	39 32

Переходящія суммы	—	—	—	—	1193 26	959 79
Прибыль	692 53	4096 90	8331 96 ¹	11136 64 ²		
Итого	10144 53	47688 12	139458 35	218414 02		
По активу:						
Сум. наход { а) въ гос. бан.	—	—	142 42	2309 13	1063 81	
въ сб. кас. { б) въ частн.	—	—	—	—	8000 —	
Проз. бум., принад. т вамъ	—	—	397 23	491 29	5506 58	
Ссуды	9958 —	46818 22	127480 —	189841 50		
Имущество: а) недвиж.	—	—	—	—	—	—
б) движимое	14 70	14 70	14 70	14 70	14 70	
Наличность	171 83	315 55	9163 23	13987 43		
Итого	10144 53	47688 12	139458 35	218414 02		

На 1 октября 1905 года по всѣмъ кредитнымъ товариществамъ Ставропольской губерніи балансовые остатки представляются въ слѣдующемъ видѣ:

П А С С И В Ъ.

	Сумма.
Основной капиталъ, заняты у госуд. банкъ	16000 —
Запасный капиталъ	6798 03
Капиталы, имѣющіе особое назначеніе	400 —
Вклады	166880 24
Займы а) въ государственномъ банкъ	8200 —
б) въ прочихъ учр. и у частныхъ лицъ	8000 —

¹⁾ Въ томъ числѣ 108 р. 61 к.—несписанная прибыль предыдущаго года.

²⁾ Въ томъ числѣ 1648 р. 75 к.—несписанная прибыль предыдущаго года.

		Сумма.
Суммы по посред- (а) внесенныя по-покупкѣ	—	—
ническ операц. (б) выручено по продажѣ	39	32
Переходящія суммы	959	79
Прибыли прошлаго года	1642	15
Прибыли текущаго года а) % по ссуд. 21107—54		
б) коммисіонныя 277—61		
в) разныя 248—66	21633	81
Б а л а н с ъ .	230553	34

А К Т И В ъ.

Суммы находящіяся въ (а) государственныхъ	1063	81
кр. учр. и сб кассѣ (б) въ частныхъ	8000	—
Процентныя бумаги принадлежащія товариществамъ	5506	58
Ссуды	189841	50
Имущество а) недвижимое	—	—
б) движимое	14	70
Расходъ и убытки а) по управленію 5673—01		
б) по ссудамъ 1038—69		
в) по вкладамъ 3734—25		
г) по займамъ 1489—51		
д) разныя 203—86	12139	32
Наличность	13987	43
Б а л а н с ъ .	230553	34

Чистой прибыли по операціямъ за все время дѣйствія товариществъ по 1 января 1905 года получено 24.258 р. 03 к., изъ которыхъ—до девяти тысячъ отчислено въ запасный капиталъ.

Въ составъ должностныхъ лицъ, какъ въ правленіяхъ, такъ и въ совѣтахъ кредитныхъ товариществъ, входятъ исключительно крестьяне,—люди, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, пользующіеся полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Составъ этотъ, вообще, можно считать удовлетворительнымъ. Завѣдующіе счетоводствомъ и дѣло производствомъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ инспектора мелкаго кредита, скоро усваиваютъ дѣло. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ (какъ, на примѣръ, Винодѣлинскомъ, Больше Джалгинскомъ, Дивенскомъ)—счетоводство и отчетность ведутся образцово. Не только счетоводы, что само собою разумѣется, но и члены правленій и совѣтовъ получаютъ содержаніе; на примѣръ, въ Винодѣлинскомъ товариществѣ счетоводъ получаетъ 800 рублей въ годъ при готовой квартирѣ; члены правленія получаютъ по 200 р., члены совѣта по 100 р. въ годъ

И такъ, вотъ сжатый очеркъ развитія и настоящаго положенія кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи. Что сознаніе дѣйствительной пользы, ими приносимой, все болѣе и болѣе проникаетъ въ среду крестьянскаго населенія губерніи,—это несомнѣнно. Часто присутствующему на общихъ собраніяхъ членовъ то того, то другого товарищества, — инспектору мелкаго кредита постоянно приходится слышать общій всѣхъ отзывъ—въ этомъ именно смыслъ. Да, наконецъ, и цифры сами говорятъ за себя. Кредитныя товарищества, возникшія у насъ при довольно неблагоприятныхъ обстоятельствахъ (въ томъ смыслѣ, что въ большинствѣ селеній губерніи уже дѣйствовали другого типа учрежденія мелкаго кредита—сельскіе банка, къ которымъ крестьяне уснѣли уже при вынудить),—кредитныя товарищества, конечно, не развили бы свою дѣятельность въ такое короткое время такъ широко, —если бы сразу уже не приобрѣли къ себѣ довѣрія въ средѣ сельскаго населенія.

Нельзя не быть увѣреннымъ, что очевидныя преимущества этого новаго типа учрежденій мелкаго кредита, въ сравненіи съ прочими, будутъ сознаваемы населеніемъ все больше и больше. Приведенныя выше статистическія данныя, показывающія необычайно быстрый ростъ кредитныхъ товариществъ въ Ставропольской губерніи, за какіе нибудь два—три года,—заставляютъ предвидѣть широкую будущность у насъ этихъ, дѣйствительно полезныхъ, учреждений.

Завоеваяя все шире симпатіи общества, наши кредитныя товарищества начинаютъ уже проявлять и общественное культурное

свое значеніе. Такъ, напримѣръ, Бинодѣлинское товарищество, лая, принести населенію медицинскую помощь, особенно ему не ходимую, въ мартѣ этого года уже ассигновало изъ своихъ при лей 1200 рублей на содержаніе врача.



Сельскіе банки въ Ставропольской губерніи.

Возникновеніе и распространеніе сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи. Ихъ оборотныя средства, капиталы, вклады. Ссудныя операціи, ихъ недостатки; нарастающіе просроченныя ссуды. Обороты, прибыли и убытки, наличность. Общія условія постановки этихъ учрежденій въ губерніи. Перечень волостей, съ указаніемъ тѣхъ, гдѣ дѣйствуютъ тѣ или иныя учрежденія мелкаго кредита.

Послѣдовавшее вслѣдъ за изданіемъ закона 25 января 1883 г. объ учрежденіи сельскихъ банковъ на новыхъ началахъ,—составленіе *нормальнаго устава* ¹⁾ для этихъ банковъ вызвало открытіе сельскихъ банковъ и въ Ставропольской губерніи. Въ 1886 году министерствомъ финансовъ были утверждены уставы пяти сельскихъ банковъ въ этой губерніи, изъ которыхъ два и открыли уже свои дѣйствія въ 1887 году: это были сельскіе банки въ селеніяхъ Прасковейскомъ и Урожайномъ, оба въ бывшемъ Новогригорьевскомъ (теперь — Прасковейскомъ) уѣздѣ.

Первое время открытіе новыхъ сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи шло очень медленно, и только съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (1 іюня 1895 г.) число новыхъ банковъ въ губерніи съ года на годъ быстро увеличивается.

Видимъ, что сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи дѣйствовало: 1) 17 банковъ.

¹⁾ Нормальный уставъ былъ разосланъ при циркул. М. В. Д. губернаторамъ 9 января 1885 года за № 1.

въ 1887 году	— 2	въ 1893 году	— 4	въ 1899 году	— 36
— 1888 —	— 2	— 1894 —	— 7	— 1900 —	— 46
- 1889 —	— 3	— 1895 —	— 11	— 1901 —	— 54
— 1890 —	3	— 1896 —	— 17	— 1902 —	— 69
1891 —	— 3	— 1897 —	— 18	— 1903 —	— 79
— 1892 —	— 4	— 1898 —	— 26	— 1904 —	— 79

Въ 1905 году открылъ свои дѣйствія еще одинъ банкъ (въ с. Жуковскомъ), кромѣ того въ 1904 и 1905 году губернское присутствіе представило уже въ министерство на утвержденіе уставы 11 сельскихъ банковъ, ¹⁾ но утвержденія ихъ еще не послѣдовало. Наконецъ, въ двухъ селеніяхъ сельскіе банки еще не открыли свои дѣйствія по неимѣнію у сельскихъ обществъ свободныхъ средствъ для составленія основныхъ капиталовъ, хотя уставы ихъ уже давно утверждены [въ с. Бѣлой-Глинѣ съ 1895 г., въ сел. Привольномъ — съ 1896 г.].

Основные капиталы сельскихъ банковъ состоятъ изъ свободныхъ мірскихъ капиталовъ и изъ суммъ жертвуемыхъ частными лицами; эти пожертвованія, конечно, случайныя — совершенно ничтожны. Основной капиталъ, составленный, при учрежденіи банка, изъ той или иной суммы мірскихъ денегъ, — въ послѣдствіи увеличивается присоединеніемъ къ нему части получаемой банкомъ ежегодной прибыли. По первоначальной редакціи нормальнаго устава ²⁾ сельскому обществу самому предоставлялось полученную банкомъ прибыль или присоединять къ основному его капиталу, или обращать на удовлетвореніе общественныхъ потребностей (ст. 34 уст.). Большинство сельскихъ обществъ всегда предпочитало послѣднее, и основные капиталы увеличивались очень слабо, а банки терпѣли нужду въ оборотныхъ средствахъ. Такое положеніе дѣла заставило вскорѣ же измѣнить редакцію статьи 34-й нормальнаго устава. изложивъ ее уже такъ: „прибыли отъ оборотовъ, за удержаніемъ изъ нихъ суммы, необходимой на расходы банка и на вознагражденіе распорядителя, *присоединяются къ основному капиталу; часть при*

1) Въ сел. Греческомъ, Ивановскомъ, Екатерининскомъ, Тищенскомъ, Кулешовскомъ, Медвѣдскомъ, Саблинскомъ, Султановскомъ, Птиченскомъ, Орѣховскомъ и Липанскомъ.

2) Хотя уставъ каждаго вновь учреждаемаго сельскаго банка представляется на утвержденіе особо, все они являются копіей нормальнаго устава. Въ Ставропольской губерніи только въ одномъ сел. Александровскомъ уставъ сельскаго банка нѣсколько отличенъ отъ нормальнаго, между прочимъ въ томъ отношеніи, что банку разрѣшенъ приемъ вкладовъ не только отъ членовъ своего сельскаго общества, но и отъ постороннихъ лицъ.

былей, не превышающая половины всей ихъ суммы, можетъ быть обращена на удовлетвореніе общественныхъ потребностей, съ согласія не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, и съ указаніемъ той потребности, на удовлетвореніе коей обращаются прибыли" ¹⁾ Въ силу этого новаго правила (съ 1898 года)—основные капиталы сельскихъ банковъ начали расти быстрѣе.

Изъ отчетовъ сельскихъ банковъ Ставропольской губерніи видимъ, что основные капиталы ихъ (въ общей суммѣ) числились:

На 1 января 1887 г.—	3000 р.	На 1 января 1897 г —	72907 р.
1888 —	3000 р.	1898 г. —	118589 р.
1889 —	4000 р.	1899 г.—	149426 р.
1890 —	4000 р.	1900 г.—	200292 р.
1891 —	4000 р.	1901 г.—	227033 р.
1892 —	6000 р.	1902 г —	304607 р.
1893 —	6000 р.	1903 г —	399833 р.
1894 —	20604 р.	1904 г. —	491743 р.
1895 —	36059 р.	1905 г. —	571498 р.
1896 —	67866 р.		

По отдѣльнымъ сельскимъ банкамъ эти данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

(Смотри на оборотѣ).

¹⁾ Цирк. М. В. Д. 2 іюля 1897 г. № 15. До 1897 г. Увеличеніе общей суммы основныхъ капиталовъ являлось результатомъ только новыхъ ассигнованій изъ мірскихъ средствъ какъ во вновь учреждаемыхъ такъ и въ дѣйствовавшихъ уже банкахъ.

Основныхъ капитал. числилось на 1 января.		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
С е л ь с к и е б а н к и.																				
1	Прасковейскій	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	8000	8000	14000	14000	14000	15500	15500	18500	20000	20000	20000	20000
2	Урожайскій	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	3000	4000	5000	5000	5000
3	Поконискин			1000	1000	1000	1000	1000	1604	3059	3811	4000	6854	7834	9401	10175	11000	11000	11000	11000
4	Журавскій						2000	2000	2000	2000	2000	2000	3698	3698	4896	4896	6174	6952	7819	8792
5	Чернолѣвскій								1500	1500	3000	3000	5053	5053	7325	9794	11953	14929	17714	20723
6	Архангельскій								1500	1500	2500	2500	5000	7500	10500	11889	15064	15064	17753	20579
7	Среднегорлыкскій								5000	5000	5555	6407	7010	9005	9005	9007	9007	9010	9800	9800
8	Новозаведенскій									2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	1000	6000	6000
9	Горькобалковскій									2000	2000	2000	2278	2672	3222	3795	4544	5379	6420	7575
10	Константиновскій									6000	6000	6000	6800	8300	11000	15082	15082	18077	20880	23776
11	Терловскій									4000	4000	4000	4000	5876	7146	8827	11553	13122	16348	20211
12	Безопасенскій										4000	4000	4229	4880	5685	6658	8101	9977	12514	15142
13	Кугультинскій										6000	6000	6302	6712	7573	8791	10980	11591	12645	13851
14	Ногутскій										2000	2000	2000	2500	2500	2500	5952	7786	7786	9104
15	Александрійскій										3000	3000	6365	6776	7903	10053	13584	15832	19668	22531
16	Лопанскій										2000	2000	2000	2000	2000	2000	10000	2370	2370	2370
17	Песчаноконскій										5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	9126	10920	10920
18	Лѣтницкій											4000	4000	20	4184	4700	5585	5829	6599	6901
19	Александровскій												4000	4000	4000	4701	5420	6079	7112	8291
20	Сергевскій												6000	6000	6000	6624	7275	8063	8935	9913
21	Крутлогѣвскій												2000	2000	2500	3251	4185	5594	7342	9900
22	Правокумскій												2000	2000	2095	2757	5284	6149	6200	6300
23	Благодарненскій												5000	5000	5000	6153	7372	9924	10274	12899
24	Лѣвокумскій												4000	4000	4619	5000	6025	6817	7903	8325
25	Воздвиженскій												2000	2000	2005	2568	2500	3007	3412	3912
26	Сандатовскій												6000	6000	6000	6707	7400	7637	8083	8920
27	Пехатиадскій													3000	3000	3000	3594	4148	5031	6145
28	Московский													3000	3000	3210	3906	5253	6826	8528
29	Крымгиреевскій													2000	2000	2000	2610	2616	4579	5820

Основных капитал. числилось на 1 января.		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
С е т ь с к и е б а н к и.							
30	Высоцкий						
	Благ.						
31	Сотниковский						
	Благ.						
32	Вознесенский						
	Благ.						
33	Рагулинский						
	Благ.						
34	Сухобуйволновский						
	Благ.						
35	Митрофановский						
	Благ.						
36	Елизаветинский						
	Благ.						
37	Благодатенский						
	Ставр.						
38	Кадниковский						
	Алекс.						
39	Старобурлаковский						
	Благ.						
40	Большо-Джалтинский						
	Благ.						
41	Преображенский						
	Праск.						
42	Преградненский						
	Медв.						
43	Воронцово-Николасевский						
	Медв.						
44	Ладовско-Валковский						
	Медв.						
45	Далтинский						
	Медв.						
46	Мало-Далтинский						
	Благ.						
47	Башпацарский						
	Ставр.						
48	Куршавский						
	Алекс.						
49	Предтеченский						
	Благ.						
50	Петровский						
	Благ.						
51	Бистинский						
	Благ.						
52	Ишадтинский						
	Благ.						
53	Новогородский						
	Медв.						
54	Диктреевский						
	Медв.						
55	Новочихайловский						
	Медв.						
56	Татарский						
	Ставр.						
57	Надеждинский						
	Ставр.						
58	Донской						
	Ставр.						

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
						1000	1000	2000	2091	2493	3064	5883
						7000	7000	7000	7000	7000	12355	14582
						1000	1000	1000	1000	1000	1705	2004
						3000	3000	3000	3000	3000	5000	7084
						800	800	800	1054	1274	1195	3147
						500	500	500	677	899	910	1100
						800	800	1469	1652	1934	2271	2702
							2000	4826	5621	6173	6882	7777
							2046	2046	2046	2046	2046	2046
							1075	166	1175	2044	2952	2952
							2000	2000	3137	3514	4398	5478
							1500	1500	1500	1802	2161	2567
							3000	3000	3200	3822	4348	5433
						10000	14774	15831	16756	18644	20611	
						5000	5000	5214	5665	6819	8112	
						1012	1012	1052	1115	1548	2058	
						500	—	500	543	2027	2527	
							?	3000	3358	3995	4817	
							2000	2000	2000	2450	2786	
							4000	4000	4000	4520	5443	
							?	5000	5000	5897	7644	
							2500	2500	5000	5646	6392	
							?	1000	1169	1663	2015	
							3011	3092	3092	3100	4303	
							?	3600	4158	5345	7205	
							?	1014	1014	1127	1235	
							—	—	3048	3131	3802	
							—	—	5000	5379	5885	
							—	—	3000	3215	3846	

Основныхъ капитал. числилось на 1 января.		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
Сельскіе банки.							
59	Радыковский						
60	Медвѣженскій						
61	Павловскій						
62	Овощинскій						
63	Камбулатскій						
64	Донско-Валковский						
65	Дербетовскій						
66	Арагирскій						
67	Кіевскій						
68	Никскій						
69	Новоселицкій						
70	Тугулуковскій						
71	Краснополянский						
72	Богородицкій						
73	Довесунскій						
74	Новотригорьевскій						
75	Казинскій						
76	Грушевскій						
77	Сѣверный						
78	Дубовскій						
79	Спасскій						
Итого		3000	3000	4000	4000	4000	6000

Сельскіе банки имѣютъ цѣлью доставлять крестьянамъ тѣхъ обществъ, которыя ихъ образовали, возможность получать: во первыхъ — ссуды для удовлетворенія насущныхъ потребностей хозяйства, и во вторыхъ — доходъ на денежные сбереженія. (Ст. 1 норм. уст.).

Вотъ эти то денежные вклады и составляютъ, главнѣйшимъ образомъ, тѣ оборотныя средства, на которыя дѣйствуетъ данное учрежденіе мелкаго кредита. Большой или меньшій приливъ вкладовъ

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
									2347	2359	3018	3892
									5000	5000	5000	5311
									2000	2000	2000	2237
									2000	2017	2172	2725
									—	2000	2095	2694
									—	2000	2204	3126
									5000	5744	5744	7567
									—	6000	6547	9828
									—	3000	3000	3400
									—	10000	10787	12000
									—	8500	9098	9754
									—	—	2800	2933
									—	2000	2000	2310
									—	7000	7000	7253
									—	—	2000	2019
									—	—	3000	3000
									—	—	500	549
									—	—	6000	6000
									—	—	5000	5000
									—	—	500	3545
									—	—	1500	1500
6000	20604	36059	67866	72907	118589	149426	200292	227033	304607	399833	491743	571198

въ такое учрежденіе обусловливаетъ и успѣшность и развитіе его операций по выдачѣ ссудъ: послѣднее тѣснымъ образомъ связано съ первымъ.

Однимъ изъ препятствій къ болѣе успѣшной дѣятельности сельскихъ банковъ въ Ставропольской губерніи является недостаточность ихъ оборотныхъ средствъ, которыя не могутъ быть увеличиваемы ни путемъ полученія ссудъ изъ государственнаго банка,

ни путемъ пріема вкладовъ (для приращенія изъ процентовъ) не только отъ членовъ мѣстнаго сельскаго общества (крестьянъ), но и отъ постороннихъ лицъ и учреждений.

Не станемъ пока говорить, насколько значительную поддержку сельскимъ банкамъ оказало бы устраненіе этого послѣдняго препятствія. ¹⁾ Отмѣтимъ лишь, что для всякаго учрежденія мелкаго кредита еще мало получить „право“ принимать вклады: чтобы приливъ этихъ вкладовъ осуществился въ дѣйствительности, этому учрежденію надо пріобрѣсти къ себѣ всеобщее довѣріе населенія, ибо никто не станетъ ввѣрять ему свои деньги, не будучи убѣжденъ, что онѣ будутъ сохранны, не пропадутъ въ видѣ невыплаченныхъ ссудъ въ карманахъ неисправныхъ заемщиковъ, и будутъ возвращены ему, когда онъ того пожелаетъ; что, наконецъ, онъ будетъ получать аккуратно слѣдуемые ему проценты.

Все это обстоятельства—настолько существенныя, что нѣтъ основаній быть увѣреннымъ, будто приливъ вкладовъ сразу увеличитъ оборотныя средства нашихъ сельскихъ банковъ, при современномъ ихъ положеніи,—если имъ будетъ предоставлено право пріема ихъ и отъ постороннихъ лицъ. Какъ бы то ни было, учрежденія завѣдующія сельскими банками въ Ставропольской губерніи, находятъ, что это все таки помогло-бы дѣлу; и Ставропольское Губернское Присутствіе уже постановило ²⁾ возбудить ходатайство о предоставленіи сельскимъ банкамъ права—1) принимать вклады и отъ постороннихъ лицъ, а не только отъ членовъ мѣстнаго сельскаго общества, и 2)—получать ссуды изъ государственнаго банка для увеличенія операціонныхъ средствъ. При этомъ было выражено пожеланіе и увеличить ту *предѣльную* (пятикратную—къ суммѣ основнаго капитала) *норму*, которая теперь установлена для сельскихъ банковъ статьею 6-ю ихъ нормальнаго устава; тѣмъ болѣе что для кредитныхъ товариществъ, какъ было сказано выше, норма эта установлена—десятикратною.

Приливъ вкладовъ въ наши сельскіе банки началъ значительно увеличиваться съ того же 1898 года, въ прямой зависимости отъ увеличенія ихъ основныхъ капиталовъ. Вотъ общія по всѣмъ сель-

1) Александровскій сельскій банкъ въ силу своего устава имѣетъ право принимать вклады не только отъ крестьянъ, приписанныхъ къ обществу селенія Александровскаго, но и отъ всякихъ постороннихъ лицъ: и все таки поступленіе въ него вкладовъ, въ общей ихъ суммѣ, какъ увидимъ изъ нижеприводимой вѣдомости, весьма не велико и изъ года въ годъ увеличивается не слишкомъ быстро.

2) Журн. постан. отъ 20 октября 1905 года.

3) Государственный банкъ можетъ поддержать своими ссудами учрежденія мелкаго кредита, конечно, лишь при условіи фактическаго контроля надъ ними и вообще руководства ихъ дѣятельностью.

скимъ банкамъ Ставропольской губерніи суммы *поступленія* вкладовъ по годамъ 1):

въ 1887 году	—	—	3810	р.	въ 1896 году	—	—	73873	р.
— 1888	—	—	2883	—	— 1897	—	—	91894	—
— 1889	—	—	5847	—	— 1898	—	—	181683	—
— 1890	—	—	10682	—	— 1899	—	—	174582	—
— 1891	—	—	9991	—	— 1900	—	—	276775	—
— 1892	—	—	16432	—	— 1901	—	—	342242	—
— 1893	—	—	15592	—	— 1902	—	—	485335	—
— 1894	—	—	43663	—	— 1903	—	—	500782	—
— 1895	—	—	50847	—	— 1904	—	—	585709	—

На ряду съ столь значительными поступленіями вкладовъ были, конечно, и весьма крупныя выдачи ихъ. Поэтому, чтобы судить, насколько эти вклады содѣйствовали росту оборотныхъ средствъ нашихъ сельскихъ банковъ, прослѣдимъ погодно суммы вкладовъ, остававшіяся въ распоряженіи ихъ. Всѣхъ вкладовъ оставалось въ банкахъ на 1 января:

1888 года	—	—	3626	р.	1897 года	—	—	158367	р.
1889	—	—	5754	—	1898	—	—	232456	—
1890	—	—	10751	—	1899	—	—	335719	—
1891	—	—	19033	—	1900	—	—	435919	—
1892	—	—	26903	—	1901	—	—	624873	—
1893	—	—	39955	—	1902	—	—	778425	—
1894	—	—	51882	—	1903	—	—	1061202	—
1895	—	—	82715	—	1904	—	—	1264940	—
1896	—	—	117711	—	1905	—	—	1453712	—

Нельзя не признать эти цифры весьма внушительными. Въ среднемъ, на одинъ сельскій банкъ приходится—18401 руб. вкладовъ; между тѣмъ какъ—на одно кредитное товарищество, какъ мы видѣли выше,—только—13907 руб. Вкладныя операціи отдѣльныхъ сельскихъ банковъ выражаются нижеслѣдующими данными:

1) На всѣ приводимыя въ этой главѣ *итоговыя* данныя, относящіяся къ сельскимъ банкамъ за старые годы не надо смотрѣть, какъ на величины—до послѣдняго рубля *точные*: по нѣкоторымъ банкамъ въ отчетности есть пропуски тѣхъ или иныхъ суммъ. Но въ общемъ, всетаки эти общія суммы близки къ дѣйствительности.

Вклады.

Г о д ы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Сельскіе банки																				
1	Прасковейскій: оставалось на 1 января	—	3576	5624	9121	15029	20758	31727	42973	49006	58626	62004	71407	83151	82642	89726	98146	105039	101356	84811
	Праск. поступило.	3760	2203	4350	8305	7800	13960	14464	10093	13653	10513	15190	26471	8899	15602	21148	18631	9824	14865	
2	Урожайнскій ост.	—	50	130	130	322	1165	1393	1493	1000	1122	1867	2286	?	5215	7012	7716	8130	8132	8005
	Праск. пост.	50	80	—	192	893	278	50	27	122	785	456	1958	1110	6070	895	725	358	433	
3	Подонскій ост.	—	—	—	1197	3682	4980	6835	6882	10006	12642	?	10655	17057	21809	25359	34610	43360	39644	32639
	Праск. пост.	—	—	1497	2185	1298	2031	541	4678	7040	?	3605	8599	9316	11407	23242	17939	7569	3870	
4	Журавскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	534	2346	2148	2208	2196	1601	1400	1478	1561	1648	1741	1712
	Алекс. пост.	—	—	—	—	—	160	534	1812	—	148	—	77	85	78	83	88	92	97	
5	Чернолѣвскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	5931	8088	12612	14697	19169	25179	29629	27066	33546	22282	23387
	Алекс. пост.	—	—	—	—	—	—	—	8580	6888	4773	2160	18720	7430	4831	13182	21241	10935	6399	
6	Архангельскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	8012	10416	15988	34284	61674	54180	58139	66910	59382	53002	36184
	Праск. пост.	—	—	—	—	—	—	8012	2849	6095	19054	28468	14170	16292	22385	4493	4019	6972		
7	Среднегорлыкскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	6411	10830	21828	25026	24278	28298	36197	36779	42799	46218	38390
	Медв. пост.	—	—	—	—	—	—	10461	6299	14208	7997	13416	9179	14202	10051	12027	19116	13309		
8	Новозаведенскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1960	3272	3923	5141	7877	7760	8450	11345	12010	12111
	Праск. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	2117	1596	651	1671	2875	318	1139	3741	1272	1685	
9	Горькобалковскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3564	4749	5016	5431	5756	6875	7760	8769	10877	10711
	Медв. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	3564	3741	45	141	166	2022	2638	1117	2605	2206	
10	Константиновскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5365	13580	19493	19460	24360	31918	32374	33961	37515	40419
	Ставр. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	5365	11133	5364	4686	5986	8047	1326	2113	5642	4215	
11	Терповскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2950	8953	8900	13100	23750	25047	36150	46410	51672	55451
	Ставр. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	2950	6000	—	5100	12650	1297	12326	12110	8261	6321	
12	Безопасенскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	823	8936	7151	14591	19630	26711	35521	43798	46881
	Ставр. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	823	11538	4061	13923	7844	12968	12161	10835	9416	
13	Кутульинскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	700	1959	5866	10750	13226	20895	23566	22947
	Ставр. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1700	—	1544	4842	5643	7456	16553	11392	10675	
14	Погутскій ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6569	9999	10319	14120	15187	15471	15976	20315	27171
	Алекс. пост.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6358	4803	1857	8518	7856	1924	3212	7607	9428	

Вклады.

		Г о д ы					
Сельские банки		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
29	Крымгиреевский	ост.					
	Алекс.	2250	2250	2144	пост.	—	—
30	Высоцкий	ост.					
	Благ.	7121	124	781	пост.	—	—
31	Сотинковский	ост.					
	Благ.	20421	1871	2072	пост.	—	—
32	Вознесенский	ост.					
	Благ.	72412	25471	25492	пост.	—	—
33	Рагулинский	ост.					
	Благ.	76111	2472	2920	пост.	—	—
34	Сухобуйволянский	ост.					
	Благ.	2182	272	1661	пост.	—	—
35	Митрофановский	ост.					
	Благ.	16122	17061	2220	пост.	—	—
36	Елизаветинский	ост.					
	Благ.	2196	2073	2796	пост.	—	—
37	Благодатненский	ост.					
	Ставр.	76701	2572	25101	пост.	—	—
38	Казинский	ост.					
	Алекс.	221	2220	2613	пост.	—	—
39	Старобуржунский	ост.					
	Благ.	—	—	—	пост.	—	—
40	Больше-Джалгинский	ост.					
	Благ.	—	1612	—	пост.	—	—
41	Преображенский	ост.					
	Праск.	—	—	—	пост.	—	—
42	Преградненский	ост.					
	Медв.	—	—	—	пост.	—	—

1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
—	7032	8492	7660	11334	11831	18256						
7032	1460	148	4158	1308	7904							
—	1000	4800	9898	13841	20431	29969						
1000	4857	5316	4129	7239	12851							
—	—	20900	17546	21854	13334	5089						
—	20900	7146	24200	782	671							
—	3000	4000	4000	2907	5150	5824						
3000	1000	—	1907	5198	1512							
—	—	1800	10750	14895	25098	31320						
—	1800	9950	6065	13215	11423							
—	875	900	950	4573	4442	5371						
875	25	70	3701	215	2671							
—	1100	2400	675	3795	4539	5469						
2100	1400	75	3420	1392	1493							
—	1860	2132	2071	2603	3542	3855						
1860	—	1845	1749	1727	1699							
—	—	13741	12918	15923	19721	23056						
—	6708	2005	2624	5038	4131							
—	—	12	1605	1618	1618	2275						
—	12	1593	233	332	866							
—	—	5868	6432	6480	7736							
—	174	6101	1248	848	1701							
—	405	—	—	—	—	23525						
—	2955	14999	17569	22633	28381							
—	—	2320	6152	6766	6120	6209						
—	2399	3997	1753	1149	423							
—	—	4900	10482	12432	22519	27281						
—	4900	5924	3895	19674	27548							

Вклады.

Г о д ы		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Сельские банки																				
43	Воронцово-Николаевский	ост.													—	2957	6124	6335	6448	7557
	Медв.	пост.												?	805	4643	1235	2315	2072	
44	Ладовско-Балковский	ост.													—	5493	16854	29916	33762	41022
	Медв.	пост.													5513	11778	13323	7434	13074	
45	Тахтинский	ост.													—	3365	5501	6535	7505	10222
	Медв.	пост.													3365	2756	1523	2699	3349	
46	Мало-Джалгинский	ост.													—	2	1397	1964	10011	9915
	Благ.	пост.													484	1043	585	8595	5549	
47	Бешлагирский	ост.														—	8808	11697	13203	14663
	Ставр.	пост.													?	4299	5720	2569	6631	
48	Куршавский	ост.														—	663	1441	2421	2148
	Алек.	пост.														663	933	1993	990	
49	Предтеченский	ост.														—	2950	5191	5585	13786
	Благ.	пост.														2950	5243	2462	8501	
50	Петровский	ост.														—	1434	14456	22401	30166
	Благ.	пост.														1434	13497	9090	10066	
51	Клетинский	ост.														—	2518	3736	12985	9588
	Благ.	пост.														3268	1218	12867	6565	
52	Ишалтинский	ост.														—	4425	4609	9235	11133
	Благ.	пост.														4425	420	4846	1898	
53	Новогорлыкский	ост.														—	2375	10888	14486	15651
	Медв.	пост.														2405	8513	6916	3511	
54	Дмитриевский	ост.														—	12485	18990	26631	32868
	Медв.	пост.														12689	11467	11807	12047	
55	Новомихайловский	ост.														—	4005	5917	7027	8497
	Медв.	пост.														4005	2122	2089	2591	
56	Татарский	ост.															—	1841	2075	3285
	Ставр.	пост.															2141	645	1800	

Вклады.

		Г о д ы	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Сельские банки																					
57	Надеждинский	ост.																—	5207	14000	24631
	Ставр.	пост.																5217	9220	12834	
58	Донской	ост.																—	3918	8727	17420
	Ставр.	пост.																4018	5127	15688	
59	Радковский	ост.																10996	12057	14404	15059
	Медв.	пост.															?	1815	5908	5434	
60	Медвѣженский	ост.																—	1	13967	24810
	Медв.	пост.																1	14078	30067	
61	Павловский	ост.																—	615	1593	5875
	Медв.	пост.																615	1128	4531	
62	Овощинский	ост.																6575	6347	6716	6573
	Благ.	пост.															?	120	948	986	
63	Камбулатский	ост.																—	5600	5930	8258
	Благ.	пост.																5600	553	2999	
64	Донско-Валковский	ост.																—	4490	6034	6229
	Благ.	пост.																4747	1955	518	
65	Дербетовский	ост.																3914	11828	19072	23453
	Благ.	пост.															?	9414	7722	7670	
66	Арзгирский	ост.																—	30056	43069	60960
	Благ.	пост.																30697	25049	45963	
67	Кіевский	ост.																—	10531	15000	17000
	Благ.	пост.																10631	4969	2100	
68	Нинский	ост.																—	6426	4130	9877
	Праск.	пост.																8526	238	6006	
69	Нолоселицкий	ост.																—	—	—	2400
	Алов.	пост.																—	—	2400	
70	Тугулуковский	ост.																—	—	4756	5113
	Ставр.	пост.																4756	357		

Вклады.

			Г о д ы							1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	
Сельскіе банки																													
71	Краснополянскій	ост.																									4814	9475	
	Медв.	пост.																									9839	4821	
72	Богородицкій	ост.																									—	6701	9829
	Медв.	пост.																									7286	6837	
73	Довсунскій	ост.																									—	6908	87385
	Благ.	пост.																									6972	2683	
74	Новогригорьевскій	ост.																									—	7347	10659
	Праск.	пост.																									—	7930	
75	Казинскій	ост.																									—	1372	1819
	Ставр.	пост.																									1372	529	
76	Грушевскій	ост.																									—	—	1867
	Алекс.	пост.																									—	1867	
77	Сѣверный	ост.																									—	—	5125
	Алекс.	пост.																									—	5326	
78	Дубовскій	ост.																									—	6843	11077
	Ставр.	пост.																									6975	12579	
79	Спасскій	ост.																									—	—	5369
	Благ.	пост.																									—	5369	31
Итого																													
оставалось на 1 января				3626	5754	10751	19033	26903	39955	51882	82715	117711	158367	232456	335719	435919	624873	778425	1061202	1264940	1453712								
поступило въ теченіе года.			3810	2283	5847	10682	9991	16432	15592	43663	50847	73873	91894	181683	174582	276775	342242	485335	500782	585709									

Ссудныя операціи въ сельскихъ банкахъ Ставропольской губерніи развились также весьма широко. Общая сумма выдаваемыхъ ими, за годъ, ссудъ достигаетъ уже почти двухъ милліоновъ рублей. Быстрый ростъ итоговъ всѣхъ выданныхъ ссудъ, несомнѣнно, показываетъ, что населеніе, дѣйствительно, нуждается въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Изъ года въ годъ эти цифры таковы: было выдано всѣми сельскими банками губерніи ссудъ:

въ 1887 году — — 11512 р.	въ 1896 году — — 247477 р.
— 1888 — — — 12056 —	— 1897 — — — 302300 —
— 1889 — — — 21513 —	— 1898 — — — 504270 —
— 1890 — — — 31103 —	— 1899 — — — 632296 —
— 1891 — — — 42890 —	— 1900 — — — 891308 —
— 1892 — — — 63476 —	— 1901 — — — 1072104 —
— 1893 — — — 72901 —	— 1902 — — — 1443009 —
— 1894 — — — 136948 —	— 1903 — — — 1707592 —
— 1895 — — — 181282 —	— 1904 — — — 1874492 —

На ряду съ этимъ и погашались взятая ссуды ежегодно также весьма крупными, въ общемъ, суммами. Такъ было погашено ссудъ:

въ 1887 году — — 5883 р.	въ 1896 году — — 171685 р.
— 1888 — — — 9201 —	— 1897 — — — 214227 —
— 1889 — — — 13760 —	— 1898 — — — 343060 —
— 1890 — — — 20133 —	— 1899 — — — 483044 —
— 1891 — — — 32514 —	— 1900 — — — 671023 —
— 1892 — — — 44073 —	— 1901 — — — 829158 —
— 1893 — — — 57471 —	— 1902 — — — 1096001 —
— 1894 — — — 93409 —	— 1903 — — — 1398312 —
— 1895 — — — 127314 —	— 1904 — — — 1564694 —

По каждому изъ сельскихъ банковъ и тѣ и другія суммы выражались нижеслѣдующими цифрами:

Ссуды.

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																			
1	Прасковейскій: выдано	10462	10838	16590	23700	32450	48650	59400	75180	61210	43317	29915	32290	44435	70556	67042	42396	19263	—
	Праск. погашено	4905	8077	11443	16890	25100	34450	45200	64538	52159	47534	14283	20709	41429	56193	57844	38413	21750	11771
	Остается невыпла- ченныхъ ссудъ къ 1 января слѣд. года.	9225	14782	17543	22690	29500	36850	51050	65250	75892	84943	80726	96358	107939	110945	125306	129289	126802	115030
2	Урожайнскій выдан.	1050	1218	1341	2355	3548	2899	3243	510	3867	4743	5770	7713	10320	19201	12593	11722	15408	14960
	Праск. погаш.	978	1124	1317	715	2511	2511	3523	3506	3377	5200	5953	6488	8745	10135	11155	11064	13701	13622
	ост.	1978	2050	2144	2168	3808	4845	5233	4953	1957	2447	1990	1807	3082	4657	13723	15161	15819	17157
3	Поконинскій выдан.			3582	5048	6892	7688	7318	12240	14631	?	14016	27422	26559	31743	31886	31895	32620	17755
	Праск. погаш.			1000	2528	4903	4953	6632	8137	11353	?	11259	18612	19687	26995	22915	22340	35699	25044
	ост.			4208	6790	9310	11299	14034	14720	17893	?	12364	15121	23931	30803	35551	44522	54077	46783
4	Журавскій выдан.						4239	2940	5585	5491	5850	6821	6408	7165	8055	8945	10080	11160	12225
	Алекс. погаш.						2159	2116	3404	5098	5478	6201	6758	6410	7270	8135	9070	9995	11127
	ост.						2080	2904	5085	5478	5850	6470	6120	6875	7660	8470	9480	10645	11743
5	Чернолѣвскій выдан.								8439	20132	24075	25576	30690	43441	48802	53278	55579	44535	62000
	Алекс. погаш.								750	15680	18121	21349	27701	33865	42834	52009	46647	54646	54960
	ост.								7689	12141	18095	22322	25311	34887	40855	42124	51056	40945	47985
6	Архангельскій выдан.								17715	14059	27534	48501	68077	56933	58942	53724	17901	636	50
	Праск. погаш.								7774	10885	17048	28184	41343	58775	51682	44392	21946	4938	13410
	ост.								10018	13192	23678	43995	70729	68887	76147	85479	81434	77132	63772
7	С-егорлыкскій выдан.								17279	21262	36496	37544	40579	43465	47351	48903	56747	58705	10672
	Медв. погаш.								5300	16689	23640	32510	38727	37103	41440	49023	49941	55189	17887
	ост.								11989	16562	29418	34452	36304	42666	48577	48457	55263	58779	51558
8	Новозаведенск. выдан.									8019	7106	7976	10636	16444	15030	21948	22763	23735	23915
	Праск. погаш.									3955	5439	6851	8749	12631	14413	19652	18351	21244	22704
	ост.									4064	5731	6856	8743	12556	13173	15469	19881	22372	23583
9	Горькобалков. выдан.									5615	7582	9014	10173	11105	15400	15520	17990	22105	26260
	Медв. погаш.									50	5880	8295	9190	10217	13846	13801	15990	18795	24870
	ост.									5565	7267	7986	8969	9857	11411	13130	15130	18440	19830
10	Константиновск. выдан									13705	21482	22870	29465	38769	42030	45000	45180	54824	66187
	Ставр. погаш.									2130	12702	17678	24267	32992	33594	40245	42545	53690	52945
	ост.									11575	20355	25547	30745	36522	44958	49713	52348	53482	66721

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Сельские банки:								
11	Терновский	выдан.						
	Ставр.	погаш.						
		ост.						
12	Безопасенский	выдан.						
	Ставр.	погаш.						
		ост.						
13	Кугультинский	выдан.						
	Ставр.	погаш.						
		ост.						
14	Ногутский	выдан.						
	Алекс.	погаш.						
		ост.						
15	Александрійск.	выдан.						
	Благ.	погаш.						
		ост.						
16	Лопанский	выдан.						
	Медв.	погаш.						
		ост.						
17	Песчановопский	выдан.						
	Медв.	погаш.						
		ост.						
18	Лётницкий	выдан.						
	Медв.	погаш.						
		ост.						
19	Александровск.	погаш.						
	Алекс.	погаш.						
		ост.						
20	Сергіевскій	выдан.						
	Алекс.	погаш.						
		ост.						

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
13291	13183	14396	19829	32721	35798	53961	60710	69758	78830	
5938	9394	10812	14075	20999	30292	40091	49028	62968	66050	
7353	11142	14726	20480	32202	37708	51578	63260	70050	82830	
	12599	19516	23994	36923	36133	47200	56611	55154	60028	
	7560	15715	24959	28511	29677	38188	45332	44210	53680	
	10000	13801	12836	21248	27704	36716	47995	58939	65287	
	11365	2981	7652	13091	19303	24488	31712	32897	29348	
	4328	2567	5538	7993	13206	21021	22015	28795	27820	
	7037	7451	9565	14663	20760	24227	33924	38026	39553	
	9172	8854	10877	14882	18018	15409	19560	26303	34449	
	465	4856	9252	12529	12857	13287	17604	19550	25080	
	8707	12705	14330	16683	21844	23966	25922	32675	42044	
	9297	22765	27530	34155	44300	52465	42132	46974	19807	
	2996	11781	17365	27760	34135	43190	53495	38463	18221	
	6301	17285	27450	33845	44010	53285	41922	50433	52019	
	4353	4614	7915	9410	8779	10553	9691	11101	10395	
	1800	3742	7055	7542	8032	9570	10055	9804	10361	
	4353	5225	6085	7953	8700	9683	9319	10616	10650	
	9323	17248	16029	14524	19377	18163	24763	31725	21117	
	4100	12021	13892	13365	14361	19000	11654	28448	15995	
	5208	10435	12572	13731	18747	17910	31019	34296	39418	
		4923	10148	9101	30893	26384	31809	40551	50673	
		170	7962	9062	16592	24627	23645	35914	41010	
		4753	6939	6978	21279	23036	31200	35837	45497	
			11223	12535	17449	30335	11837	21217	18496	
			5048	7832	13744	20983	11700	17597	18016	
			6875	11578	15283	24635	24772	28392	28873	
			9699	10550	12750	13890	13607	17982	21038	
			1685	8623	11245	12503	12197	16724	16354	
			8014	9941	11446	12833	14243	15501	20185	

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																			
21	Круглолѣсскій выдан. Алексе 8200 погаш. ост.												7546 633 6913	15103 7708 14308	17447 12055 19700	23069 17597 25172	26732 18350 33554	31872 26505 38921	43794 33971 48744
22	Правокумскій выдан. Праск. 2885 погаш. ост.												23171 9403 13768	18139 10984 20923	20501 17219 24205	21493 17677 28021	37962 35551 30432	19589 18296 31725	24791 28702 27814
23	Благодаринскій выдан. Благ. 2102 погаш. ост.												17265 7995 7610	19650 11775 15485	27833 17150 26168	7950 3403 30715	40590 36635 34670	40770 37295 38145	53490 43467 48168
24	Лѣвокумскій выдан. Праск. 4000 погаш. ост.												29826 15289 14042	8434 5210 17266	33736 28388 22614	25515 23129 25000	23820 23855 24865	24681 23596 26050	29310 27068 28292
25	Воздвиженскій выдан. Благ. 2000 погаш. ост.												7670 265 7405	6923 4551 9777	7891 5525 12143		11534 11479 15048	20263 12388 20923	25124 18908 27140
26	Сандатовскій выдан. Медв. 2800 погаш. ост.												10443 150 10294	11535 10262 11567	17555 9586 19536	14995 13620 20911	27455 17271 31095	27585 23800 34880	30600 26035 39445
27	Пелагидскій выдан. Ставр. 4331 погаш. ост.													6850 3365 3525	7232 2872 7885	7124 6713 8296	10987 7801 11482	14768 12639 13611	16151 13334 16428
28	Московскій выдан. Ставр. 2459 погаш. ост.													10267 4603 5664	15598 9621 11641	31067 14364 28344	29832 28539 29637	27873 23491 34019	41062 34039 41042
29	Крымгиреевскій выдан. Алекс. 800 погаш. ост.													14629 5348 9281	12568 10061 11788	12122 11675 12235	20728 15589 17374	17689 15562 19501	21835 16347 24989
30	Высоцкій выдан. Благ. 7000 погаш. ост.													2000 — —	11085 4101 6984	12916 6964 12936	15574 10816 17694	23251 15383 25562	33843 21997 37408

Годы:			1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																				
31	Сотниковский	выдан.													14420	19429	13859	7646	25174	22044
	Благ.	погаш.													7000	17420	5554	1171	34200	27615
		ост.													17420	19429	27734	34209	25183	19612
32	Вознесенский	выдан.													4000	4569	4454	5072	9347	9022
	Благ.	погаш.													345	3312	4061	6588	5605	7504
		ост.													3210	4467	4860	3344	7086	8604
33	Рагулинский	выдан.													3376	6063	18543	16047	32225	35250
	Благ.	погаш.													993	4074	7854	11377	20164	27247
		ост.													2383	4372	15061	19731	31792	39795
34	Сухобуйволинск.	выд.													3650	2074	2401	10039	7233	10126
	Благ.	погаш.													1825	1853	2077	6000	6659	7516
		ост.													1825	2046	2370	6409	6983	9593
35	Митрофановск.	выдан.													3225	3077	2064	4791	4421	5841
	Благ.	погаш.													1575	1753	3523	1595	3287	4813
		ост.													1650	2974	1515	4711	5845	6872
36	Елизаветинский	выдан.													3567	3153	4028	5146	6262	7342
	Благ.	погаш.													1430	2162	3128	4216	4953	6367
		ост.													2137	3128	4028	4958	6267	7237
37	Благодатенский	выдан.														26688	23160	28403	33060	33898
	Ставр.	погаш.														20155	22062	24577	30517	28732
		ост.														18926	20024	23850	26393	31559
38	Казинский	выдан.														2057	3811	4174	4110	5292
	Алекс.	погаш.														—	2057	3824	3958	4337
		ост.														2057	3811	4161	4313	5268
39	Старобуручунск.	выд.														1321	8495	10323	12292	12542
	Благ.	погаш.	1000	3452												239	2221	10173	11223	11322
		ост.														1639	7913	8063	9132	10352
40	Бол.-Джалгынск.	выдан.														5069	21801	26576	29626	49003
	Благ.	погаш.														4994	19180	24935	28491	23194
		ост.														75	2696	4337	5472	31281

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельскіе банки:																			
41	Преображенск. выдан.														3810	7118	8492	8741	9608
	Праск. погаш.														645	3640	6151	8516	9480
	ост.														3165	6643	8984	9209	9337
42	Преградненск. выдан.														10108	13510	15695	27408	31326
	Медв. погаш.														1	7757	12776	16515	24789
	ост.														8084	13837	16756	27649	34186
43	Воронцово-Николаев-скій выдан.														10830	19970	19750	16280	17870
	Медв. погаш.														8980	15714	17727	14405	16027
	ост.														19004	23260	25283	27158	29002
44	Ладовско-Балков. выд.														16166	26470	38455	36300	44430
	Медв. погаш.														5412	14720	23696	29827	35073
	ост.														10754	22504	37263	43736	53093
45	Тахтинскій выдан.														5018	4963	6886	8817	15130
	Медв. погаш.														875	2402	5247	7583	11807
	ост.														4143	6704	8343	9577	12900
46	Мало-Джалгинск. выд.														520	1582	2239	12598	12216
	Благ. погаш.														25	650	1402	3304	10738
	ост.														980	1912	2749	12043	13521
47	Бешиагирскій выдан.															13652	19363	17330	22572
	Ставр. погаш.															8990	15766	17227	18519
	ост.															12378	15975	16078	20131
48	Куршавскій выдан.															2932	3996	4472	3966
	Алекс. погаш.															250	2838	3134	3744
	ост.															2682	3840	5178	5400
49	Предтеченскій выдан.															12196	10947	11832	19150
	Благ. погаш.															5124	7383	11486	10568
	ост.															7072	10636	11082	19664

Годы:			1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																				
50	Петровский	выдан.	0186														8234	21082	31217	37865
	Благ.	погаш.	310														1770	7200	21551	27782
		ост.															6464	20346	30012	40095
51	Кистинский	выдан.															8657	14958	26526	19659
	Благ.	погаш.															5095	10025	15944	21717
		ост.															3562	8495	19077	17019
52	Яшалтинский	выдан.															7074	8384	12239	16090
	Благ.	погаш.															1773	7461	7044	15585
		ост.															5301	6224	11419	11924
53	Новоогорлык.	выдан.															6622	15160	16620	17000
	Медв.	погаш.															1170	6292	11953	14504
		ост.															5452	14320	18987	21483
54	Дмитриевский	выдан.															28185	34040	47737	45308
	Медв.	погаш.															11604	23895	37290	37130
		ост.															13581	23726	34173	42351
55	Новомихайловск.	выд.															—	7212	8590	9226
	Медв.	погаш.															—	5186	7478	7629
		ост.															7044	8156	9753	
56	Татарский	выдан.																6092	5075	6337
	Ставр.	погаш.																1121	4509	4547
		ост.																4971	5837	7627
57	Надежденский	выдан.																18007	19734	32449
	Ставр.	погаш.																7574	10308	20651
		ост.																10433	19859	31657
58	Донской	выдан.																11608	19904	41435
	Ставр.	погаш.																4417	14206	30732
		ост.																7191	12889	23592
59	Радиковский	выдан.																14015	20846	12881
	Медв.	погаш.																11553	17369	10806
		ост.																15590	19067	20642

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																			
60.	Медвѣженскій	выдан.														4810	26024	40545	
	Медв.	погаш.														—	11574	28710	
		ост.														4810	19260	31095	
61.	Павловскій	выдан.														2615	4171	10848	
	Медв.	погаш.														—	2965	6294	
		ост.														2615	3821	8375	
62.	Овощинскій	выдан.														4965	8607	9073	
	Благ.	погаш.														5313	8031	8440	
		ост.														9214	9790	10423	
63.	Камбулатскій	выдан.														12344	7909	110705	
	Благ.	погаш.														4383	6908	7833	
		ост.														7961	8962	11834	
64.	Домско-Балковск.	выд.														12238	7611	8730	
	Благ.	погаш.														5319	5170	7539	
		ост.														6919	9360	10551	
65.	Дербетовскій	выдан.														18974	30352	36829	
	Благ.	погаш.														9934	22715	29757	
		ост.														18974	26611	33683	
66.	Арагирскій	выдан.														67338	61418	83257	
	Благ.	погаш.														31205	47381	65026	
		ост.														36133	50170	68401	
67.	Кіевскій	выдан.														21853	19075	17590	
	Благ.	погаш.														7806	13272	15036	
		ост.														14047	19850	22404	

Годы:			1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																				
68	Нинский	выдан.																29900	15855	27520
	Праск.	погаш.																13460	17325	20315
		ост.																16440	14970	22175
69	Новоселицкий	выдан.																13476	9076	11403
	Алекс.	погаш.																4499	8345	7894
		ост.																8977	9709	13217
70	Тугулуковский	выдан.																	13529	8855
	Ставр.	погаш.																	5721	7937
		ост.																	7808	8726
71	Краснополянский	выдан.																	17947	11660
	Медв.	погаш.																	10849	6348
		ост.																	7098	12410
72	Богородицкий	выдан.																	26892	21569
	Медв.	погаш.																	12574	17429
		ост.																	14318	18458
73	Довсунский	выдан.																	14473	10535
	Благ.	погаш.																	5293	9250
		ост.																	9180	10465
74	Новогригорьевск.	выд.																	11045	16243
	Праск.	погаш.																	700	12184
		ост.																	10345	14404
75	Казинский	выдан.																	3259	2093
	Ставр.	погаш.																	1312	1611
		ост.																	1947	2429

Годы:		1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Сельские банки:																			
76	Грушевский	выдан.																5844	8451
	Алекс.	погаш.																	5937
		ост.																5844	8358
77	Сверный	выдан.																5117	12309
	Алекс.	погаш.																210	6984
		ост.																4907	10232
78	Дубовский	выдан.																18380	16750
	Ставр.	погаш.																8287	11752
		ост.																10093	15091
79	Спаский	выдан.																	6944
	Благ.	погаш.																	3150
		ост.																	
Итого		выдано	11512	12056	21513	31103	42890	63476	72901	136948	181282	247477	302300	504270	632296	891308	1072104	1443009	1707592
ссудъ		погашено	5883	9201	13760	20133	32514	44073	57471	93409	127314	171685	214227	343060	483044	671023	829158	1096001	1398312

По даннымъ годовыхъ отчетовъ видимъ, что невыплаченныхъ ссудъ оставалось на 1-ое января:

Однако, чтобы судить о томъ постепенномъ развитіи помощи, оказываемой сельскими банками населенію Ставропольской губерніи въ видѣ выдаваемыхъ ими ссудъ, — надо прослѣдить изъ года въ годъ остатки невыплаченныхъ ссудъ, иначе говоря — тѣ полученныя отъ банковъ суммы, которыя въ извѣстные моменты находились въ рукахъ нуждающагося населенія	1888 года — — — 11203 р.	1897 года — — — 250532 р.
	1889 — — — 16832 —	1898 — — — 329089 —
	1890 — — — 23895 —	1899 — — — 485375 —
	1891 — — — 31648 —	1900 — — — 652445 —
	1892 — — — 42618 —	1901 — — — 884598 —
	1893 — — — 55074 —	1902 — — — 1128285 —
	1894 — — — 73221 —	1903 — — — 1541676 —
	1895 — — — 119704 —	1904 — — — 1851438 —
	1896 — — — 171672 —	1905 — — — 2163217 —

Наибольшая часть изъ этихъ денегъ оставалась невыплаченною должниками „за ненаступленіемъ сроковъ платежей“, но нѣкоторая часть ихъ (въ послѣдніе годы -- до 10% всей суммы)—не была выплачена „по неисправности плательщиковъ“. По общей годовой отчетности о сельскихъ банкахъ Ставропольской губерніи ¹⁾, эти суммы стали выдѣляться изъ общей суммы вообще невыплаченныхъ ссудъ -- только съ 1902 года, и потому мы не можемъ прослѣдить движенія этихъ суммъ за прежніе годы. За послѣдніе же три отчетныхъ года—ссудъ, невыплаченныхъ по неисправности плательщиковъ, по нижеслѣдующимъ банкамъ показано:

С е л ь с к і е б а н к и :	Н а 1 я н в а р я		
	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Прасковейскаго уѣзда:			
Прасковейскій	105529 39	113950 90	115029 91
Архангельскій	73580 66	77131 57	63721 70
Покоинскій	11738 10	16902 36	16477 39
Правокумскій	7905 —	21183 —	9793 —
Лѣвокумскій	1220 —	4364 —	2819 —
Урожайнскій	487 —	1186 —	566 88
Новозаведенскій	160 —	— —	— —
Нинскій	— —	— —	75 —
Александровскаго уѣзда:			
Чернолѣссскій	— —	18085 —	847 —
Крымгиреевскій	84 —	4 —	107 —
Александровскій	— —	9258 —	7998 —
Ногутскій	— —	95 —	1175 —
Итого по всей губерніи	200704 15	262149 83	218609 88

1) Официально публикуемой въ обзорахъ Ставропольской губерніи, прилагаемыхъ къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернатора.

Несомнѣнно, что неисправные плательщики были и прежде, но до девятисотыхъ годовъ — на ростаніе (въ отчетности) — „просроченныхъ ссудъ“ предупреждалось ¹⁾ переводами просроченныхъ ссудъ на новые сроки путемъ фиктивныхъ записей на приходъ якобы возвращенныхъ неисправными должниками ссудъ съ процентами и выписки ихъ вновь въ расходъ въ видѣ новыхъ ссудъ, выданныхъ тѣмъ же лицамъ.

Такъ какъ такая практика явно нарушала требованія устава ²⁾, были приняты рѣшительныя мѣры къ недопущенію ея. Дѣйствительно, если допускать такіе „переводы“, сверхъ законной шестимѣсячной отсрочки, — въ видѣ общаго правила, безъ различія платежеспособности заемщиковъ, — это могло бы вредно отразиться на поступленіи ссудъ вообще, приучивъ населеніе, во вредъ другимъ лицамъ, желающимъ получить ссуду, — къ неплатежу взятыхъ ссудъ. Однако результатомъ принятыхъ мѣръ, оказалось, что сельскіе банки, не имѣя уже возможности, по прежнему, дѣлать неисправнымъ заемщикамъ „переводы“ полученныхъ ими изъ банковъ ссудъ на новые сроки, — не могли уже взыскивать съ нихъ и *процентовъ*, какъ это дѣлалось при допущеніи „переводовъ“. И такимъ образомъ неисправные должники, которые прежде исправно платили банкамъ хоть одни проценты по полученнымъ ссудамъ, — теперь оказались въ превилегированномъ положеніи, совсѣмъ переставъ что-либо платить банкамъ. Это сильно отразилось на оборотныхъ средствахъ, — тѣмъ болѣе что взыскивать долги принудительнымъ путемъ, обыкновенно, очень трудно, за неимѣніемъ у неисправныхъ должниковъ, зачастую, того „излишняго“ имущества, на которое можно обращать взысканіе по ст. 2% норм. устава сельскихъ банковъ ³⁾.

Въ концѣ концовъ тѣ банки, въ которыхъ особенно велико количество просроченныхъ ссудъ (Прасковейскій, Архангельскій), оказались въ такомъ безвыходномъ положеніи, что должны были совсѣмъ прекратить выдачу ссудъ и ограничить свою дѣятельность только взысканіемъ просроченныхъ ссудъ и процентовъ по нимъ

1) Какъ видно изъ отчетовъ земскихъ начальниковъ. Журн. Губ. Прис. отъ 30 іюля 1904 года.

2) Въ силу прим. къ ст. 19 норм. устава, лицо, уплатившее ссуду, можетъ воспользоваться новымъ займомъ не ранее одного мѣсяца по уплатѣ ссуды.

3) Изъ числа 115.030 р. просроченныхъ ссудъ по Прасковейскому, напримѣръ, банку — 30000 рублей считаются совершенно безнадежными.

съ тѣхъ должниковъ, которые еще могли что нибудь платить. ¹⁾ А между тѣмъ надо платить проценты по вкладамъ, возвращать эти вклады желающимъ ихъ получить обратно. Положеніе осложняется все болѣе и болѣе, и дѣло дошло уже до того, что поднять вопросъ о закрытіи Прасковейскаго сельскаго банка, этого первенца въ Ставропольской губерніи.

Учрежденія, завѣдующія у насъ сельскими банками, признали, что въ случаяхъ дѣйствительной невозможности уплатить ссуду въ срокъ,—слѣдовало бы допускать „переводъ“ долга неисправнаго плательщика на новый срокъ, при условіи представленія болѣе благонадежныхъ поручителей,—со взысканіемъ лишь части ссуды, или даже однихъ процентовъ. Банку выгодно перевести долгъ и получать проценты нежели числить неисправнаго заемщика въ числѣ безнадежныхъ и не получать съ него ни долга, ни процентовъ. О возбужденіи ходатайства въ такомъ смыслѣ уже состоялось постановленіе Губернскаго Присутствія ²⁾.

Общую картину дѣятельности нашихъ сельскихъ банковъ за послѣдніе годы представляютъ нижеслѣдующія данныя:

	1902 г.		1903 г.		1904 г.	
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 января состояло:						
Основного капитала	315442	16	409211	49	494622	71
Пожертвованій въ пользу банковъ	301	50	371	18	2716	18
Вкладовъ	819720	29	1060522	24	1266590	39
Займовъ для образованія основнаго капитала	—	—	—	—	—	—
Невыплаченныхъ процентовъ по вкладамъ	24811	35	32934	62	42633	55
Разныхъ суммъ	81	12	1208	67	31	25

1) Нѣкоторыя ссуды оказываются такъ давно просроченными, что слѣдующіе съ заемщиковъ проценты уже превышаютъ размѣръ капитальнаго долга. Взысканіе такихъ просроченныхъ ссудъ и процентовъ на нихъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ совершенно приостановлено, потому что заемщики, по неимѣнію достаточныхъ средствъ, уплатить и долгъ и проценты—не могутъ, а взыскивать съ нихъ хотя-бы одни проценты нельзя, такъ какъ проценты должны поступать въ банки при возвращеніи ссудъ. (Ст. 20 норм. устава).

2) Журн. 20 октября 1905 года.

	1902 г.		1903 г.		1904 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Прибыли	71209	57	85214	22	109990	62
<i>Поступленийъ въ теченіе года:</i>						
Пожертвован. въ пользу банк.	45336	53	25833	47	726	44
Вклад. для приращен. изъ ‰	485334	70	500782	35	585708	99
Займовъ для образованія основнаго капитала	1101	72	—	—	—	—
Уплатъ по ссудамъ	1096001	24	1398311	78	1564693	95
Процентовъ по ссудамъ	150990	56	185205	50	228662	59
Разныхъ поступленийъ	80	11	3173	37	7016	90
Итого	1778841	69	2105414	36	2386808	88
<i>Расходовъ въ теченіе года:</i>						
Выдано вкладовъ	243852	75	286364	64	398586	95
Уплачено по займамъ	—	—	1101	72	—	—
Выдано ссудъ	1443008	67	1707591	73	1874491	95
Уплачено ‰ по вкладамъ	54814	51	63299	17	85477	42
Разныхъ выдачъ	20251	91	13323	48	24951	74
Канцелярскіе и другіе расходы по управленію	13635	81	16335	50	19749	88
Итого	1775563	66	2098016	25	2403257	95
<i>Остатокъ къ 1-января слѣд. г.:</i>						
Основнаго капитала	399832	76	491743	49	571497	68
Пожертвован. въ пользу банк.	371	18	2716	18	311	08
Вкладовъ	1061202	24	1264939	94	1453712	43
Займовъ	1101	72	—	—	—	—
Невыплаченн. ‰ по вкладамъ	32990	73	42634	55	49366	51
Разныхъ суммъ	76	92	31	25	395	31
Прибылей	86281	06	109990	62	132287	39

Почти всѣ банки получаютъ отъ своихъ операцій ту или иную прибыль; только по очень немногимъ оказывался убытокъ. Такъ, отчетность послѣднихъ трехъ лѣтъ показываетъ, что

	Повесено убытковъ			Выручено прибылей		
	Число банковъ	С у м м а		Число банковъ	С у м м а	
въ 1902 году —	—	—	—	69	74330	85
въ 1903 году —	3	1265	52	75	95885	73
въ 1904 году —	5	2625	65	74	100730	54

Наличность во всѣхъ сельскихъ банкахъ губерніи, по отчетамъ, показана:

Деньгами: Процентными бумагами:

На 1 января 1903 года —	39025 р. 93 к.	—
— — — 1904 —	58375 р. 03 к.	2000 р. —
— — — 1905 —	41233 р. 35 к.	2596 р. 37 к.

Значительнымъ препятствіемъ къ наибольшему развитію дѣятельности нашихъ сельскихъ банковъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ, является то, что сельскіе банки не могутъ (въ силу устава) расширить свои операціи путемъ выдачи долгосрочныхъ ссудъ подъ залогъ приобретаемыхъ за счетъ этихъ ссудъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Высказывались мнѣнія, что средства на эти операціи, весьма полезныя для сельскаго населенія (въ виду крайней необходимости наибольшаго распространенія въ губерніи усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ) — нашлись бы, если предоставить, какъ выше сказано, сельскимъ банкамъ право на полученіе ссудъ изъ государственнаго банка и на пріемъ вкладовъ и отъ постороннихъ лицъ, съ увеличеніемъ и самыхъ предѣловъ, установленныхъ для вкладовъ сельскихъ банкахъ статьями 6 и 7 ихъ устава (между прочимъ и пятикратная норма); что нѣтъ основаній опасаться, что по многосложности этихъ операцій сельскіе банки запутаются въ нихъ, такъ какъ всякія излишнія формальности можно было бы устранить, наивозможно упростивъ механизмъ этихъ операцій.

При всемъ томъ Губернское присутствіе отклонило ¹⁾ введеніе, въ настоящее время, этихъ операцій въ сельскихъ банкахъ; и совершенно основательно, ибо препятствій къ успѣшному веденію ихъ слишкомъ много. Главнымъ—является не недостатокъ средствъ, а тѣ общія условія, въ которыя поставлены въ настоящее время наши сельскіе бэнки.—та совершенно неудовлетворительная постановка управленія и завѣдыванія дѣлами этихъ учреждений, при которой нельзя разсчитывать и на матеріальную поддержку государственнаго банка, и на довѣріе постороннихъ вкладчиковъ.

При настоящемъ положеніи дѣла, когда счетоводство и отчетность по операціямъ сельскихъ банковъ лежитъ на такъ называемыхъ *распорядителяхъ*, выбираемыхъ на сходѣ изъ среды тѣхъ же крестьянъ,—людяхъ, которые въ большинствѣ случаевъ малограмотны, совершенно не подготовлены къ веденію банковаго дѣла и прямо таки не способны личными силами вести канцелярскую и счетную часть столь серьезнаго дѣла.—на упорядоченіе его, при всѣхъ усиліяхъ со стороны земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ съѣздовъ и губернскаго присутствія,—трудно разсчитывать. Тѣмъ болѣе, что распорядители сельскихъ банковъ, въ виду сложности лежащихъ на нихъ обязанностей и ничтожнаго вознагражденія, получаемого изъ прибылей банка, недостаточнаго даже для найма вмѣсто себя порядочнаго работника для веденія домашняго хозяйства,—при каждомъ удобномъ случаѣ стараются избавиться отъ этихъ обязанностей. Вслѣдствіе этого распорядители часто мѣняются, и банковое дѣло переходитъ изъ рукъ въ руки все новыхъ, неопытныхъ и малограмотныхъ людей, которые только запутываютъ счета и почти на каждомъ шагу допускаютъ массу всевозможныхъ нарушеній устава банковъ. Это заставило Губернское присутствіе еще въ прошломъ 1904 году (журн. 30 іюля) представить министерству о крайней необходимости установить по нормальному уставу сельскихъ банковъ особую должность „завѣдующаго дѣлопроизводствомъ“ съ возложеніемъ на него веденія счетоводства и отчетности банка,—хотя бы въ банкахъ съ крупными оборотами, напримѣръ—получающихъ не менѣе 2000 р въ годъ чистой прибыли.

Но этого мало. Для упорядоченія дѣла сельскихъ банковъ огромное значеніе имѣетъ—постоянное и своевременное руководство должностными лицами банковъ, и ревизія этихъ учреждений. Теперь все это лежитъ на земскихъ начальникахъ, отъ которыхъ губернское начальство требуетъ производства ревизіи каждаго банка не менѣе *шести* разъ въ годъ. На практикѣ, при обиліи всевоз-

1) Журн. 20 октября 1905 года.

можныхъ другихъ обязанностей лежащихъ на земскихъ начальникахъ,—это невыполняется, да и не выполнимо. Ревизіи или вовсе не производятся, или сводятся только къ повѣркѣ денежной кассы и чисто внѣшнему обзору банковыхъ книгъ со стороны канцелярскихъ упущеній. Входить въ ближайшее разсмотрѣніе и провѣрку состоянія самыхъ оборотовъ, руководить дѣломъ, въ существѣ его, земскіе начальники далеко не всегда могутъ; да и какъ руководить „распорядителями“—при современномъ ихъ наличномъ составѣ.

Въ результатѣ,—путаница въ счетахъ, небрежное веденіе счетоводства, неправильное производство всякаго рода записей и вычисленія процентовъ, и даже злоупотребленія и растраты, иногда довольно крупныя какъ это было, напримѣръ, въ Прасковейскомъ сельскомъ банкѣ.

Что нужда въ учрежденіяхъ мелкаго кредита у насъ, въ Ставропольской губерніи, съ ея сплошнымъ крестьянскимъ населеніемъ,—настоятельна и велика,—видно уже изъ того, что въ громадномъ большинствѣ селеній здѣсь уже открыты эти учрежденія и открыты, главнымъ образомъ, по инициативѣ и почину самого населенія; въ нѣкоторыхъ дѣйствуютъ даже по два такихъ учрежденія: и сельскій банкъ и кредитное товарищество. 1)

Сельское населеніе живо сознаетъ всю ту пользу, которую могутъ принести ему учрежденія мелкаго кредита, и громадная будущность ихъ у насъ несомнѣнна. Надо только придти на помощь организаціей и руководствомъ этого благого дѣла. Будемъ надѣяться, что, съ открытіемъ въ Ставропольской губерніи губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита, реформа по объединенному заведенію и руководству всѣми учрежденіями мелкаго кредита въ губерніи—(по закону 7 іюня 1904 года)—принесетъ желанные плоды и у насъ.

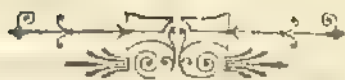
„Дѣло руководства кредитными учрежденіями 2)“—дѣло очень сложное, и трудное, а руководство учрежденіемъ мелкаго народнаго кредита, основаннаго, главнымъ образомъ, на личномъ довѣріи,—сугубо трудное. Поэтому такія учрежденія могутъ правильно идти и приносить ту пользу, которая положена въ осно-

1) Въ концѣ прилагаемъ перечень волостей губерніи, въ которыхъ есть такіе или иные учрежденія мелкаго кредита.

2) П. Одарченко. Мелкій народный кредитъ. Народное хозяйство 1900 года кн. 6 стр. 23.

ваніе ихъ, лишь при умѣломъ и нелицепріятномъ отношеніи къ дѣлу со стороны руководителей его“. Сельское населеніе должно выдвинуть изъ своей среды наилучшія силы въ роли соотвѣтствующихъ этому дѣлу руководителей.

„По развитію кредитныхъ операцій можно судить не только объ экономическомъ, но и объ общемъ развитіи страны“.



У Ч Р Е Ж Д Е Н І Я

М Е Л К А Г О К Р Е Д И Т А

въ Ставропольской губерніи:

Названія волостей	Какія имѣются учрежде- нія мелкаго кредита	Названія волостей	Какія имѣются учрежде- нія мелкаго кредита
Ставропольскій уѣздъ:		Вол. Донская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
Вол. Михайловская.	— —	» Иттичелская.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.
» Надеждинская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Тищенская.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.
» Старомарьевская.	— —	Александровскій уѣздъ:	
» Бошнягирская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	Вол. Новоселицкая.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Татарская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Китаевская.	— —
» Спидевокая.	— —	» Чернолѣсская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
Сел. Кононовское.	— —	» Томузловская.	— —
Вол. Кутулытнская.	Сельск. банкъ дѣйствуетъ уст. кред. тов. посл. на утв.	» Журавская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Благодатинская.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ—оба дѣйствуютъ.	Сел. Надпеское.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
Сел. Софѣевское.	— —	Вол. Грушелская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
Вол. Константиновская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Каппновская.	— —
» Московская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Александровская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Тугулуковская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Сергіевская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Дубовская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Сѣверная.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Казинская.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ—оба дѣйствуютъ.	» Круглолѣсская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
» Пелагидская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Саблинская.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.
Кол. Молочная.	— —	» Ногутская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.
Вол. Безопасенская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Греческая.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.
» Терновская.	Сельск. банкъ дѣй- ствуетъ.	» Куршавская.	Сельскій банкъ дѣйств.

Названія волостей	Какія имѣются учрежде- нія мелкаго кредита	Названія волостей	Какія имѣются учрежде- нія мелкаго кредита
Вол. Кангынская.	— —	Вол. Обиженская.	— —
» Крымгиреевская.	Сельск. банкъ дѣйств.	» Новозаведенская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.
» Кавинская.	Сельск. банкъ дѣйств.	» Отказенская.	— —
» Подгорненская.	— —	» Степная.	— —
» Султанская.	.	» Соломенская.	{ Возб. ходатайство объ откр. кред. товар.
Сел. Сургульское.	Уставъ сельскаго банка уже представленъ на утвержденіе.	» Ольгинская.	
» Кинкизское.		Сел. Романовское.	— —
» Дубовобалковск.			
» Янгульское.			
Прасковейскій уѣздъ:		Благодаринскій уѣздъ:	
Вол. Лѣвокумская.	{ Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	Вол. Благодаринская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.
Отс. Скаржинскій.		» Елисаветинская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.
Вол. Правокумская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Бурлацкая.	— —
» Прасковейская.	{ Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Спаская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.
Отс. Орловскій.		» Медвѣдская.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.
Вол. Покопнская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Орловская.	Уст. сельск. банка уже предст. на утв.
» Владимировская.	— —	» Сухобуйволннская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.
» Урожайнская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Шипшинская.	— —
» Велпчаевская.	— —	» Александрійская.	Сельскій банкъ дѣйств.
» Воронцово-Алекс.	— —	» Сотниковская.	{ Сельскій банкъ дѣйств. уст. кред. тов. посл. на утв.
» Новогригорьевская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Довесулская.	
» Нинская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Высоцкая.	Сельскій банкъ
» Преображенск.	{ Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Арзгирская.	Сельскій банкъ
Пос. Херсонскій.		» Петровская.	Сельскій банкъ
Вол. Стародубская.	— —	» Донскобалковская.	Сельскій банкъ
Отс. Армиповскій.		» Овощинская.	Сельскій банкъ
» Добропольскій.		» Казгулакская.	Кредитн. товар. дѣйств.
Вол. Архангельская.	Сельскій банкъ дѣй- ствуетъ.	» Малоягурская.	Кредитн. товар. дѣйств.
» Солдатско-Алексан.	— —	» Камбулатская.	Сельск. банкъ дѣйств.
		» Николиннобалковск.	Кредитн. товар. дѣйств.
		» Винодѣлннская.	Кредитн. товар. дѣйств.

Названія волостей	Какія имѣются учрежденія мелкаго кредита	Названія волостей	Какія имѣются учрежденія мелкаго кредита
Вол. Липецкая.	Уст. сельскаго банка уже предст. на утв.	Вол. Павловская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Кевсалинская.	Кредитн. товар. дѣйств.	» Кулешовская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Предтеченская.	Сельск. банкъ	» Среднегорлыкская.	Уст. сельск. банка уже предст. на утв.
» Малоджалгинская.	Сельск. банкъ	» Лопанская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Бурукшунская.	Сельск. банкъ	» Лѣтницкая.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Дивенская.	Кредитн. товар.	» Привольненская.	Уст. сельск. банка уже утвержд. но дѣйств. банка еще не открывались
» Кіевская.	Сельск. банкъ	» Песчанокоская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Кистинская.	Сельск. банкъ	» Богородицкая.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Воздвиженская.	Сельск. банкъ	» Полквенская.	— —
» Митрофановская.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ — оба дѣйств.	» Николаевская.	— —
» Вознесенская.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ — оба дѣйств.	» Развиленская.	— —
» Рагулинская.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ — оба дѣйств.	» Раземиянская.	— —
» Дербетовская.	Сельск. банкъ дѣйств.	» Воронцово-Никол.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Большеджалгинск.	Кредитн. товар. и сельск. банкъ — оба дѣйств.	» Екатериновская.	Уст. сельск. банка уже предст. на утв.
» Яшалтинская.	Сельск. банкъ дѣйств.	» Крученобалковск. } Сел. Сясово-Алексид. }	— —
Медвѣженскій уѣздъ:		Вол. Сандатовская.	Сельск. банкъ дѣйств.
Вол. Медвѣженская.	Сельск. банкъ	» Ивановская.	Уст. сельск. банка уже предст. на утв.
» Преградненская.	Сельск. банкъ	» Краснополянская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Радыковская.	Сельск. банкъ	» Березовская.	— —
» Ладовскобалковск.	Сельск. банкъ	» Нѣмецко-Хагинск.	— —
» Новомихайловская.	Сельск. банкъ	» Осто-Хагинская.	— —
» Дмитриевская.	Сельск. банкъ	» Бараниковская.	— —
» Тахтинская.	Сельск. банкъ	» Новоманычская.	— —
» Бѣлоглазская.	Уст. сельск. банка уже утвержд. но дѣйств. банка еще не открывались	» Новогорлыкская.	Сельск. банкъ дѣйств.
» Горькобалковская.	Сельск. банкъ дѣйств.	» Жуковская.	Сельск. банкъ дѣйств. (съ 1905 г.)

К. В. Харитковъ.

Кавказская

Швейцарія.

Изъ путешествія по Чечнѣ и Дагестану.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наслѣдниковъ Беркѣ.

1906.

А. С. Собріевскій.

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ
ЧАСТНАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ
— и —
ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
НА СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ

Статистика, съ краткимъ очеркомъ развитія
учрежденій долгосрочнаго кредита.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.
Типографія наслѣдниковъ Беркъ.
1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Возникновеніе учреждений поземельнаго кредита въ Россіи и постепенное развитіе ихъ: дворянскіе банки, заемный банкъ, сохранныя казны, приказы общественнаго призрѣнія. Ликвидация ихъ. Государственный банкъ и первыя общества взаимнаго кредита. Акціонерныя земельныя банки. Крестьянскій поземельный банкъ и государственный дворянскій земельный банкъ. Задолженность частнаго землевладѣнія въ современныхъ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита.

II.

Операции учреждений долгосрочнаго кредита на Сѣверномъ Кавказѣ. Донской земельный банкъ и Общество взаимнаго поземельнаго кредита. Статистика задолженности частнаго землевладѣнія въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ по губерніямъ и уѣздамъ Сѣвернаго Кавказа: число заложенныхъ имуществъ, количество принятой въ залогъ земли, оцѣнка ея, сумма выданныхъ ссудъ и остатки долга. Среднія суммы на одну десятину заложенной земли: оцѣнки и ссуды.

III.

Задолженность частнаго землевладѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ по отдѣльнымъ учрежденіямъ долгосрочнаго кредита: въ Харьковскомъ и Донскомъ акціонерныхъ банкахъ, въ государственномъ дворянскомъ земельномъ банкѣ, въ особомъ отдѣлѣ его и въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. Количество заложенныхъ имуществъ и земли, оцѣнка ея, ссуды и остатки долга съ 1892 по 1904 годъ. Сопоставленіе среднихъ величинъ оцѣнки и ссуды на одну десятину заложенной земли. Степень современной задолженности частновладѣльческихъ земель на Сѣверномъ Кавказѣ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита. Закладъ земель въ прочихъ учрежденіяхъ.

IV.

Кредитныя учрежденія, выдающія ссуды подъ залогъ *городскихъ* недвижимыхъ имуществъ. Акціонерныя земельные банки и городскіе общественные банки. Операціи земельныхъ банковъ: Донского и Харьковскаго въ городахъ Сѣвернаго Кавказа. Задолженность въ нихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1892—1903 г. г. Данныя по отдѣльнымъ городамъ: число заложенныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; оцѣнка ихъ и страховая сумма; количество выданныхъ ссудъ и остатки долга. Размѣръ оцѣнки и ссуды на одно недвижимое имущество въ среднемъ. Закладъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ Сѣвернаго Кавказа.



ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

ЧАСТНАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ И ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ НА СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ.

Глава I.

Возникновеніе учрежденій поземельнаго кредита въ Россіи и постепенное развитіе ихъ: дворянскіе банки, заемный банкъ, сохранныя казны, приказы общественнаго призрѣнія. Ликвідація ихъ. Государственный банкъ и первыя общества взаимнаго кредита. Акціонерныя земельныя банки. Крестьянскій поземельный банкъ и государственный дворянскій земельный банкъ. Задолженность частнаго землевладѣнія въ современныхъ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита.

Поземельныя кредитныя учрежденія въ Россіи возникли въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны съ открытіемъ въ 1754 году ¹⁾, на средства государства, дворянскихъ банковъ въ Петербургѣ и Москвѣ для выдачи ссудъ (изъ 6⁰/₀) подъ залогъ недвижимыхъ имѣній и деревень срокомъ на одинъ годъ и съ пересрочкою еще на два года. ²⁾

Первый опытъ, какъ видно изъ многихъ указовъ, помѣщенныхъ въ полномъ собраніи законовъ, далъ неудовлетворительные результаты, прежде всего благодаря краткости сроковъ заклада. Ассигнуемая правительствомъ суммы охотно разбирались помѣщиками, но послѣдніе не только не возвращали въ срокъ занятыхъ денегъ, но даже не платили слѣдуемыхъ съ нихъ процентовъ и не заботились о перезалогѣ имѣній на новые сроки. Въ виду этого правительство вынуждено было допустить общія отсрочки уплаты ссудъ, сначала на 4 года, потомъ—„до указа“ и, наконецъ, на 8 лѣтъ. Но и это не помогало.

Хотя указомъ 13 мая 1754 года предписано въ случаѣ неуплаты ссуды въ теченіе трехъ лѣтъ продавать заложенные имѣнія съ аукціона, но эта мѣра не была примѣняема; указомъ же 25 октяб-

¹⁾ Высоч. указъ 13 мая 1754 года. Полн. собр. зак. № 10235.

²⁾ Вѣстникъ финансовъ. 1885 г. №№ 8 и 9.

ря 1761 года она совершенно отмѣнена общимъ распоряженіемъ, чтобы тѣ имѣнія, по которымъ ссуды не будутъ возвращены въ восьмилѣтній срокъ, брались въ вѣдомство канцеляріи конфискаціи, которая обязана управлять тѣми имѣніями и, отдавая одну десятую часть дохода помѣщику, остальной доходъ отсылать на уплату банковаго долга, пока онъ не будетъ вполне погашенъ

Въ 1786 году Петербургскій для дворянства банкъ переименованъ въ государственный заемный, который имѣлъ выдавать ссуды уже на продолжительные сроки: дворянству — на 20 лѣтъ съ погашеніемъ изъ 8⁰/₀ (5⁰/₀ интереса и 3⁰/₀ погашенія) и городамъ на 22 года — изъ 7⁰/₀ (4⁰/₀ интереса и 3⁰/₀ погашенія). Цѣль учрежденія этого новаго банка въ манифестъ ¹⁾ мотивирована: недостаткомъ въ обращеніи денегъ для удовлетворенія „въ полной мѣрѣ нуждъ и хотѣнія имѣть ихъ больше“, дороговизною процентовъ по частнымъ займамъ и необходимостью поддержать промышленность и, въ особенности, земледѣліе, „дабы всякій хозяинъ былъ въ состояніи удержать свои земли, улучшить ихъ и основать навсегда непремѣнный доходъ своему дому“. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ недоимки просроченныхъ платежей, имѣніе поступало въ спеку и должно было оставаться въ ея вѣдѣніи до истеченія срока займа или до погашенія всего долга.

Въ заемный банкъ были переданы капиталы упраздненныхъ дворянскихъ банковъ и сверхъ того назначено изъ ассигнаціоннаго банка 22 миліона рублей — для дворянства и 11 миліоновъ — для городовъ.

Не смотря на вспомошествованія ассигнаціоннаго банка, новый заемный банкъ не могъ удовлетворить всѣхъ желающихъ воспользоваться кредитомъ. По крайней мѣрѣ, манифестъ отъ 18 декабря 1797 года говоритъ, что „только немногіе дворянскіе роды, стѣная подъ бременемъ долговъ, воспользовались сложеніемъ съ себя этого бремени способами, въ государственныхъ банкахъ открытыми, но большая часть усугубила свои долги и впалъ въ руки алчныхъ корыстолюбцевъ“.

Въ виду этого, правительство, желая помочь землевладѣльцамъ, но въ то же время не считая, очевидно, возможнымъ дѣлать новыя выпуски ассигнацій для раздачи ихъ въ ссуду, признало необходимымъ единовременно помочь всѣмъ нуждающимся дворянамъ выдачею имъ ссудъ *банковыми билетами*.

¹⁾ Изданномъ 28 іюня 1786 года, въ одинъ день съ указомъ о переименованіи банка. Въ полн. собр. зак. Манифестъ подъ № 16407, Указъ подъ № 16408.

Для осуществленія этой мѣры былъ учрежденъ ¹⁾ временный вспомогательный для дворянства банкъ, который и сталъ выдавать ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имѣній на 25 лѣтъ банковыми билетами, которые приносили 5⁰/₀ въ годъ и должны были обязательно приниматься какъ частными лицами, такъ и казною по нарицательной ихъ цѣнѣ: срокъ обращенія каждаго билета былъ положенъ двадцатипятилѣтній

Хотя условія выдачи ссудъ изъ вспомогательнаго банка были менѣе выгодны, чѣмъ изъ заемнаго, тѣмъ не менѣе вспомогательный банкъ въ самое короткое время роздалъ въ ссуду 50 миллионовъ рублей билетами, которые впрочемъ немедленно же стали поступать обратно въ казну, обмѣниваемые на ассигнаціи: къ іюлю 1802 года ихъ осталось въ обращеніи менѣе полутора миллиона рублей. Въ 1802 году ²⁾ вспомогательный банкъ присоединенъ къ заемному подъ названіемъ двадцатипятилѣтней экспедиціи.

Въ это время уже дѣйствовали такъ называемыя *сохранныя казны*, учрежденныя 20 ноября 1772 года, и *приказы общественнаго призрѣнія*, учрежденные 7 ноября 1775 года, въ распоряженіе которыхъ также даны были денежные капиталы для раздачи ихъ въ ссуду, сначала на короткіе сроки, а потомъ и на продолжительныя. Эти учрежденія, образованныя съ чисто благотворительными цѣлями, обратились мало по малу въ организованные банки и получили первостепенное значеніе.

Въ царствованіе императора Николая 1 го эти общія учрежденія земельного кредита были подчинены тремъ вѣдомствамъ: заемный банкъ — министерству финансовъ, сохранныя казны — опекунскимъ совѣтамъ, приказы общественнаго призрѣнія — министерству внутреннихъ дѣлъ; операціи же этихъ учрежденій по земельному кредиту были основаны почти на однихъ и тѣхъ же началахъ.

Заемный банкъ выдавалъ ссуды подъ залогъ населенныхъ имѣній на 26 и 37 лѣтъ, подъ залогъ каменныхъ домовъ и фабричныхъ строеній въ Петербургѣ на 15 лѣтъ; подъ залогъ помѣщичьихъ населенныхъ имѣній выдавалась ссуда отъ 50 до 70 рублей на ревизскую душу, смотря по классу губерніи. Сохранныя казны и приказы выдавали надбавочныя ссуды по 10 р. на ревизскую душу сверхъ нормы, установленной для каждаго класса губерній, но только на 26-лѣтній срокъ. Нѣкоторымъ приказамъ было разрѣшено выдавать ссуды (не далѣе 15 лѣтъ) и подъ залогъ незаселенныхъ имѣній, не выше половины стоимости ихъ. Интересно, что оцѣнки

¹⁾ По высоч. манифесту отъ 18 декабря 1797 г. Полн. собр. зак. № 18274.

²⁾ Указомъ отъ 19 іюля 1802 года. Полн. собр. зак. № 20336.

такихъ имѣній производились сосѣдними помѣщиками въ числѣ не менѣе трехъ, при бытности члена земской полиціи; за правильность такихъ оцѣнокъ отвѣчали своимъ имуществомъ оцѣнщики. ¹⁾

На такихъ основаніяхъ всѣ эти банковыя учрежденія дѣйствовали до 1859 года, когда существовавшіе поземельные банки были ликвидированы, при чемъ сохранныя казны и приказы подчинены министру финансовъ, съ прекращеніемъ всякаго производства ссудъ изъ всѣхъ земельныхъ банковъ. ²⁾ Государственныя земельно-кредитныя учрежденія прекратили свое существованіе; остались только сохранныя казны для ликвидаціи прежнихъ ссудныхъ операцій.

Конечно, вопросъ не могъ долго оставаться открытымъ, и образованная въ томъ же году комиссія по преобразованію земельныхъ кредитныхъ учрежденій рѣшила его, признавъ невозможнымъ приступить къ какимъ либо существеннымъ преобразованіямъ въ операціяхъ нашихъ поземельно-кредитныхъ установленій съ сохраненіемъ имъ характера казенныхъ учрежденій, и положила принять за основаніе и цѣль своихъ предположеній — систему частныхъ банковъ. Комиссія высказалась за свободную организацію кредита средствами одной частной предпріимчивости, и изъ двухъ формъ ипотечнаго кредита — акціонерныхъ земельныхъ банковъ и обществъ заемщиковъ, основанныхъ на взаимности — отдала рѣшительное предпочтеніе второй, тутъ же выработавъ и нормальный уставъ товарищества заемщиковъ, связанныхъ круговою порукою.

Хотя эти предположенія и не были представлены на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, но труды комиссіи были опубликованы и дали толчокъ частной предпріимчивости по образованію поземельныхъ кредитныхъ учрежденій.

Надо сказать, что по примѣру Западной Европы, гдѣ всѣ ипотечныя кредитныя учрежденія были образованы или въ формѣ компаній заемщиковъ, или въ формѣ компаній капиталистовъ, подобныя учрежденія возникли и у насъ на западѣ, въ прибалтійскихъ польскихъ губерніяхъ, еще въ первой половинѣ XIX столѣтія: въ 1802 году дворянство Лифляндской и Эстляндской губерній образовало особые, основанные на взаимности, дворянскіе банки ³⁾, въ 1830 году дворянство Курляндской губерніи учредило у себя кредитное общество для выдачи ссудъ помѣщикамъ ⁴⁾, а въ 1825 году образовалось земское кредитное общество и въ польскихъ гу-

¹⁾ Св. зак. 1842 года.

²⁾ По высоч. утвержденному 10 іюля 1859 года журналу Комитета Финансовъ.

³⁾ Указъ 15 октября 1802 года.

⁴⁾ Зак. 24 января 1830 года.

берніяхъ ¹⁾. Но всѣ эти учрежденія имѣли мѣстное, исключительное значеніе.

Только въ шестидесятихъ годахъ видимъ развитіе у насъ частной предприимчивости по учредительству разнаго рода кредитныхъ учрежденій, и сразу же въ необычайныхъ размѣрахъ. Въ 1860 году утвержденъ уставъ Государственнаго банка, въ 1861 году—уставъ перваго, основаннаго на взаимности, кредитнаго учрежденія для городскихъ недвижимостей—С. Петербургскаго городского кредитнаго общества. Въ 1862 году издается общее положеніе о городскихъ общественныхъ банкахъ, а въ 1863 году—утвержденъ уставъ Херсонскаго земскаго банка—перваго *земельнаго* кредитнаго учрежденія, основаннаго на взаимности.

Десятилѣтіе 1862—1872 г. г. является безпримѣрнымъ въ исторіи развитія банковаго дѣла въ Россіи. Въ промежутокъ времени 1864—1872 г. учреждено 33 акціонерныхъ коммерческихъ банка, 11 акціонерныхъ *земельныхъ*, 52 разныхъ кредитныхъ установленій, основанныхъ на взаимности. Кромѣ того къ 1 января 1873 года уже дѣйствовали 222 городскихъ общественныхъ банка, въ то время какъ въ 1862 году ихъ насчитывалось всего—40

Имѣя здѣсь въ виду лишь учрежденія *поземельнаго* кредита, остановимся на тѣхъ изъ нихъ, которыя распространяютъ свои дѣйствія, между прочимъ, на нашъ районъ, на губерніи и области Сѣвернаго Кавказа.

Въ 1866 году было учреждено *Общество взаимнаго поземельнаго кредита*, распространившее свои операціи на всю Россію (въ послѣдствіи—*Особый отдѣлъ* государственнаго дворянскаго земельного банка, который съ 1892 года новыхъ ссудъ уже не выдаетъ). Въ 1871 году утвержденъ уставъ перваго **акціонернаго** земельного банка—*Харьковскаго*, за нимъ и по образцу его—уставъ *Донскаго* акціонернаго земельного банка (въ 1872 году) Затѣмъ, позже,—учреждены: *Крестыанскій поземельный банкъ* ²⁾ (въ 1882 году, дѣйствуетъ съ 1883 года) и *Государственный дворянскій земельный банкъ* (основанъ въ 1885 году, дѣйствуетъ съ 1886 года).

Въ настоящее время на Сѣверномъ Кавказѣ оперируютъ слѣдующіе пять учрежденій долгосрочнаго земельного кредита: Государственный дворянскій земельный банкъ, Особый отдѣлъ его (бывшее общество взаимнаго поземельнаго кредита), Крестыанскій по-

1) Зак. 1 іюня 1825 года.

2) Свѣдѣнія о крестыанскомъ поземельномъ банкѣ и его дѣятельности на Сѣверномъ Кавказѣ по приобрѣтенію земель крестьянами будутъ сообщены въ нашемъ Сборникѣ особо.

земельный банкъ и два акціонерныхъ земельныхъ банка: Харькѣвскій и Донской.

Согласно первоначальной редакціи устава ¹⁾, дѣятельность *Донского* земельного банка въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа распространялась только на Кубанскую область и Ставропольскую губернію. Въ послѣдствіи въ районъ дѣятельности банка были включены: въ 1876 году — Пятигорскій округъ Терской области, въ 1885 г. — остальная часть Терской области, а въ 1897 году разрѣшено выдавать ссуды подъ недвижимыя имущества въ предѣлахъ Кисловодской, Желѣзноводской и Ессентукской группъ кавказскихъ минеральныхъ водъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и при приѣмѣ въ залогъ городскихъ недвижимостей. Независимо этого и вслѣдствіе административнаго преобразованія бывшаго Черноморскаго округа Кубанской области въ Черноморскую губернію, эта послѣдняя самостоятельно вошла въ районъ дѣятельности банка, и кромѣ того разрѣшено выдавать ссуды въ границахъ мѣстностей, близъ губернскаго города (Новороссійска), расположенныхъ на берегу Цемесской бухты, а также въ границахъ юрта дер. Геленджикъ Новороссійскаго округа. Такимъ образомъ, въ настоящее время Донской банкъ оперируетъ въ предѣлахъ всего Сѣвернаго Кавказа.

Харьковскій земельный банкъ началъ оперировать въ этомъ районѣ значительно позже. По уставу, утвержденному 4 мая 1871 г., этотъ банкъ выдавалъ ссуды въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Воронежской, Екатеринославской и Полтавской. Только въ 1891 году ²⁾ дѣйствія его распространяются на Ставропольскую губернію и на области Кубанскую (съ Черноморскимъ округомъ) и Терскую, иначе говоря—на весь районъ Сѣвернаго Кавказа.

Къ 1859 году, когда была прекращена выдача ссудъ изъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, по 45 губерніямъ и областямъ Европейской Россіи состояло долговъ, по ссудамъ подъ залогъ помѣщичьихъ населенныхъ имѣній, свыше 425 миліоновъ рублей, а къ 1892 году, по 55 губерніямъ и областямъ, на частновладѣльческихъ земляхъ числилось долговъ современнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, государственнымъ и частнымъ, болѣе 911 миліоновъ рублей.

Затѣмъ, видимъ быстрое, изъ года въ годъ, возрастаніе этой задолженности.

1) Уставъ утвержденъ 17 септѣбря 1872 года, дѣйствія банка открыты 9 июля 1873 года.

2) 4 мая 1891 года. Собр. узакон. 1891 г. № 58.

Всего числилось долговъ на частно владѣльческихъ земляхъ—современ- нымъ кредитнымъ учрежденіямъ го- суд. и частнымъ.	Увеличивъ сум- мы долговъ ар- хивъ 1859 года.
--	---

Миліоны рублей

Къ 1892 году по 55 губерніямъ	—	болѣе	911	486
Къ 1894 году по 53 губерніямъ	—	около	995	569
— 1895 — 53	—	—	1050	625
— 1896 — 53	—	—	1118	692
— 1897 — 54	—	—	1198	772
— 1898 — 54	—	—	1263	838
— 1899 — 54	—	—	1346	920
— 1900 — 55	—	—	1433	1007
— 1901 — 55	—	—	1534	1109
— 1902 — 56	—	—	1622	1197
— 1903 — 55	—	—	1734	1309

Такъ какъ долги бывшимъ кредитнымъ установленіямъ были погашены путемъ выкупной операціи ¹⁾, то почти всю сумму со временной задолженности можно разсматривать, какъ вновь образовавшуюся за послѣдній 40-лѣтній періодъ времени. Новая задолженность частнаго землевладѣнія собственно въ губерніяхъ Имперіи, не считая долговъ по губерніямъ прибалтійскимъ и привислянскимъ, началась съ 1864 года, когда возникъ Херсонскій земскій банкъ, и стала увеличиваться съ 1866 года, когда открыло свои дѣйствія бывшее Общество взаимнаго поземельнаго кредита; затѣмъ она замѣтно возрастаетъ съ 1872 года, съ учрежденіемъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ, и, наконецъ, наибольшее увеличеніе задолженности послѣдовало съ 1885 года — съ образованіемъ Государственнаго дворянскаго земельного банка. ²⁾

1) О выкупной операціи, ея развитіи и результатахъ на Сѣверномъ Кавказѣ, см. отчетъ помѣщенъ въ Сборникѣ свѣдѣній о Сѣв. Кавк. особый очеркъ.

2) Стат. изд. Комитета свѣдѣній представителей учрежденій русскаго земельного кредита

Съ открытіемъ дѣйствій Государственнаго дворянскаго земельного банка послѣдовалъ переходъ значительнаго числа заемщиковъ въ этотъ банкъ изъ частныхъ, преимущественно акціонерныхъ земельныхъ банковъ, но при всемъ томъ видимъ, что задолженность частнаго землевладѣнія, въ общемъ выводѣ, не только не уменьшилась въ частныхъ банкахъ, но, напротивъ, въ теченіе 16-лѣтняго періода (1887—1903 г.) одновременнаго дѣйствія *государственныхъ* банковъ (дворянскаго и крестьянскаго) и *частныхъ* (Херсонскаго земскаго, Тифлискаго и Михайловскаго (въ Кутаисѣ) - дворянскихъ, и 10 акціонерныхъ) - - возрасла болѣе чѣмъ на 278 миліоновъ рублей ¹⁾.

Въ числѣ различныхъ причинъ возрастающей задолженности частнаго землевладѣнія находятся -- не только потребность землевладѣнія въ приобрѣтеніи оборотныхъ средствъ для веденія и улучшенія хозяйства, но и стремленіе къ замѣнѣ долговъ, сдѣланныхъ преимущественно у частныхъ лицъ на обременительныхъ условіяхъ, и при томъ краткосрочныхъ, долгами въ долгосрочныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Положеніе это подтверждается значительнымъ числомъ данныхъ по расчетамъ банковъ при назначеніи ссудъ, изъ коихъ большая часть удерживается на уплату долговъ прежнимъ кредиторамъ залогодателя.

Глава II.

Операціи учрежденій долгосрочнаго кредита на Сѣверномъ Кавказѣ. Донской земельный банкъ и Общество взаимнаго поземельнаго кредита. Статистика задолженности частнаго землевладѣнія въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ по губерніямъ и уѣздамъ Сѣвернаго Кавказа: число заложенныхъ имуществъ, количество принятой въ залогъ земли, оцѣнка ея, сумма выданныхъ ссудъ и остатки долга.

Среднія суммы на одну десятину заложенной земли: оцѣнки и ссуды.

До восьмидесятихъ годовъ операціи акціонерныхъ земельныхъ банковъ (Донскаго земельного банка) на Сѣверномъ Кавказѣ были ничтожны и развитія не получали: къ 1880 году общая сумма вы-

1) Уменьшеніе долговъ послѣдовало (до 89 мил. рубл.) по бывшему Обществу Взаимнаго кредита, нынѣ Особому отдѣлу Дворянскаго банка, за прекращеніемъ по этому учрежденію дальнѣйшей выдачи ссудъ и перехода заемщиковъ въ другіе банки. («Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи вып. за 1903 годъ»)

данныхъ ссудъ не достигала и 55000 рублей (въ томъ числѣ около 10000 руб. по Ставропольской губ., остальные—по Кубанской области)¹⁾.

1) Донской земельный банкъ, открывшій свои дѣйствія 9 января 1873 года, въ первый же годъ своихъ операций выдалъ подъ залогъ земель (на 43½ года)—2521600 рублей; въ послѣдующіе годы (до 1885 года) эти операціи шли уже въ значительно меньшихъ размѣрахъ, возрастая опять съ 1885 года. Для сопоставленія приводимъ суммы выданныхъ ссудъ какъ подъ залогъ земель, такъ и подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

В ы д а н о с с у д ъ:	Земель- ныхъ	Город- скихъ	В ы д а н о с с у д ъ:	Земель- ныхъ	Город- скихъ
Въ 1873 году	2521600	345000	Въ 1889 году	1732400	836300
— 74 —	554500	161300	— 1890 —	3398900	2040100
— 75 —	573900	581500	— 91 —	2635500	1919700
— 76 —	479500	439000	— 92 —	3805600	2128100
— 77 —	80000	33000	— 93 —	5036400	3145200
— 78 —	485400	—	— 94 —	7854700	4897400
— 79 —	—	18000	— 95 —	5382300	5058700
— 1880 —	49800	119000	— 96 —	3273900	4989400
— 81 —	219300	107800	— 97 —	3200100	6927800
— 82 —	30700	35200	— 98 —		
— 83 —	75000	22500	— 99 —		
— 84 —	90900	9500	— 1900 —		
— 85 —	932900	247500	— 901 —		
— 86 —	1843000	520400	— 902 —		
— 87 —	2038100	473300	— 903 —		
— 88 —	2407800	779100	— 904 —		

Въ то же время операціи Общества взаимнаго поземельнаго кредита въ Ставропольской губерніи и особенно въ Кубанской области достигли здѣсь уже довольно значительныхъ размѣровъ ¹⁾. Къ 1 іюлю 1870 года этимъ Обществомъ по Сѣверному Кавказу было принято въ залогъ только *одно* имѣніе въ Ставропольской губерніи (3604 десятины) съ оцѣнкою въ 13000 рублей и ссудою въ 5200 рублей (на одну десятину въ среднемъ приходилось: оцѣнки 3 руб. 60 коп. и ссуды 1 руб. 44 коп.). Къ 1 іюля 1873 году заложенныхъ въ этомъ Обществѣ имѣній было на Сѣверномъ Кавказѣ уже *пять*, а именно:

	Число, заложенныхъ имѣній,	Количество принятой въ залогъ земли (десятины)	Оцѣнка принятой въ залогъ земли (рублей)	Выданыя ссуды первоначальныя и дополнтельныя (рублей)	На одну десяти- ну средняя сумма	
					Оцѣн- ки.	Ссу- ды.
Въ Ставропольской губ	3	21813	90504	36200	4,14	1,65
Въ Кубанской обл.	1	3148	120000	48000	37,80	15,24
Въ Терской области	1	5532	20000	8000	3,61	1,44
По всему Сѣверному Кавказу .	5	30493	230504	92200	7,56	3,03

Вообще операціи учрежденій поземельнаго кредита на Сѣверномъ Кавказѣ въ семидесятыхъ годахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ ²⁾.

1) Въ Терской области операціи и этого Общества почти не развивались.

2) Даныя извлечены изъ выписокъ «Ежегодника министерства финансовъ» за соответствующіе годы.

	Количество принятой въ залогъ земли (десятины)	Оцѣнка при- нятой въ за- логъ земли (рублей)	Выданныя ссуды пер- воначальныя и дополни- тельныя (рублей)	На одну де- сятину сред- няя сумма	
				Оцѣнк.	Ссуды
Въ <i>Ставропольской</i> губерни.:					
по 1 января 1877 года	39746	393404	132200	9,9	3,3
— 1878 —	41859	415904	147500	9,9	3,5
— 1879 —	50409	524904	190500	10,4	3,7
— 1880 —	51457	554904	205500	10,7	3,9
Въ томъ числѣ:					
а) по Обществу взаимнаго поземельнаго кредита					
по 1 января 1877 года	39746	393404	132200	9,9	3,3
— 1878 —	40234	399404	137600	9,9	3,4
— 1879 —	48784	508404	180600	10,4	3,7
— 1880 —	49832	538404	195600	10,8	3,9
б) по акціонерн. земельн. банкамъ					
по 1 января 1877 года	—	—	—	—	—
— 1878 —	1625	16500	9900	10,1	6,7
— 1879 —	1625	16500	9900	10,1	6,7
— 1880 —	1625	16500	9900	10,1	6,7
Въ <i>Кубанской</i> области					
по 1 января 1877 года	40142	850134	411900	21,1	10,2
— 1878 —	47424	977634	445600	20,8	9,8
— 1879 —	49090	1020134	466800	20,8	9,5
— 1880 —	51551	1064134	480400	20,8	9,3

	Количество принятой въ залогъ земли (десятины)	Оцѣнка при- нятой въ залогъ земли (рублей)	Выданный ссуды пер- воначальныя и дополни- тельныя (рублей)	На одну де- сятину сред- няя сумма.	
				Оцѣнка.	Ссуды
Въ томъ числѣ:					
а) по Обществу взаимнаго кредита					
по 1 января 1877 года	35902	773700	367100	21,5	10,2
— 1878 —	43184	901200	400800	21,4	9,2
— 1879 —	44850	943700	422000	21,0	9,4
— 1880 —	47311	987700	435600	20,8	9,2
б) по акціонерн. земельн. банкамъ ¹⁾					
по 1 января 1877 года	4240	76434	44800	18,6	10,6
— 1878 —	4240	76434	44800	18,0	10,6
— 1879 —	4240	76434	44800	18,0	10,6
— 1880 —	4240	76434	44800	18,0	10,6
Въ Терской области					
по 1 января 1877 года	8099	84000	40000	10,4	4,9
— 1878 —	8099	84000	40000	10,4	4,9
— 1879 —	8099	84000	25500	10,4	3,1
— 1880 —	8099	84000	25000	10,4	3,1
(Только по Обществу взаим- наго кредита).					
Итого по всему Сѣверному Кавказу:					

¹⁾ Въ Кубанской области заложенныя въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ земли находились только въ двухъ уѣздахъ: въ Баталпашинскомъ — 3402 десятины съ оцѣнкою въ 47000 р. и ссудою въ 28000 р. и въ Темрюкскомъ — 838 десятины съ оцѣнкою въ 29434 рубля и ссудою въ 16800 рублей.

	Количество принятой въ залоги земли (десятины)	Оцѣнка при- нятой въ залоги земли (рублей)	Выданныя ссуды пер- воначальныя и дополни- тельныя (рублей)	На одну де- сятину сред- няя сумма.	
				Оцѣнк.	Ссуды
по 1 января 1877 года	87987	1327538	584100	15,1	6,7
— 1878 —	97382	1477538	633100	15,2	6,5
— 1879 —	107598	1629038	682800	15,1	6,3
— 1880 —	111107	1703038	710900	15,3	6,4
Въ томъ числѣ:					
а) по Обществу взаимнаго кредита					
по 1 января 1877 года	83747	1251104	539300	14,9	6,3
— 1878 —	91517	1384604	578400	15,1	6,3
— 1879 —	101733	1536104	628100	15,1	6,2
— 1880 —	105242	1610104	656200	15,3	6,2
б) по акціонерн. земельн. банкамъ					
по 1 января 1877 года	4240	76434	44800	18,0	10,6
— 1878 —	5865	92934	54700	15,8	9,3
— 1879 —	5865	92934	54700	15,8	9,3
— 1880 —	5865	92934	54700	15,8	9,3

По свѣдѣніямъ къ 1884 году, заложенныхъ частновладѣльче-
скихъ земель и долговъ на нихъ по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа
— числилось: ¹⁾

¹⁾ Вѣстникъ финансовъ, промысл. и торговли за 1885 г. № 2. отъ 13 ян-
варя. (Свѣдѣнія по Обществу взаимнаго поземельнаго кредита относятся къ 1 ю-
ли 1883 г., по акціонернымъ банкамъ земельного кредита — къ 1 января 1884 г.).

	Количество заложенной земли (десятинъ)	Оставшіяся въ долгу суммы (рублей)	Среднія величины на од- ну десятину заложенной земли:		
			Оцѣнка	Ссуда	Оставші- ся долгъ
По Ставропольской губ. .	46536	234537	10,98	5,35	5,04
По Терской обл. . .	52161	291347	8,82	5,77	5,59
По Кубанской обл. .	67372	780289	19,21	12,39	11,58
Итого по Сѣверному Кавказу . .	166069	1306173			7,86

Съ 1892 года, благодаря цѣннымъ изданіямъ „Статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи“, ежегодно выпускаемымъ комите- томъ съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельного кре- дита, имѣемъ возможность прослѣдить уже изъ года въ годъ ростъ задолженности частнаго землевладѣнія въ государственныхъ и част- ныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

По губерніямъ и областямъ Сѣвернаго Кавказа эти данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды, отдѣлы губерннй и области.	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Ставропольскій	1894	25	42983	1252304	728221	687376	29,13	16,94
	95	36	49319	1620809	926365	870749	32,86	18,78
	96	43	50368	1616479	906665	841290	32,09	18,00
	97	46	52747	1735679	982165	905615	32,91	18,62
	98	58	54993	1844179	1009849	918076	33,53	18,36
	99	59	53674	1907727	1037049	992241	35,54	19,32
	1900	61	54504	1993727	1185849	1130377	36,51	21,72
	901	64	54693	2058540	1224349	1160542	37,64	22,39
902	65	55141	2126589	1270149	1192033	39	23	
903	51	53072	3113689	1294829	1214365	58	24	

Александровскій	1894	16	33648	943765	544992	520997	28,05	16,20
	95	20	34962	1010949	585392	557470	28,92	16,74
	96	25	39537	1274478	725392	696899	32,24	18,34
	97	28	47402	1526878	876792	824494	32,21	18,49
	98	30	58183	2256978	1319956	1272027	38,79	22,69
	99	32	59239	2299278	1338957	1283066	38,81	22,60
	1900	30	45975	2269611	1283315	1216585	49,37	28,00
	901	33	59640	2512343	1403709	1326789	42,13	25,54
	902	34	60708	3079243	1755269	1658043	51	29
903	33	59929	1992477	1792689	1679169	33	30	

Уѣзды, отдѣлы губернн и области	Гдъ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
М е д в ѣ ж е н с к і й	1894	3	5269	330800	197400	196721	62,78	37,46
	95	3	5269	330800	197400	196191	62,78	37,46
	96	4	8032	465800	273400	270676	57,89	34,04
	97	4	6273	345800	205400	203007	55,12	32,74
	98	6	6306	361576	210900	207823	57,34	33,44
	99	6	6306	361576	210900	207078	57,32	33,44
	1900	6	6306	361576	210900	206213	57,32	33,44
	901	5	5999	350884	208400	202902	58,48	34,73
	902	4	5395	335884	200400	194258	62	37
	903	4	5395	469184	275400	268167	87	51
Н о в о г р и г о р ь е в с к і й	1894	23	58902	1380161	794043	765060	23,43	15,48
	95	26	61101	1442041	817243	781614	23,80	13,38
	96	29	63114	1537609	875543	832791	24,36	13,87
	97	30	63114	1554676	891543	843152	24,63	14,13
	98	30	59760	1440991	817010	778936	24,11	13,67
	99	31	64433	1608153	919010	873759	24,96	14,26
	1900	31	64233	1605403	917210	866547	24,99	14,28
	901	38	72603	1909495	1113260	1053622	26,30	15,33
	902	39	73403	1943096	1142230	1073073	26	16
	903						—	—

Уезды, округа губернii и области	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Благодаринск	1903	32	66397	1665176	976330	899000	25	15
Ирасковейск.	1903	2	7837	446511	266400	266010	57	34
Итогъ по Ставропольской губернии	1892	62	142687	3259380	1820892	1737113	22,84	12,76
	93	68	131847	3231147	1896630	1784866	24,51	14,31
	94	67	140802	3907030	2264656	2170154	27,75	16,08
	95	85	150651	4404599	2526400	2406024	29,23	16,77
	96	101	161051	4894366	2781000	2641656	30,30	17,27
	97	108	169536	5163033	2955900	2776268	30,45	17,43
	98	124	179242	5903724	3357715	3176862	32,94	18,73
	99	128	183652	6176734	3505916	3356144	33,68	19,00
	1900	128	171018	6230317	3597274	3419722	36,43	21,04
	901	140	192935	6831262	3949718	3743855	35,41	20,47
	902	142	194647	7484812	4368048	4117407	38	22
	903	122	192630	7687037	4605648	4326711	39	23

Уѣзды, отдѣлы губернн и области	Кт. 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Владикавказскій округъ	1894	25	8759	273816	139176	135457	33,15	16,85
	95	26	20762	512516	257676	253579	24,69	12,42
	96	36	22850	617352	320240	315079	27,02	14,01
	97	41	27317	723918	381441	374466	26,50	13,95
	98	41	25197	688328	362440	354117	27,32	14,38
	99	44	25614	733062	397041	386824	28,62	15,50
	1900	46	25772	754949	405842	394593	29,29	15,75
	901	48	26583	787850	439642	426147	29,64	16,54
	902	47	25726	829900	454802	440910	32	18
	903	61	29632	1065207	587702	571358	36	19
Грозненскій округъ	1894	3	1577	58500	34410	33147	37,10	21,82
	95	4	2977	112390	66100	65874	37,75	22,20
	96	5	5777	160590	76100	75638	27,02	13,17
	97	5	5777	168890	81100	80106	29,23	14,04
	98	5	5777	185540	92200	90913	32,12	15,90
	99	7	5999	195560	95300	94158	32,60	15,89
	1900	10	6503	204769	99900	98276	31,49	15,86
	901	11	7065	241957	119500	117757	34,25	16,91
	902	12	7224	255199	146300	144109	35	20
	903	11	7447	279281	161600	158899	37	22

Уѣзды, отдѣлы губернн и области	Изъ 1 января та кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
К и з л я р с к і й о т д ѣ л ъ	1894	10	23963	289326	169662	164920	12,07	7,08
	95	15	37063	726136	375762	369610	19,59	10,14
	96	18	38413	733796	380262	372308	19,10	9,90
	97	19	38513	735796	438062	427831	19,11	11,37
	98	21	40772	775436	461162	448699	19,02	11,31
	99	24	44163	815333	482962	468061	18,46	10,94
	1900	30	56807	1026602	601042	582485	18,07	10,58
	901	31	57592	1042681	610082	588184	18,11	10,59
	902	30	53636	977116	573772	539907	18	11
	903	32	55816	990947	581872	552859	18	11
Н а л ь ч и к с к і й о к р у г ъ	1894	53	19247	590719	319124	297994	30,69	16,58
	95	61	21122	697692	379516	357054	33,03	17,97
	96	71	22731	807848	444016	419862	35,54	19,53
	97	82	25213	885208	484715	453184	35,11	19,22
	98	88	26075	955181	524916	496803	36,63	20,13
	99	93	26864	972160	527915	496094	36,19	19,65
	1900	96	27489	1000612	547375	510488	36,40	19,91
	901	109	29889	1164858	672295	632967	58,97	22,49
	902	113	31145	1290094	782225	739053	41	25
	903	115	32226	1371350	820005	776422	42	25

Уѣзды, отдѣлы губернцїи и области.	Къ 1 января та- кого то го да.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Пятигорскій отдѣлъ	1894	40	40954	1410012	804398	795957	34,43	19,64
	95	53	46372	1610640	931698	920287	34,73	20,09
	96	64	51455	1962362	1137798	1122386	38,14	22,11
	97	77	58027	2138281	1230498	1194330	36,83	21,21
	98	86	54645	1948566	1105298	1084091	35,66	20,23
	99	95	57066	2068922	1145632	1116373	36,26	20,80
	1900	101	58517	2096533	1192288	1155534	35,83	26,38
	901	107	59516	2275340	1300288	1264615	38,23	21,85
	902	109	59969	2362257	1361108	1319711	39	23
	903	96	57010	2420997	1392312	1322057	42	24
Сунженскій отдѣлъ	1894	14	5066	202680	113300	112607	40,01	22,36
	95	27	7774	326125	180200	178125	41,95	23,18
	96	36	10867	430210	242100	235168	39,39	22,28
	97	42	12186	477242	260400	252200	39,16	21,37
	98	44	12499	483464	266700	256950	38,63	21,34
	99	46	13014	492164	271900	255707	37,82	20,89
	1900	50	13820	553651	329240	316300	40,06	23,82
	901	60	16431	722074	440070	425891	43,95	26,78
	902	65	18082	876222	586850	572508	48	32
	903	66	18623	922714	609530	591227	49	33

Уѣзды, отдѣлы губернii и области	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Хасавъ Юртовскій округъ	1894	31	78771	790881	428607	403120	10,04	5,44
	95	38	77771	1027271	534120	507539	13,21	6,87
	96	43	84540	1119777	579820	549731	13,23	6,86
	97	46	86758	1475726	715720	689671	17,01	8,25
	98	52	95563	1698827	943220	913287	17,78	9,87
	99	55	99362	1764543	999400	970948	17,76	10,06
	1900	57	101617	1831341	1092900	1071131	18,02	10,76
	901	58	102295	1858818	1113700	1076421	18,14	10,87
	902	85	109160	2142613	1307000	1252467	20	12
	903	67	108650	2369290	1459840	1399062	21	13
Итого по Терской области	1892	128	143507	2322763	1250680	1208133	16,19	8,72
	93	150	171552	2802300	1541521	1477264	16,83	8,99
	94	176	177837	3615934	2008677	1943202	20,33	11,30
	95	224	213840	5012770	725072	2652068	23,44	12,74
	96	273	236633	5831935	3180336	3090172	24,65	13,02
	97	312	253791	6605061	3591936	3471788	26,03	14,15
	98	337	260528	6735342	3755936	3644860	25,85	14,42
	99	364	272082	7041744	3920150	3788165	25,88	14,41
	1900	390	290525	7468457	4268587	4118807	25,71	14,69
	901	424	299571	8093578	4695577	4531982	27,02	15,68
	902	461	304942	8733401	5212057	5008665	29	17
	903	448	309404	9419786	5612861	5371884	30	18

Уѣзды, отдѣлы губерній и областей	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Екатеринодарскій отдѣлъ	1894	111	29042	1837204	1022639	973316	63,26	35,21
	95	122	21616	2004048	1107547	1058766	92,71	51,24
	96	145	31910	2265897	1220968	1157326	71,01	38,90
	97	163	34075	2465267	1324304	1250297	72,35	38,86
	98	166	35275	2544524	1368702	1295245	72,10	38,80
	99	188	37083	2819734	1528807	1437408	76,04	43,14
	1900	191	46123	3577687	2030722	1941471	77,57	44,03
	901	202	46703	3888100	2192674	2099663	83,25	46,95
	902	204	47734	4078770	2372534	2269508	85	50,25
	903	201	46633	4036599	2410524	2299002	86	51 X
Баталпашинскій отдѣлъ	1894	48	37281	1162617	605474	587265	31,10	16,24
	95	56	41848	1441121	768613	744829	34,44	18,37
	96	66	44214	2141023	1174839	1147695	48,47	26,57
	97	78	46647	2239992	1222339	1187348	48,02	26,20
	98	90	50277	2419620	1283839	1241444	48,19	25,57
	99	101	50748	2581294	1444862	1396833	50,86	28,50
	1900	105	52068	2654354	1491162	1431193	50,98	28,64
	901	105	53421	2848203	1657563	1586264	53,32	31,08
	902	114	55099	2963453	1736783	1650223	54	32
	903	117	57396	3244708	1937673	1841087	57	34

Уѣзды, отдѣлы губернiи и области	Июль-августъ каго то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной, земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Ейскій отдѣлъ	1894	102	19403	8995585	547824	530115	51,31	28,24
	95	132	24229	1390475	8732797	707512	57,39	30,24
	96	161	28296	1740424	8929221	900054	61,31	32,34
	97	191	31678	2052064	1178028	1040441	64,73	34,03
	98	231	35025	2334602	1229393	1178969	66,63	35,10
	99	245	35549	2418787	1261402	1204132	68,04	35,48
	1900	252	35639	2475200	1307383	1235117	69,13	36,68
	901	259	36504	2591078	1360824	1274061	70,99	37,28
	902	259	36470	2616555	1385569	1291200	72	38
	903	264	36682	2794611	1502744	1398440	76	41
Кавказскій отдѣлъ	1894	41	17637	952644	545221	504339	54,01	30,91
	95	59	27464	1545923	8735321	688859	56,39	26,77
	96	75	32111	1920147	8954821	912510	59,80	29,73
	97	94	46321	2759393	1419721	1360452	59,57	30,63
	98	106	49979	3127131	1672916	1604947	62,37	33,47
	99	137	53217	3431892	1876913	1793963	64,18	35,27
	1900	159	55688	3628484	2020693	1917536	65,16	36,29
	901	163	56150	3725851	2087672	1964281	66,36	37,18
	902	184	56675	4223215	2424532	2282519	71	41
	903	200	59377	4380322	2581012	2414706	74	43

Уѣзды, отдѣлы губернii и области.	1-го января та- кого то года.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну десяти- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Л а б и н с к і й о т д ѣ л ь	1894	8	3043	157800	86238	85396	51,80	28,34
	95	11	7745	456248	225238	220326	58,91	29,08
	96	18	20454	1737368	975038	967734	84,94	46,50
	97	23	22593	1957512	1113238	1102862	86,64	49,27
	98	24	22534	1956504	1126338	1111952	86,82	49,98
	99	29	25543	2226821	1306438	1295030	87,18	51,19
	1900	33	27440	2382081	1395038	1378408	86,81	50,84
	901	35	27542	2389234	1399678	1377136	86,75	50,82
	902	41	28592	2506658	1478288	1449660	88	52
	903	38	28756	2867375	1399988	1607183	99	43
М а й к о п с к і й о т д ѣ л ь	1894	74	28584	1125105	657030	636639	39,36	22,99
	95	79	29753	1267089	736053	711701	42,59	24,74
	96	91	33777	1563188	889760	859013	46,28	26,34
	97	106	36620	1772061	1005086	969269	48,39	27,45
	98	116	38524	1983168	1134586	1090633	51,47	29,45
	99	118	39516	2074664	1209368	1159635	52,50	30,60
	1900	124	40405	2227823	1299638	1243443	55,14	32,17
	901	125	40478	2248383	1318138	1252042	55,54	32,56
	902	131	41480	2350393	1423128	1340648	57	34
	903	130	41824	2381519	1464628	1369814	57	35

Уѣзды, отдѣлы губернїи и области	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сума на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Т ё м р ю к с к і й о т д ѣ л ъ	1894	59	33265	1478686	863468	840313	44,45	25,96
	95	69	35080	1515786	944968	919102	43,21	26,94
	96	93	43773	2115155	1136044	1106544	48,32	25,95
	97	112	48756	2415501	1242444	1206496	49,51	25,48
	98	135	51900	2662684	1411159	1364794	51,20	27,10
	99	159	51068	2799658	1542280	1488318	54,82	30,20
	1900	171	52034	3074665	1794643	1739424	59,00	34,40
	901	181	54913	3305721	1960063	1890060	60,20	35,60
	902	188	54730	3398935	2072220	1989587	62	38
	903	194	56583	3709158	2261360	2163072	65	39
Итого по Кубанской области	1892	319	141310	5584405	3194086	3104626	39,52	22,60
	93	384	157418	6905262	3952915	3850412	43,87	25,12
	94	443	168255	7709641	4327994	4157383	45,82	25,72
	95	528	187735	9620690	5250537	5051095	51,26	27,91
	96	649	234535	13483202	7280691	7050876	57,48	31,04
	97	767	266690	15661790	8405160	8117165	58,73	31,52
	98	868	283444	17028233	9226933	8887984	60,08	32,55
	99	977	292724	18352850	10170070	9775319	62,70	34,74
	1900	1035	309397	20020294	11339279	10886492	64,71	36,65
	901	1070	315711	20996570	11976612	11443507	66,60	37,93
	902	1121	323780	22137979	12893054	12273345	68	40
	903	1144	327251	23414292	13797929	13093304	71	42

Уѣзды, отдѣлы губернн и области	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Новороссійскій округъ	1898	8	2872	73197	40100	39110	25,48	13,96
	99	9	3021	78417	42300	40984	25,93	14,00
	1900	10	3021	78417	42300	40680	25,93	14,00
	901	10	3021	78417	42300	40364	25,93	14,01
	902	10	3021	78417	41700	39471	26	14
	903	10	3330	123013	68200	65314	37	20
Туапсинскій округъ	1898	3	1230	22975	13000	12839	18,68	10,57
	99	2	822	13350	8000	7857	16,24	9,73
	1900	2	822	13400	8000	7818	16,30	9,73
	901	2	822	13400	8000	7777	16,30	9,70
	902	2	822	13400	8000	7735	16	10
	903	3	814	13350	8000	7690	16	10
Сочинскій округъ	1898	5	4831	90200	46000	44345	18,67	9,52
	99	7	5256	114250	60300	58402	21,74	11,47
	1900	7	2600	80308	41100	38913	30,89	15,81
	901	9	2758	82569	41600	39215	29,92	15,07
	902	7	1707	59569	28600	27718	35	17
	903	6	1274	49369	22600	21874	38	18

Уѣды, отдѣлы губернн и области	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ.	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Итого по Черноморской губер. (быв. округу)	1892	}	Итого включены въ итоги по Кубанской области.					
	93							
	94	8	5819	95313	43800	43414	16,38	7,53
	95	12	6359	122747	65000	64318	19,30	10,22
	96	20	8625	170647	96000	93972	19,78	11,13
	97	15	8567	166672	93100	90708	19,48	10,87
	98	16	8933	186372	99100	96294	20,88	11,09
	99	18	9099	206017	110600	107243	22,84	12,15
	1900	19	6443	172125	91400	87411	26,72	14,19
	901	21	6601	174386	91900	87356	26,42	13,92
902	19	5550	151386	78300	74924	27	14	
903	19	5418	185732	98800	94878	33	18	

Итого по всему Сѣверному Кавказу	1892	509	427504	11166548	6265658	6049872	—	—
	93	602	460817	12938709	7391066	7112542	28,08	16,04
	94	694	492713	15327918	8645127	8314153	31,11	17,54
	95	849	558585	19160806	10567009	10173505	32,57	18,94
	96	1043	640844	24380150	13338027	12876676	38,04	20,81
	97	1202	698584	27596556	15046096	14455929	39,50	21,53
	98	1345	732147	29853671	16439684	15806000	40,77	22,45

Уѣзды, отдѣлы губерніи и области.	Къ 1 января та- кого то года	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество принятой въ залогъ земли	Оцѣнка заложен- ной земли	Сумма выданныхъ ссудъ пер- воначаль- ныхъ и дополни- тельныхъ	Остатокъ долга къ 1 января показан- наго года	Средняя сумма на одну деся- тину	
							Оцѣнки	Ссуды
Итого по всему Сѣверному Кавказу	1899	1487	757557	31777345	17706736	17026871	41,04	23,37
	900	1572	767383	33891193	19296540	18512432	44,15	25,14
	901	1655	814618	36095796	20713807	19806700	44,30	25,42
	902	1743	828919	38507578	22551459	21474341	46,46	27,21
	903	1733	834703	40706847	24115238	22886777	48,77	28,90

И такъ, за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ (съ 1892 по 1903 годъ) число заложенныхъ земельныхъ имуществъ на Сѣверномъ Кавказѣ болѣе чѣмъ *утрилось*, количество принятой въ залогъ земли *удвоилось*, суммы оцѣнки ея, выданныхъ ссудъ и остатка долга почти *учетверились*.

Глава III.

Задолженность частнаго землевладѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ по отдѣльнымъ учрежденіямъ долгосрочнаго кредита: въ Харьковскомъ и Донскомъ акціонерныхъ банкахъ, въ Государственномъ Дворянскомъ земельномъ банкѣ, въ Особомъ Отдѣлѣ его и въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. Количество заложенныхъ имуществъ и земли, оцѣнка ея, ссуды и остатки долга съ 1892 по 1904 годъ. Сопоставленіе среднихъ величинъ оцѣнки и ссуды на одну десятину заложенной земли. Степень современной задолженности частновладѣльческихъ земель на Сѣверномъ Кавказѣ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита. Закладъ земель въ прочихъ учрежденіяхъ.

Какъ уже сказано, на Сѣверномъ Кавказѣ въ настоящее время частновладѣльческія земли состоятъ въ залогъ въ нижеслѣдующихъ пяти кредитныхъ учрежденіяхъ: въ государственныхъ поземельныхъ банкахъ—Дворянскомъ съ Особымъ Отдѣломъ его и Крестьянскомъ, и въ частныхъ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ—Донскомъ и Харьковскомъ.

Задолженность частнаго землевладѣнія Сѣвернаго Кавказа по этимъ банкамъ распредѣляется далеко не равномерно. изъ всей суммы долга остававшагося на этихъ земляхъ къ 1903 году (22886777 р.) приходится.

на Донской акц. зем. банкъ	—	—	42, 1 %	— (9627310 р.)
на Госуд. дворянскій земельн. банкъ	—	—	24, 4 %	— (5590092 р.)
на Крестьянскій позем банкъ	—	—	18, 7 %	— (4276402 р.)
на Харьковскій акц. зем. банкъ	—	—	10, 3 %	— (2357426 р.)
и на Особый Отдѣлъ гос. двор. зем банка	—	—	4, 5 %	— (1035547 р.)

Одиннадцать лѣтъ передъ тѣмъ—эти процентныя отношенія представлялись далеко въ иномъ видѣ: изъ всей суммы долга остававшагося на этихъ земляхъ къ 1893 году (16049872 р.) приходилось:

на Донской акц зем. банкъ	—	—	59, 1 %	— (4204437 р.)
на Гос. дворянскій зем. банкъ	—	—	8, 3 %	— (590222 р.)
на Крестьянскій позем. банкъ	—	—	2, 5 %	— (149653 р.)
на Харьковскій акц. зем. банкъ	—	—	8, 5 %	— (602083 р.)
и на Особый Отдѣлъ гос. дв. з. б.	—	—	21, 8 %	— (1552926 р.)

По каждому изъ этихъ банковъ число принятыхъ въ залогъ имуществъ и количество земли въ нихъ распредѣлялись нижеслѣдующимъ образомъ:

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ какому году числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ѣ ч а с т н о с т и:							
				По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
		Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.
Харьковский акціонерный банкъ:	1892	данные показаны вмѣстѣ съ Донскимъ банкомъ									
	93	22	17002	1	125	2	1640	19	15237	(всѣмъ Куб. об.)	
	94	49	41715	2	3483	9	15746	34	18907	4	3579
	95	93	56930	11	10358	25	30597	49	11836	8	4119
	96	145	77482	13	12137	31	37779	84	21650	14	5916
	97	182	92497	14	17302	45	45095	115	24654	8	5446
	98	212	97725	15	16901	55	48064	132	26322	10	6438
	99	218	106153	15	16901	62	56971	131	25842	10	6439
	1900	225	109808	14	12139	70	67883	131	26069	10	3717
	901	229	109319	15	16903	73	64472	131	24253	10	3691
	902	230	104558	15	16903	71	60136	134	23828	10	3691
	903	234	109183	15	17017	80	64172	129	24435	10	3559

Наименованіе <i>банковъ</i> , въ которыхъ заложены земли:	Годъ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- натовъ въ за- логъ земли.	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
				Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- натовъ въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- натовъ въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- натовъ въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- натовъ въ за- логъ земли.
Донской акціонерный банкъ:	1892	328	228794	44	85468	107	76262	177	67064	(въ сум. Куб. об.)	
	93	404	253560	42	79154	127	98521	235	75885		
	94	474	272460	41	86276	146	100986	283	82958	4	2240
	95	584	318072	48	87966	180	128630	352	99236	4	2240
	96	719	366041	62	96593	216	141596	435	125139	6	2713
	97	835	399617	68	99913	243	149923	517	146660	7	3121
	98	938	412412	80	99236	258	153692	594	156989	6	2495
	99	1014	423333	84	103712	274	155731	648	161230	8	2660
	1900	1042	423828	81	99160	282	157938	670	164004	9	2726
	901	1067	430954	87	104587	297	159814	672	163613	11	2910
	902	1075	427318	85	103221	312	158352	669	163886	9	1859
	903	992	412223	64	93566	280	157188	639	159610	9	1859
Государст- венный дворянскій земельный банкъ:	1892	6	222121	2	7662	2	11912	2	2547	—	—
	93	18	39196	9	13364	4	23274	5	2558	—	—
	94	19	31046	10	13841	3	12731	6	4474	—	—
	95	26	44933	11	14953	4	13749	11	16231	—	—
	96	46	69711	11	14953	9	17143	26	37615	—	—
	97	59	80771	11	14953	10	18658	38	47160	—	—
	98	66	95630	13	25738	10	18658	43	51234	—	—
	99	86	99724	13	25738	12	19117	61	51869	—	—
	1900	104	103529	16	19888	12	19117	76	64524	—	—
	901	121	127169	19	28689	14	25655	91	72825	—	—
	902	136	132831	20	29198	19	27761	97	75572	—	—
	903	141	137049	19	35293	19	26068	106	75688	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество при- нятой въ за- логъ земли	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
				Число заложен- ныхъ имуществъ	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуществъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.
Особый отдѣлъ госу- дарственнаго дворянскаго земельнаго банка	1892	172	168287	13	41255	19	55333	140	71699	—	—
	93	154	111980	12	30125	17	48117	125	63738	—	—
	94	147	138275	9	27985	18	48374	120	61916	—	—
	95	140	129263	9	27986	15	40865	116	60412	—	—
	96	127	118232	9	27986	14	40115	104	50131	—	—
	97	120	116317	9	27986	14	40115	97	48216	—	—
	98	117	115759	10	27985	14	40114	93	47660	—	—
	99	104	109231	10	27917	13	39859	81	41455	—	—
	1900	100	105595	10	27917	13	39815	77	37863	—	—
	901	96	100865	10	27917	13	39615	73	33333	—	—
Крестьянскій поземельный банкъ	902	93	100277	10	27917	13	39790	70	32570	—	—
	903	89	99113	10	27917	12	39534	67	31662	—	—
	1892	3	8302	3	8302	—	—	—	—	—	—
	93	4	9079	4	9079	—	—	—	—	—	—
	94	5	9217	5	9217	—	—	—	—	—	—
	95	6	9388	6	9388	—	—	—	—	—	—
	96	6	9382	6	9382	—	—	—	—	—	—
	97	6	9382	6	9382	—	—	—	—	—	—
	98	12	10621	6	9382	—	—	6	1239	—	—
	99	65	19116	6	9384	3	404	56	9328	—	—
	1900	101	34623	7	11914	13	5772	81	16937	—	—
	901	139	46311	9	14839	27	9815	103	21657	—	—
	902	209	63932	12	17108	46	18900	151	27924	—	—
	903	274	77135	14	18837	57	22442	203	35856	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.		Въ 1 января такого го- да числилось.	По всему Сѣверному Кавказу		Въ По Ставрополь- ской губерніи		Ч а с т н о По Терской области		По Кубанской области		С т н По Черномор- ской губерніи	
			Число заложен- ныхъ имуще- ствъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуще- ствъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуще- ствъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуще- ствъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.	Число заложен- ныхъ имуще- ствъ.	Количество при- нятой въ за- логъ земли.
Итого	1892	509	427504	62	142687	128	143507	819	141310	Въ итогахъ Кубанской области		
	93	602	460817	68	131847	160	171552	384	157418	8	5819	
	94	694	492713	67	140802	176	177837	443	168255			
	95	819	558585	85	153651	224	213840	528	187785	12	6359	
	96	1043	640844	101	161051	273	236633	649	231535	20	8625	
	97	1202	698584	108	169536	312	253791	767	266690	15	8567	
	98	1345	762147	124	179242	337	260528	868	288444	16	8938	
	99	1487	757557	128	183652	364	272082	977	292724	18	8099	
	1900	1572	777883	128	171018	390	290525	1085	309897	19	6443	
	901	1655	814618	140	192935	424	299371	1070	315711	21	6601	
по всѣхъ банкахъ	902	1748	828919	142	194647	461	304942	1121	323780	19	5550	
	903	1783	834703	122	192630	448	309404	1144	327251	19	5418	

Данныя объ оцѣнкѣ всей заложеной земли и среднихъ сум-
махъ оцѣнки на одну десятину—по банкамъ таковы:

Наименованіе <i>банковъ.</i>	въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числились:	В ѣ ч а с т н о с т и:									
			По всему Северному Кавказу		По Ставрополь- ской губернии		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губернии	
			Оцѣнка, всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка, всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка, всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка, всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка, всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.
Харьков- скій ак- ціонерный банкъ		1892	Данные показаны вмѣстѣ съ Донскимъ банкомъ.									
		93	988243	58	6200	49,60	73450	44,79	908593	59,65	(въ суммѣ Куб. об.)	
		94	2099139	50	222900	64,00	643530	40,87	1178729	62,31	53980	15,08
		95	2457363	43	555070	53,69	1068340	34,82	752539	63,17	81414	19,77
		96	3583147	46	641740	52,47	1483450	39,27	1350393	62,38	107564	18,18
		97	4001024	43	749340	43,51	1644220	36,46	1513500	61,39	93964	17,25
		98	3945389	40	760140	44,08	1459585	30,87	1603000	60,90	122664	19,05
		99	4122711	39	760140	44,08	1642697	28,8	1597210	61,81	122664	19,05
		1900	4178705	38	741140	61,05	1803501	26,57	1546750	59,58	87314	23,49
		901	4075779	37	912540	54,00	1515310	23,11	1560615	64,85	87314	23,65
		902	4032401	38	912540	54	1486088	25	1546459	65	87314	24
		903	4488816	42	995510	58	1678646	26	1693000	69	121660	34

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Северному Кавказу		В ъ Ч а с т н о с т и:							
		Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	По Ставрополь- ской губерніи		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
				Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.
Донской акціонер- ный банкъ	1892	6966450	30	2239318	26,20	1477395	19,37	3249737	48,46	въ суммѣ	
	93	7940307	31	2154186	27,22	1860292	18,88	3925829	51,75	Куб. обл.	
	94	9289904	34	2644713	30,65	2129246	21,8	4474612	53,04	41333	18,45
	95	12153304	38	2756768	30,20	3175672	24,69	6179531	62,27	41333	18,45
	96	14434534	39	3151165	32,12	3530027	24,01	7690259	61,45	63083	23,25
	97	16414254	41	3312232	33,15	3751614	25,02	9277700	63,26	72708	23,30
	98	17424352	42	3301523	33,25	3928530	25,56	10130591	64,58	63708	25,53
	99	18158372	42	3551836	34,2	3994228	25,65	10528955	65,30	83353	31,34
	1900	18387313	43	3400553	34,20	4047956	25,63	10853993	66,18	84811	31,11
	901	18785628	43	3637681	34,78	4136115	25,88	10924760	66,76	87072	29,02
	902	18944669	44	3610269	35	4147716	26	11122612	68	64072	35
	903	19131831	46	3326605	35	4484812	28	11256342	70	64072	35

Наименованіе <i>банка</i> , въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числилось.	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и							
		Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	По Ставрополь- ской губернии		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губернии	
				Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.
Государ- ственный дворянскій земельный банкъ:	1892	609449	27	208713	27, ²¹	291668	24, ⁴⁹	109068	42, ⁸²	—	—
	93	976210	24	445912	33, ³⁷	355858	15, ²⁰	174440	68, ¹⁹	—	—
	94	1009170	32	464212	33, ⁵⁴	324058	25, ⁴⁵	220900	49, ³⁷	—	—
	95	1790190	40	509612	34, ⁰⁸	379658	27, ⁶¹	900920	55, ¹¹	—	—
	96	3855020	55	518312	34, ⁶⁶	442358	25, ⁸⁰	2894350	76, ⁰⁶	—	—
	97	4413129	54	518312	34, ⁶⁶	505127	27, ⁰⁷	3389690	71, ⁸⁸	—	—
	98	5599829	58	1258912	48, ⁹¹	643127	34, ⁴⁷	3697790	72, ¹⁷	—	—
	99	6040182	61	1284612	49, ⁹¹	681577	35, ⁶⁵	4073993	74, ²⁵	—	—
	1900	6962266	64	1358478	67, ⁸⁰	681577	35, ⁶⁵	4922211	76, ²⁵	—	—
	901	8278980	65	1449843	50, ⁵³	1241277	48, ¹¹	5587860	76, ⁷³	—	—
	902	9280356	69	1988054	67	1389693	50	5902609	78	—	—
	903	9570154	69	2270473	64	1288675	49	6011006	80	—	—

Наименование банка въ которомъ заложены земли.	Годъ издана такого то года числомъ	По всему Съверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.		
Особый отдѣлъ государ- ственного дворян- скаго зе- мельнаго банка	1892	3354256	19	574956	13,94	553700	10,01	2225600	31,04	—	—
	93	2774056	18	364956	12,11	512700	10,66	1896400	29,73	—	—
	94	2663056	18	308556	11,05	519100	10,73	1835400	29,61	—	—
	95	2485356	18	308556	11,05	389100	9,2	1787700	29,59	—	—
	96	2232856	18	308556	11,05	376100	9,28	1548200	30,88	—	—
	97	2493556	21	308556	11,05	704100	17,55	1480900	30,71	—	—
	98	2478556	21	308556	11,05	704100	17,55	1465900	30,76	—	—
	99	2345006	21	308556	11,05	697700	17,55	1339450	32,32	—	—
	1900	2195639	29	307856	11,03	690100	17,33	1197683	31,63	—	—
	901	1964599	19	307856	11,03	690100	17,33	966643	29,00	—	—
	902	1939547	19	307856	11	690100	17	941591	29	—	—
	903	1907472	19	307856	11	683700	17	915916	29	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Северному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.		
Крестьянскій поземель- ный банкъ	1892	236393	28	236393	28,47	—	—	—	—	—	—
	93	259893	29	259893	28,63	—	—	—	—	—	—
	94	266649	29	266649	28,03	—	—	—	—	—	—
	95	274593	29	274593	29,25	—	—	—	—	—	—
	96	274593	29	274593	29,27	—	—	—	—	—	—
	97	274593	29	274593	29,27	—	—	—	—	—	—
	98	405545	38	274593	29,27	—	130952	105,89	—	—	—
	99	1111074	58	272290	29,02	25542	63,22	813242	88,36	—	—
	1900	2167270	62	422290	35,44	245323	42,50	1499657	88,54	—	—
	901	2990810	64	523342	35,26	510776	52,04	1956692	90,31	—	—
	902	4310605	67	666093	39	1019804	54	2624708	94	—	—
	903	5608574	72	786593	42	1283953	57	3538028	99	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого года числилось.	По всему Сѣверному Кавказу		В Ъ Ч А С Т Н О С Т И							
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.	Оцѣнка всей заложеной зем- ли.	Средняя сумма оцѣнки на одну десятину.
Итого во всѣхъ банкахъ	1892	11166548	26, ¹²	3259380	22, ⁸¹	2322763	16, ¹⁹	5584405	39, ³¹	Въ итогахъ Кубанской области.	
	93	12938709	28, ⁰⁸	3231147	24, ³¹	2802300	16, ³²	6905262	43, ⁸⁷		
	94	15327918	31, ¹¹	3907030	27, ⁷⁵	3615934	20, ³²	7709641	45, ⁸²		
	95	19160806	32, ⁵⁷	4404599	29, ²⁰	5012770	23, ¹¹	9620690	51, ²⁶	95313	16, ³⁸
	96	24380150	38, ⁰¹	4894366	30, ³⁹	5831935	24, ⁰⁵	13483202	57, ⁴⁸	122747	19, ³⁰
	97	27596556	39, ⁵⁰	5163033	30, ⁴⁵	6605061	26, ³⁰	15661790	58, ⁷³	170647	19, ⁷⁸
	98	29853671	40, ⁷⁷	5903724	32, ⁹¹	6735342	25, ⁸⁷	17028233	60, ⁰⁸	166672	19, ⁴⁰
	99	31777345	41, ⁹⁴	6176734	33, ⁰²	7041744	25, ⁸⁸	18352850	62, ⁷⁰	186372	20, ⁸⁶
	1900	33891193	44, ¹⁵	6230317	38, ⁰⁷	7468457	25, ⁷¹	20020294	64, ⁷¹	206017	22, ⁶⁴
	901	36095796	44, ³⁶	6331262	35, ¹¹	8093578	27, ⁰²	20996570	66, ³⁰	172125	26, ⁷²
	902	38507578	46, ¹⁶	7484812	33, ⁴⁰	8733401	23, ⁰¹	22137979	68, ³⁷	174386	26, ⁴²
	903	40706847	48, ⁷⁷	7637037	39, ⁰¹	9419786	30, ¹¹	23414292	71, ⁵⁵	151386	27, ²⁴
										185732	34, ²⁰

Въ свою очередь, суммы выданныхъ ссудъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) и среднія суммы ссуды на одну десятину по банкамъ распредѣлялись такъ:

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Северному Кавказу		В ъ Ч а с т и							
		Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанскѣй области		По Черномор- ской губерніи	
				Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.
Харьков- скій ак- ціонерный банкъ	1892	Д а н н ы я п о к а з а н ы в м ѣ с т ѣ с ѣ Д о н с к и м ѣ б а н к о м ѣ .									
	93	604100	36	2700	21,00	43100	26,28	558300	36,61	(въ суммѣ Куб.об.)	
	94	1212300	29	132700	38,10	379400	24,10	679400	36,00	20800	5,81
	95	1294900	23	295500	28,63	574200	18,77	383200	32,32	42000	10 20
	96	1831300	24	347500	28,63	824000	21,81	599700	27,70	60100	10,10
	97	2100500	21	417500	24,13	962900	21,35	667900	27,10	52200	9,59
	98	2033800	21	423500	25,00	832600	17,82	714500	27,14	63200	9,82
	99	2126800	20	423500	25,00	922600	16,21	717500	27,76	63200	9,82
	1900	2159200	20	375500	30,03	1030900	15,10	709600	27,22	43200	11 62
	901	2095700	19	435500	25,77	863300	13,30	754500	31,11	42400	11,40
902	2064900	20	435500	26	843000	14	744600	31	41800	11	
903	2418900	23	554700	32	938900	14	863000	35	62300	17	

Наименованіе банковъ, въ которыхъ вложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:									
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи					
		Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.		
Донской акціонер- ный банкъ	1892	3839900	17	1307600	15,30	723600	9,49	1808700	26,97	въ суммѣ Куб. обл.			
	93	4412500	17	1265700	15,99	970500	9,85	2176300	28,89				
	94	5109300	19	1526800	17,70	1116000	11,05	2443500	29,45	23000	10,27		
	95	6530700	20	1590600	18,08	1680400	13,06	3236700	32,62	23000	10,27		
	96	7706000	21	1787900	18,51	1857100	13,12	4025100	32,17	35900	13,23		
	97	8820100	22	1892800	18,94	1972800	13,10	4913600	33,50	40900	13,10		
	98	9399000	23	1861300	18,75	2107300	13,71	5394500	34,36	35900	14,29		
	99	9827300	23	1999800	19,28	2150300	13,81	5629800	34,92	47400	17,80		
	1900	10039000	24	1989600	20,06	2205000	13,86	5796200	35,34	48200	17,65		
	901	10243200	24	2135100	20,41	2250300	14,07	5808300	35,49	49500	17,01		
	902	10411200	24	2119700	21	2274800	14	5980200	36	36500	20		
	903	10547000	26	1947200	21	2470200	15	6093100	38	36500	20		

Наименованіе банка.	въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января того то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ По Сѣверо-поль- ской губерніи		Ч а с т н о По Терекской области		Т н о с т н По Кубанской области		Т н По Черномор- ской губерніи	
			Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.
Государ- ственный дворянскій земельный банкъ:		1892	397600	18	140400	18, ³²	187200	15, ⁵²	70000	27, ¹⁸	—	—
		93	592600	15	275200	20, ⁵¹	213400	9, ¹⁷	104000	40, ⁶⁶	—	—
		94	607200	19	285200	20, ⁶¹	194400	15, ²⁷	127600	28, ⁵²	—	—
		95	1143400	25	312400	20, ⁸⁰	227700	16, ⁵⁶	603300	37, ¹⁷	—	—
		96	2298100	33	317700	21, ²¹	265200	15, ⁴⁷	1715200	45, ⁶⁰	—	—
		97	2548500	32	317700	21, ²⁴	302800	16, ²³	1928000	40, ⁸⁸	—	—
		98	3295800	34	761100	29, ⁵⁷	385600	20, ⁶⁷	2149100	41, ⁹⁴	—	—
		99	3552700	36	770800	29, ⁹⁵	405200	21, ²⁰	2376700	43, ³²	—	—
		1900	4092800	39	805600	40, ⁵¹	405200	21, ²⁰	2882000	44, ⁶⁷	—	—
		901	4815800	38	858600	29, ⁹³	737500	28, ⁷⁵	3219700	44, ²¹	—	—
		902	5518000	42	1181400	40	826300	30	3510300	46	—	—
		903	5670300	41	1348900	39	765700	29	3555700	47	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января таковаго года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
				Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.
Особый отдѣлъ государ- ственнаго дворян- скаго ве- сельнаго банка	1892	1867855	11	212589	5,16	339880	6,14	1315386	18,35	—	—
	93	1606123	11	177287	5,89	314521	6,64	1114315	17,48	—	—
	94	1536528	11	140157	5,01	318877	6,59	1077494	17,40	—	—
	95	1410266	11	140157	5,08	242772	5,94	1027337	17,01	—	—
	96	1314884	11	140157	5,01	234036	5,68	940691	18,70	—	—
	97	1389253	12	140157	5,01	353436	8,81	895660	18,58	—	—
	98	1434105	12	139561	4,99	430436	10,73	864108	18,13	—	—
	99	1371373	13	139562	5,00	426080	10,60	805731	19,44	—	—
	1900	1292887	12	139320	4,99	422037	10,60	731530	19,32	—	—
	901	1159734	11	138714	4,97	422037	10,60	598983	17,98	—	—
	902	1136636	11	138714	5	422037	11	575885	18	—	—
	903	1129965	11	138714	5	417681	11	573570	18	—	—

Наименованіе банка, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.		
Крестьянскій поземель- ный банкъ	1892	160303	19	160303	19,31	—	—	—	—	—	—
	93	175743	19	175743	19,38	—	—	—	—	—	—
	94	179799	19	179799	19,50	—	—	—	—	—	—
	95	187743	20	187743	20,00	—	—	—	—	—	—
	96	187743	20	187743	20,01	—	—	—	—	—	—
	97	187743	20	187743	20,01	—	—	—	—	—	—
	98	276979	26	172254	18,36	—	—	104725	84,12	—	—
	99	828563	43	172254	18,36	15970	39,58	640339	68,75	—	—
	1900	1712653	49	287254	24,11	205450	35,60	1219949	72,03	—	—
	901	2399373	52	381804	25,72	422440	43,04	1595129	73,64	—	—
	902	3420723	53	492734	29	845920	45	2082069	75	—	—
	903	4349073	56	616134	32	1020380	45	2712559	76	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числялось.	Въ всѣхъ банкахъ по всему Сѣверному Кавказу									
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.	Сумма выдан- ныхъ ссудъ пер- воначальныхъ и дополнитель- ныхъ	Средняя сумма ссуды на одну десятину.
Итого во всѣхъ банкахъ	1892	6265658	14,00	1870892	12,76	1250680	8,72	3194086	22,60	Въ итогахъ Кубанской области.	
	93	7391066	16,04	1896630	14,31	1541521	8,09	3952915	25,12		
	94	8645127	17,54	2264656	16,08	2008677	11,30	4327994	25,72		
	95	10567009	18,94	2526400	16,77	2725072	12,74	5250537	27,91	43800	7,53
	96	13338027	20,81	2781000	17,27	3180336	13,02	7280691	31,04	65000	10,22
	97	15046096	21,53	2955900	17,43	3591936	14,15	8405160	31,52	96000	11,13
	98	16439684	22,45	3357715	18,73	3755936	14,42	9226933	32,55	93100	10,87
	99	17706736	23,27	3505916	19,09	3920150	14,41	10170070	34,74	99100	11,09
	1900	19296540	25,14	3597274	22,33	4268587	14,69	11339279	36,66	110600	12,15
	901	20713807	25,42	3949718	20,47	4695577	15,09	11976612	37,93	91400	14,19
	902	20551459	27,21	4368048	22,44	5212057	17,09	12893054	40,00	91900	13,92
	903	24115238	28,00	4605648	23,39	5612861	18,14	13797929	42,10	78300	14,11
										98800	18,24

Наконецъ, остатокъ долга распредѣлялся между банками такимъ образомъ:

Наименованіе банка, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года числилось.	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и				По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всемъ банкамъ	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
				Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всемъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всемъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всемъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всемъ банкамъ
Харьков- скій ак- ціонерный банкъ	1892	Д а н н ы я п о к а з а н ы в м ѣ с т ѣ с ѣ Д о н с к и м ѣ б а н к о м ѣ .									
	93	602083	8,5	2693	0	42939	3	556451	14	(въ суммѣ Куб. об.)	
	94	1206929	14,5	132356	6	378133	19	675719	16	20721	48
	95	1288085	12,6	293832	12	571214	22	381272	8	41767	65
	96	1819031	14,1	344771	13	818433	27	596094	8	59733	63
	97	2059536	14,2	402981	15	943019	27	661822	8	51714	57
	98	2007988	12,7	417220	13	822182	23	706153	8	62433	65
	99	2088108	12,2	415422	12	908972	24	701625	7	62089	58
	1900	2117843	11,4	366573	10	1013055	24	696058	7	42157	48
	901	2047203	10,3	422755	11	846752	19	736576	6	41120	47
902	1998622	9,3	420309	10	815032	16	722968	6	40313	54	
903	2357426	10,3	537606	12	920524	17	838787	6	60509	64	

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли.	Къ 1 января такого то года исполнилось:	По всему Сѣверному Кавказу		Въ По Ставрополь- ской губерніи		Ч а с т и По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ
Донской акціонер- ный банкъ	1892	3677733	60,8	1239495	71	688980	57	1749258	56	въ суммѣ	
	93	4204437	59,1	1172266	66	921494	62	2110677	55	Куб. обл.	
	94	4863472	58,5	1454202	68	1069654	55	2316923	56	22693	52
	95	6233936	61,2	1497751	62	1627902	61	3085732	61	22551	35
	96	7358768	57,1	1681483	64	1792367	58	3850679	55	34239	37
	97	8378377	57,7	1759710	63	1887235	54	4692438	58	38994	43
	98	8896090	56,3	1705407	54	2021627	55	5135195	58	33861	35
	99	9303133	54,6	1881659	56	2049887	54	5326433	54	45154	42
	1900	9435812	50,9	1850199	54	2094013	51	5446346	50	45254	52
	901	9551911	48,2	1977606	53	2129289	47	5398780	47	46236	53
	902	9601573	44,7	1923984	47	2133025	43	5509953	45	34611	46
	903	9627310	42,1	1733982	40	2290296	42	5568663	43	34369	36

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По + всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:							
		По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи			
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ		
Государ- ственный дворянскій земельный банкъ:	1892	396860	6,5	140183	8	186957	15	69720	2	—	—
	93	590222	8,3	274285	15	212591	15	103346	3	—	—
	94	603215	7,3	283522	13	193138	10	126555	3	—	—
	95	1136128	11,1	309808	13	225762	8	600558	12	—	—
	96	2285833	17,7	314309	12	262470	8	1709054	24	—	—
	97	2529324	17,3	313339	11	299408	9	1916577	24	—	—
	98	3272132	20,7	756579	24	383978	11	2131575	24	—	—
	99	3523755	20,7	764372	23	402454	11	2356929	24	—	—
	1900	4051925	21,9	796829	24	401305	10	2853791	26	—	—
	901	4762510	24,0	847488	23	732177	16	3182845	28	—	—
	902	5453739	25,4	1171039	28	818584	16	3464116	28	—	—
	903	5590092	24,4	1335138	31	756038	14	3498916	27	—	—

Наименованіе <i>банковъ,</i> въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		В ъ ч а с т н о с т и:										
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	По Ставрополь- ской губерніи		По Терской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	
				Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ			
Особый отдѣлъ государ- ственного дворян- скаго зе- мельнаго банка	1892	1825626	30,3	207782	12	332196	28	1285648	42	—	—	—	—	—
	93	1552926	21,8	172748	10	300240	20	1079938	28	—	—	—	—	—
	94	1476228	17,8	135765	6	302277	16	1038186	25	—	—	—	—	—
	95	1345707	13,2	134984	6	227190	9	983533	19	—	—	—	—	—
	96	1246117	9,7	134166	5	216902	7	895049	13	—	—	—	—	—
	97	1321765	9,1	133311	5	342126	10	846328	10	—	—	—	—	—
	98	1359608	8,6	131854	4	417073	11	810681	9	—	—	—	—	—
	99	1294606	7,6	130924	4	410933	11	752749	8	—	—	—	—	—
	1900	1212978	6,5	129724	4	405662	10	677592	6	—	—	—	—	—
	901	1077889	5,4	128147	3	403515	9	546227	5	—	—	—	—	—
	902	1048846	4,9	127088	3	401267	8	520491	4	—	—	—	—	—
	903	1035547	4,6	125981	4	394950	8	514616	4	—	—	—	—	—

Наименованіе банковъ, въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	По всему Сѣверному Кавказу		Въ По Ставрополь- ской губерніи		Ч а с По Терекской области		Т н о с По Кубанской области		Т н: По Черномор- ской губерніи	
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ
Крестьянскій поземель- ный банкъ	1892	149653	2,5	149653	9	—	—	—	—	—	—
	93	162874	2,3	162874	10,9	—	—	—	—	—	—
	94	164309	2,0	164309	7	—	—	—	—	—	—
	95	169649	1,7	169649	10,7	—	—	—	—	—	—
	96	166927	1,8	166927	6	—	—	—	—	—	—
	97	166927	1,1	166927	6	—	—	—	—	—	—
	98	270182	1,7	165802	5	—	—	104380	1	—	—
	99	817269	4,8	163767	5	15919	0	637583	7	—	—
	1900	1693874	9,1	276397	8	204772	5	1212705	11	—	—
	901	2367187	11,9	367859	10	420249	9	1579079	14	—	—
	902	3371561	15,7	474987	12	840757	17	2055817	17	—	—
	903	4276402	18,7	594004	14	1010076	19	2672322	20	—	—

Наименованіе <i>банковъ</i> , въ которыхъ заложены земли:	Къ 1 января такого то года числилось:	В ѣ ч а с т н о с т и:									
		По всему Сѣверному Кавказу		По Ставрополь- ской губерніи		По Терекской области		По Кубанской области		По Черномор- ской губерніи	
		Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ	Остатокъ долга къ 1 января та- кого то года:	Отношеніе къ итогу по всѣмъ банкамъ
Итого во всѣхъ банкахъ	1892	6049872	100	1737113	100	1208133	100	3104626	100	Въ итогахъ Кубанской области.	
	93	7112542	100	1784866	100	1477264	100	3850412	100		
	94	8314153	100	2170154	100	1943202	100	4157383	100	43414	100
	95	10173505	100	2406024	100	2652068	100	5051095	100	64318	100
	96	12876676	100	2641656	100	3090172	100	7050876	100	93972	100
	97	14455929	100	2776268	100	3471788	100	8117165	100	90708	100
	98	15806000	100	3176862	100	3644860	100	8887984	100	96294	100
	99	17026871	100	3356144	100	3788165	100	9775319	100	107243	100
	1900	18512432	100	3419722	100	4118807	100	10886492	100	87411	100
	901	19806700	100	3743855	100	4531982	100	11443507	100	87356	100
	902	21474341	100	4117407	100	5008665	100	12273345	100	74924	100
	903	22886777	100	4326711	100	5371884	100	13093304	100	94878	100

Почвенныя и климатическія условія весьма различны въ мѣстностяхъ, по которымъ среднія суммы ссуды на десятину почти одинаковы: по этимъ основаніямъ было бы еще ошибочно судить и объ однородности данныхъ о цѣнности земель въ тѣхъ же мѣстностяхъ. Отношеніе суммы ссуды къ оцѣночной суммѣ въ разныхъ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита различно. Такъ съ суммы оцѣнки въ ссуду выдается: бывшимъ Обществомъ взаимнаго поземельнаго кредита—50⁰/₁₀₀, акціонерными банками—60⁰/₁₀₀, Государственнымъ дворянскимъ банкомъ—отъ 60 до 70⁰/₁₀₀ и болѣе, Крестьянскимъ банкомъ—на особыхъ основаніяхъ и въ размѣрахъ, близкихъ къ продажной стоимости земельныхъ участковъ, приобретаемыхъ при содѣйствіи банка. Поэтому и степень обремененности заложенныхъ земель не одинакова, смотря по тому, въ какихъ учрежденіяхъ земли состоятъ въ залогѣ.

Различіе это, хотя ближайшимъ образомъ и усматривается изъ поуѣздныхъ данныхъ, приведенныхъ выше въ подробныхъ вѣдомостяхъ, явствуется болѣе рельефно въ слѣдующей губернской сводкѣ среднихъ суммъ ссуды на десятину въ рубляхъ для cadaго рода учреждений:

Средняя сумма ссуды на 1 дог. въ рубляхъ:		Къ 1 января	1892 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
Въ акціонерныхъ банкахъ (Донскомъ и за- тѣмъ Харьков- скомъ)	Ставропольск.	15	18	19	20	20	20	20	20	21	21	21	23
	Терская	9	13	14	15	15	15	14	14	14	14	14	15
	Кубанская	27	29	31	30	33	33	34	34	35	36	38	
	Черноморская	—	—	—	—	11	11	12	15	14	14	18	
Въ бывшемъ Обществѣ позе- мельнаго кредита (затѣмъ-Особомъ отдѣлѣ)	Ставропольск.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Терская	6	7	6	6	9	11	11	11	11	11	11	11
	Кубанская	18	17	17	19	19	18	19	19	18	18	18	18
	Черноморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ государ- ственномъ Дворян- скомъ банкѣ	Ставропольск.	18	21	21	21	21	30	30	41	29	40	39	
	Терская	16	15	17	15	16	21	21	21	29	30	29	
	Кубанская	27	29	37	46	41	42	43	45	44	46	47	
	Черноморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ	Ставропольск.	19	20	20	20	20	18	18	24	26	29	32	
	Терская	—	—	—	—	—	—	40	36	43	45	45	
	Кубанская	—	—	—	—	—	85	69	72	74	75	76	
	Черноморская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Размѣры средней ссуды на десятину, выведенной по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ, по губерніямъ и областямъ Сѣвернаго Кавказа и мѣсто каждой изъ нихъ въ ряду всѣхъ губерній Россіи, въ этомъ отношеніи, таковы:

	Ставрополь- ская губ		Терская область.		Кубанская область.		Черноморская губ.	
	Средній размѣръ ссуды на одну десятину, выведенный по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ	Мѣсто губерніи въ этомъ отношеніи въ ряду прочихъ губерній Имперіи	Средній размѣръ ссуды на одну десятину, выведенный по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ	Мѣсто губерніи въ этомъ отношеніи въ ряду прочихъ губерній Имперіи	Средній размѣръ ссуды на одну десятину, выведенный по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ	Мѣсто губерніи въ этомъ отношеніи въ ряду прочихъ губерній Имперіи	Средній размѣръ ссуды на одну десятину, выведенный по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ	Мѣсто губерніи въ этомъ отношеніи въ ряду прочихъ губерній Имперіи
Къ 92 г.	12,76	53	8,72	60	22,60	38	Въ общей суммѣ съ Кубанской областью.	—
— 93 —	—	—	—	—	—	—		—
— 94 —	16,08	47	11,30	57	25,11	34		—
— 95 —	16,77	47	12,74	55	27,39	34		—
— 96 —	17,27	47	13,44	55	30,84	30		—
— 97 —	17,43	50	14,15	55	31,52	29		—
— 98 —	18,73	46	14,42	55	32,55	30	11,00	61
— 99 —	19,09	49	14,41	54	34,74	29	12,15	60
— 900 —	21,04	46	14,69	55	36,65	27	14,19	57
— 901 —	20,47	49	15,08	55	37,97	28	13,92	56
— 902 —	22	49	17	56	40	26	14	59
— 903 —	23	51	18	58	42	28	18	59

Остается выяснить степень современной задолженности земель частнаго владѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита, прослѣдивъ по губерніямъ и областямъ процентное отношеніе количества земель, заложенныхъ въ разныхъ учрежденіяхъ, долгосрочнаго земельного кредита, къ общему количеству земель, находящихся въ частной личной собственности.

По послѣднимъ даннымъ, опубликованнымъ въ изданіяхъ Комитета съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита, эти отношенія по губерніямъ и областямъ Сѣвернаго Кавказа представляются къ 1903 году въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее количество земель въ десятинахъ	Количество земель въ частной личной собственности десятинахъ	Количество земель, заложенныхъ въ залогахъ, десятинахъ	Отношеніе заложенной земли къ общему количеству частныхъ земель
въ Ставропольской губ.	6 268.271	305.459	192.630	63
въ Терской обл.	6.690.715	691 700	309.404	45
въ Кубанской обл.	8.585.177	353.188	327.251	92
въ Черноморской губ.	672.435	76.357	5.418	7
По всему Сѣверному Кавказу.	22216598	1.426.704	834.703	58.6

Такимъ образомъ, по этимъ даннымъ, оказывается, что болѣе половины всѣхъ частновладѣльческихъ земель Сѣвернаго Кавказа заложены, а въ Кубанской области почти *все*. Это — далеко не такъ насамомъ дѣлѣ, и ошибка происходитъ потому, что общее количество всѣхъ частновладѣльческихъ земель принята здѣсь въ значительно меньшемъ, чѣмъ слѣдуетъ, размѣрѣ. Вообще помѣщенные въ вышеуказанныхъ изданіяхъ свѣдѣнія ~~о~~ количествахъ земель, какъ вообще всѣхъ, такъ и частновладѣльческихъ, — въ частности, по губерніямъ и областямъ Сѣвернаго Кавказа — невѣрны. Начать съ того, что общее количество земель всей площади этого района значительно преувеличено, особенно по Ставропольской губерніи. По этой губерніи показано 6.268 271 десятина: это свѣдѣнія конца семидесятыхъ годовъ, до отдѣленія части территоріи Ставропольской губерніи къ Терской области.

По послѣднимъ мѣстнымъ официальнымъ даннымъ (статистическихъ комитетовъ и межевыхъ чертежныхъ), — въ Ставропольской губерніи всего — 4.967.426 дес., въ Кубанской области — 8.626.906 дес., въ Терской области — 6 675 000 дес., и въ Черноморской губерніи — 677 105 дес., всего — 20.946 491 десятина т. е. на 1.270.107 десятинъ *меньше*, чѣмъ показываютъ изданія „Статистики долгосрочнаго кредита.“

Если данныя о количествахъ *всей* земли и не имѣютъ прямого отношенія къ разбираемому здѣсь вопросу о задолженности частнаго землевладѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ, то невѣрныя показанія количества собственно *частновладѣльческихъ* земель въ этомъ районѣ — имѣютъ уже прямое къ нему отношеніе. Благодаря вкравшейся въ изданія Комитета съѣздовъ представителей русскаго земельного кредита, и ежегодно, въ теченіи долгаго ряда лѣтъ, повторяемой, ошибки, — задолженность частнаго землевладѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ представлена въ этихъ изданіяхъ совсѣмъ не въ томъ видѣ, какою она является на самомъ дѣлѣ.

Земель частнаго владѣнія въ этомъ районѣ, въ дѣйствительности, напротивъ, — гораздо *больше*, чѣмъ показываетъ Комитетъ съѣздовъ въ своихъ изданіяхъ статистики долгосрочнаго земельного кредита, и ошибка эта особенно велика по Кубанской области, гдѣ оказываются заложенными вовсе не *все* почти земли частнаго владѣнія, а лишь *треть* ихъ.

По мѣстнымъ официальнымъ свѣдѣніямъ, данныя о количествахъ частновладѣльческихъ земель представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ.

Въ *Ставропольской* губерніи однихъ облагаемыхъ поземельными сборами удобныхъ земель частнаго владѣнія, по даннымъ Губерн-

скаго Распорядительнаго Комитета, числится 372 615 десятинъ; по даннымъ Казенной Палаты—373.424 дес. Межевое управленіе не располагаетъ свѣдѣніями о количествѣ частновладѣльческихъ земель въ губерніи, но, въ общемъ, съ достаточною вѣроятностью можно предположить, что *всѣхъ* этого рода земель въ губерніи состоитъ до 400.000 десятинъ.

Въ *Терской* области Статистическій Комитетъ насчитываетъ всѣхъ земель частнаго владѣнія—678 971 десятину; въ дѣйствительности частновладѣльской земли въ области должно быть нѣсколько больше, ибо таковой земли облагается госуд. поземельнымъ налогомъ, — по закону 12 іюня 1900 года,—473.760 дес., и на прежнихъ основаніяхъ —212.557 дес. т. е. всего—686.317 десятинъ, при чемъ земли, отведенныя по Положенію 23 апрѣля 1870 г. генераламъ, штабъ—и оберъ-офицерамъ и чиновникамъ войска взамѣнъ пенсій, отъ этого обложенія совсѣмъ свободны и въ вышеозначенныя суммы не входятъ. Такимъ образомъ, врядъ ли было-бы ошибочно считать общее количество частновладѣльской земли въ Терской области, всего, до 700 000 десятинъ.

Въ *Кубанской* области, по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета еще въ 1886 году числилось земель частнаго владѣнія уже—931.519 десятинъ; по подробнымъ даннымъ, собраннымъ бывшимъ управляющимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка, при открытіи его въ 1885 году, такихъ земель оказалось—932.517 десятинъ¹; по современнымъ свѣдѣніямъ Межевой чертежной—941.000 десятинъ. Изъ нихъ Госуд. поземельнымъ налогомъ, по закону 12 іюня 1900 года, обложено—828.925 десятинъ и на прежнихъ основаніяхъ—99.369 десятинъ, всего—928.294 десятины, при чемъ въ эту цифру опять таки не входятъ земли, отведенныя въ полную частную собственность по положенію 23 апрѣля 1870 года.¹

Наконецъ, въ *Черноморской* губерніи по сффиціальнымъ даннымъ обзора губерніи, приложеннаго къ всеподданнѣйшему отчету за 1898 годъ.—частновладѣльческихъ земель показано 87.508 десятинъ, въ томъ числѣ—удобной земли—73.444 дес. Эти свѣдѣнія однако, надо счесть неполными, ибо по этой губерніи—къ обложенію Госуд. поземельнымъ налогомъ (по закону 12 іюня 1900 года) привлекается 104 893 десятинъ; за округленіемъ можно принять, въ всякомъ случаѣ, не менѣе 105.000 десятинъ.

И такъ необходимо принять къ расчету нижеслѣдующія данныя о количествѣ земель въ губерніяхъ и областяхъ Сѣвернаго Кавказа — вообще и частновладѣльческихъ— въ частности.

¹) Савр. Губ. Вѣд. за 1886 годъ № 42.

	всей вообще земли			въ томъ числѣ земель въ частной собственности		
	По мѣстнымъ официальн. даннымъ	Болѣ (+) или менѣ (—) чѣмъ показано въ издан. ст. долгоср. кр.		По мѣстнымъ официальн. даннымъ	Болѣ (+) или менѣ (—) чѣмъ показано въ ст. долгоср. кр.	
	Д	Е	С	Я	Т	И Н Ъ
по Ставропольской г.	4.967.426	—	1.300.845		400.000	+ 94.541
по Терской обл.	6.675.000	—	15.715		700.000	+ 8.300
по Кубанской обл.	8.626.960	+	41.783		941.000	+ 587.812
по Черноморской г.	677.105	+	4.670		105.000	+ 28.643
По всему Сѣверному Кавказу.	20.946.491	—	127.0107		2.146.000	+ 719.296

Сопоставляя установленныя такимъ образомъ цифры количества всѣхъ земель частнаго владѣнія съ количествомъ земель, принятыхъ въ залогъ учрежденіями долгосрочнаго земельного кредита, получаемъ нижеслѣдующую картину общей задолженности частнаго землевладѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ.

1) Откуда взялась и что именно выражаетъ собою показываемая въ пздніяхъ Ком-та Сѣздовъ цифра 353.188, мы рѣшительно не можемъ выяснить.

	Общее количество земли принятой въ залогъ учрежденіями долгосрочнаго земельного кредита къ 1903 году.	Количество десятинъ земли, находящейся въ частной личной собственности		‰ отношеніе количества заложенной земли къ общему количеству частновладельческой земли	
		Показанное въ изданіяхъ Комитета Съѣздовъ представителей русскаго земельнаго кредита	Числящееся по мѣстнымъ свидѣніямъ	По даннымъ Комитета Съѣзд. предст. русск. зем. кр.	По мѣстнымъ свидѣніямъ
по Ставропольской губ.	192.630	305 459	до 400.000	63,1	48,2
по Терской обл.	309.404	691.700	до 700 000	44,7	44,2
по Кубанской обл.	327.251	353.188	941.000	92,7	34,8
по Черноморской губ.	5 418	76.357	105.000	7,1	5,2
По всему Сѣверному Кавказу	834.703	1.426.704	2.146.000	58,5	38,9

И такъ, почти 39 ⁰/₀ всей частновладельческой земли на Сѣверномъ Кавказѣ заложены въ учрежденіяхъ долгосрочнаго земельного кредита: нельзя не признать этотъ процентъ довольно высокимъ, особенно принявъ во вниманіе, что, если вѣрить вычисленіемъ Комитета Съѣздовъ представителей этихъ учреждений ¹⁾,—вообще по Имперіи состоитъ въ залогъ у этихъ учреждений только 17 ⁰/₀ всей частновладельческой земли

¹⁾ Оговоримся, что въ изданіяхъ этого Комитета могутъ возбуждать нѣкоторыя сомнѣнія лишь цифры о количествѣ *всей* частновладельческой земли по губерніямъ, которыя и на мѣстахъ еще не вполне установлены и потому, естественно, могли быть не вѣрно показаны и въ изданіяхъ Ком-та; а въ прямой зависимости отъ этихъ цифръ, конечно, стоятъ и цифры, выражающія въ процентахъ задолженность частнаго землевладѣнія.

По вышеприведенному расчету, въ ряду всѣхъ губерній и областей Имперіи губерніи и области Сѣвернаго Кавказа займутъ такимъ образомъ въ отношеніи ⁰/₁₀₀ задолженности частнаго землевладѣнія уже иныя мѣста въ сравненіи съ тѣми, которыя отводитъ имъ „Статистика долгосрочнаго кредита,“ а именно: Кубанская область окажется уже не на *первомъ* мѣстѣ, а на пятьдесятъ первомъ, Ставропольская губернія—не на тринадцатомъ, а на тридцать третьемъ, Терская область и Черноморская губернія остаются на прежнихъ мѣстахъ тридцать восьмомъ и шестьдесятъ пятомъ) изъ числа всѣхъ 68 губерній и областей Имперіи. ¹⁾

Въ заключеніе, надо упомянуть, что кромѣ вышеперечисленныхъ учрежденій долгосрочнаго кредита—большое количество частновладѣльческихъ земель на Сѣверномъ Кавказѣ заложено и инымъ путемъ, а именно въ частныхъ рукахъ, т. е. у частныхъ лицъ и въ учрежденіяхъ, необязанныхъ публичною отчетностью. Учесть этого рода задолженность частнаго землевладѣнія нѣтъ никакой возможности. Въ этомъ отношеніи можемъ лишь привести данныя, любезно сообщенныя намъ банкирскою конторою насл. М. В. Попова, которая также выдаетъ ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ. Вотъ движеніе долга этимъ ссудамъ за послѣдніе 11 лѣтъ:

Годы:	Осталось долга по ссудамъ:				Годы:	Осталось долга по ссудамъ:			
	подъ дома:		подъ земли:			подъ дома:		подъ земли:	
1894	136.760	18	1 567 259	01	1900	1.041 195	50	1.260 176	56
1895	184.134	48	1 631 668	11	1901	951.334	60	1.343.106	90
1896	465 192	97	1 500 831	37	1902	915.990	12	1.365.034	87
1897	838.032	55	1.597.111	28	1903	976 484	28	1 322 890	55
1898	922.053	45	1.572 544	20	1904	951 492	16	1.377.064	97
1899	1 073.585	60	1.361.892	48	1905				

Въ прежнее время выдавали ссуды подъ залогъ земель и нѣкоторыя *городскіе общественные банки*.

Изъ отчетовъ этихъ банковъ почерпаемъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о выдачѣ ссудъ и остаткахъ долга:

¹⁾ „Статистика долгосрочнаго кредита 1903 г. выпускъ III.“ СПБ 1905 стр. IV.

По Ставропольскому Городскому Общественному Банку.

Годы	Къ началу года остава- лось капит- ального дол- га по есу- дамъ	Въ теченіи года выдано ссудъ	Перечис- лено изъ про- срочен- ныхъ	Въ течение года уплачено заемщиками капитального долга	Перечис- лено въ просро- ченные.	Къ началу слѣдующаго года осталось капиталь- ного долга.
1872		96.112		Свѣдѣній		
73		146.922		нѣтъ		
74		105.830				338.400
75	338.400	81.350				412 200
76	412.200	42.041		—		447 641
77	447.641	с в ъ	д ъ	и і й	нѣтъ	505 765
78	505.765	14.680	—	66.053	343.000	111.392
79	111.392	на 1, 5 и 12 л. 23.050	—	14.712	—	119.730
1880	119.730	на 12 л. 32.500	—	69.006	—	83.224
81	83.224	—	215833 ¹	8 524	—	290.533
82	290.533	на 6 и 7 л. 20 467	—	24.200	—	286.800
83	286.800	на 12 л. 1.197	—	20.400	—	267 597
84	267.597	на 10 л. 56 000	—	—	—	323.597
85	323.597	—	—	5.690	—	317.907
86	317.907	—	—	25.690	—	292.217
87	292.217	—	—	150.619	—	141 598
88	141.598	на 8 л. 5.723	—	108.358	—	38.963
89	38.963	—	—	11.380	—	27.583
1890	27.583	—	—	5.690	—	21 893
91	21.893	на 2 л. 600	—	—	5.723	16.770
92	16.770	—	5.723	12.013	—	10.480
93	10.480 ²	—	—	10.480	—	—
94	—	—	—	—	—	—

¹) По имѣнію Калантаровыхъ.

²) Въ 1893 году банкъ прекратилъ операціи по выдачѣ ссудъ подъ земли.

По Екатеринодарскому Городскому Общественному Банку.

Годы	Къ началу года оставалось ка- питального долга по ссудамъ	Въ теченіе года выдано ссудъ	Уплачено и про- срочено	Къ началу слѣ- дующаго года остается капи- тального долга
1887	19.250	2.750	11.750	10.250
88	10.250	6 050	6 100	10 200
89	10 200	—	5.470	4.730
1890	4.730	—	750	3.980
91	3 980	—	3.755	225
92	225	225	225	225
93	225	1.900	—	2.125
94	2 125	—	—	2.125
95	2 125	—	—	2 125
96	2.125	—	225	1.900
97	1.900	—	—	1.900
98	1.900	—	800	1.100
99	1 100	—	—	1.100
1900	1.100	1.375	235	2.240
901	2.240	5.000	415	6.825
902	6 825	4.000	5.200	5.625
903	5 625	20.900	7.110	19.415
904	19.415	9.400	5.050	23 765

По Пятигорскому Городскому Общественному Банку:

89	—	1.200	—	1.200
1890	1 200	700	—	1.900
91	1.900	—	—	1.900
92	1.900	—	—	1.900
93	1.900	3 250	2 690	2.450
94	2.460	16 800	240	19.020
95	19.020	1.550	5.040	15.530
96	15.530	—	2.140	13.390
97	13 390	400	440	13.350
98	13.350	—	1.490	11.860
1899	11.860	—	11.860	—

Изъ отчетовъ Георгіевскаго Городскаго Общественнаго Банка видно что къ 1884 году оставалось долга по ссудамъ подъ земли всего 2000 рублей, которые и были сполна уплачены въ 1884 году; съ того времени банкъ уже и не выдавалъ болѣе ссудъ подъ земли.

Глава IV.

Кредитныя учрежденія, выдающія ссуды подъ залогъ *городскихъ* недвижимыхъ имуществъ. Акціонерныя земельныя банки и городскіе общественныя банки. Операциі земельныхъ банковъ: Донского и Харьковскаго въ городахъ Сѣвернаго Кавказа. Задолженность въ нихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1892—1903 г. г. Данныя по отдѣльнымъ городамъ: число заложенныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; оцѣнка ихъ и страховая сумма; количество выданныхъ ссудъ и остатки долга. Размѣръ оцѣнки и ссуды на одно недвижимое имущество въ среднемъ. Закладъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ Сѣвернаго Кавказа.

Для владѣльцевъ городской недвижимости возможность пользованія организованнымъ кредитомъ открылась съ 1861 года, когда возникло въ Петербургѣ первое въ Россіи городское кредитное общество: въ 1863 году образовалось такое же общество въ Москвѣ; въ 1868 году — въ Ригѣ, и затѣмъ разновременно, съ 1871 по 1888 г. образовалось еще 13 городскихъ кредитныхъ обществъ: 3—въ городахъ внутреннихъ губерній, 4—въ прибалтійскихъ и 5—въ привислянскихъ губерніяхъ, и одно—на Кавказѣ (въ Тифлисѣ). Но во всѣхъ этихъ обществахъ кредитомъ могли пользоваться владѣльцы недвижимости только лишь тѣхъ городовъ, гдѣ общества учреждены; для всѣхъ прочихъ городовъ источникомъ организованнаго кредита могли служить или возникающіе во многихъ городахъ *общественныя банки*, или (съ 1872 года) *акціонерныя земельныя банки* и два дворянскихъ банка на Кавказѣ (въ Тифлисѣ же). Отчасти (въ крайне незначительномъ размѣрѣ) этимъ нуждамъ удовлетворяли и общества взаимнаго кредита. Но, городскими общественными банками и обществами взаимнаго кредита ссуды выдаются на болѣе или менѣе короткіе сроки, съ условіемъ сдвоеннаго возврата всего капитала и при платежѣ относительно высокаго процента роста (отъ 8 до 12⁰⁰/₁₀₀ годовыхъ—по общественнымъ банкамъ).¹⁾

Отсюда, понятно, почему операциі общественныхъ банковъ въ этомъ отношеніи, (не говоря даже о размѣрахъ средствъ) въ срав-

¹⁾ Можно ожидать, что въ ближайшемъ будущемъ, по новому Положенію о *Городскихъ общественныхъ банкахъ*,—этимъ кредитнымъ учрежденіямъ будетъ предоставлена выдача ссудъ подъ недвижимыя имущества не только краткосрочныхъ (погашаемыхъ въ концѣ срока единовременно), но и долгосрочныхъ, до 30 лѣтъ, съ обязательнымъ ежегоднымъ погашеніемъ капитала. По крайней мѣрѣ, въ такомъ именно, смыслѣ высказалось Совѣщаніе о городскихъ общественныхъ банкахъ, происходившее въ Петербургѣ 28 февраля этого 1906 года.

неніи съ операціями акціонерныхъ земельныхъ банковъ, выдающихъ подъ городскія недвижимости долгосрочныя ссуды, при ежегодномъ погашеніи части долга. — являются совершенно ничтожными. Споставимъ цифры. По ссудамъ, выданнымъ подъ городскія недвижимости, по Имперіи всего числилось *долговъ*:

По *всѣмъ частнымъ* Кромѣ того по *городскимъ обществен-*
кредитнымъ учрежде-
ніямъ, дѣйствующимъ
въ Россіи: ¹⁾ *и частнымъ банкамъ*

къ 1892 году	—	—	до	551 мил. р.	до	24 мил. р.
къ 1894 году	—	—	свыше	581 мил. р.	до	25 мил. р.
къ 1895 году	—	—	свыше	603 мил. р.	до	23 мил. р.
къ 1896 году	—	—	свыше	632 мил. р.	до	24 мил. р.
къ 1897 году	—	—	свыше	678 мил. р.	до	25 мил. р.
къ 1898 году	—	—	свыше	750 мил. р.	около	24,5 мил. р.
къ 1899 году	—	—	свыше	852 мил. р.	около	24,5 мил. р.
къ 1900 году	—	—	свыше	977 мил. р.	около	24,5 мил. р.
къ 1901 году	—	—	свыше	1068 мил. р.	свыше	31,5 мил. р.
къ 1902 году	—	—	свыше	1126 мил. р.	около	34,5 мил. р.
къ 1903 году	—	—	свыше	1181 мил. р.	свыше	37 мил. р. ²⁾

Сѣверный Кавказъ въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. По количеству выданныхъ ссудъ и размѣрамъ долговъ, недвижимыя имущества въ городскихъ поселеніяхъ губерній Сѣвернаго Кавказа задолжены главнымъ образомъ въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ, и именно—въ двухъ, въ Донскомъ и Харьковскомъ.

Харьковскій банкъ выдаетъ въ настоящее время ³⁾ на Сѣверномъ Кавказѣ ссуды подъ городскія недвижимыя имущества въ городахъ: Ставрополѣ, Екатеринодарѣ, Владивказѣ, Пятигорскѣ, Кисловодскѣ и Новороссійскѣ. *Донской* банкъ—въ городахъ: Ставрополѣ, Екатеринодарѣ, Анапѣ, Ейскѣ, Майкопѣ, Темрюкѣ, Новороссійскѣ, въ сел. Геленджинѣ, посадахъ: Туапсѣ и Сочи, въ городахъ: Владикавказѣ, Георгіевскѣ, Грозномъ, Кизлярѣ, Моздокѣ, Пятигорскѣ, Кисловодскѣ, въ Желѣзноводскѣ и Есентукахъ.

1) А именно, по акціонернымъ земельнымъ банкамъ, городскимъ кредитнымъ обществамъ, Нижегородскому, Александровскому и Дворянскимъ на Кавказѣ банкамъ.

2) По даннымъ „Статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи“, издаваемой Комитетомъ съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита.

3) По даннымъ къ началу 1903 года, послѣдняго выпуска, издавнаго Комитетомъ Съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита.

Долги по ссудамъ подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Сѣвернаго Кавказа выражаются въ общемъ сводѣ нижеслѣдующими суммами.

Къ 1 января	Наименованіе кредитныхъ учрежденій, выдавшихъ ссуду	По всему Сѣверному Кавказу	в ъ ч а с т н о с т и			
			по Ставро- польской губерніи	по Тер- ской области	по Кубан- ской области	по Черно- морской губерніи
1892	Акціонерные банки:					
	Харьковский	—	—	—	—	—
	Донской	2.235 262	5.186	1 111 935	751.401	366.740
		2.235 262	5.186	1 111 935	751.401	366.740
1893	Акціонерные банки:					
	Харьковский	187 803	28.003	53.278	21.313	85.209
	Донской	2.744.688	15.834	1 355 693	1 029 902	343.259
		2.932.491	43.837	1 408 971	1 051 215	428.468
1894	Акціонерные банки:					
	Харьковский	521.879	64.526	209.284	133.244	114.825
	Донской	3.114.537	71.016	1 586 839	1 116 174	340.508
		3.636.416	135.542	1 796 123	1 249 418	455.333
1895	Акціонерные банки:					
	Харьковский	951.281	74.994	362.528	325 675	188.084
	Донской	3.505.634	139.242	1 764 974	1 234 739	366.679
		4.456.915	214.236	2 127 502	1 560 414	554.763
1896	Акціонерные банки:					
	Харьковский	1.331.727	104 952	417.581	577.763	231.431
	Донской	4.243.360	212.326	2 066 852	1 504 104	460.078
		5.575.087	317.278	2 484 433	2 081 867	691.509

	Акционерные банки:					
1897	Харьковский	1 775.890	154.155	523.749	862.164	235.822
	Донской	4.961.836	243 439	2366 483	1887 734	464.180
	Акционерные банки:	6 737.726	397.594	2890 232	2749 898	700.002
1898	Харьковский	2.093.268	161.814	588.226	1061 160	282 068
	Донской	6.314 055	337.474	2865 380	2489 257	621.944
	Акционерные банки:	8.407.323	499.288	3453 606	3550 417	904.012
1899	Харьковский	2.270.583	162.767	694.738	1101 049	312.029
	Донской	7.763.584	566 000	3678 113	2740 647	778.824
	Акционерные банки:	10.034.167	728 767	4372 851	3841 696	1090 853
1900	Харьковский	2.504 358	155.259	792.957	1155 815	400.327
	Донской	8.287.071	655.549	3923 355	2842 810	865.357
	Акционерные банки:	10.791.429	810.808	4716 312	3998 625	1265 684
1901	Харьковский	2.392.441	143.880	746.832	1112 962	388.767
	Донской	8.380.838	622.809	3913 335	2903 509	941 185
	Акционерные банки:	10.773.279	766,689	4660 167	4016 471	1329 952
1902	Харьковский	2.149.352	107.623	695.118	982.349	364.262
	Донской	8.205.475	603.682	3867 676	2790 572	943.545
	Акционерные банки:	10.354.827	711.305	4562 794	3772 921	1307 807
1903	Харьковский	2.031.587	110.215	672.640	902.181	346 551
	Донской	7.909.206	558.659	3828 696	2594 014	927.837
		9.940.793	668.874	4501 336	3496 195	1274 388

По отдѣльнымъ городамъ данныя о числѣ всѣхъ заложенныхъ имуществъ, ихъ оцѣнкѣ, суммѣ выданныхъ ссудъ и остаткахъ долга за послѣднія 12 лѣтъ (за которыя эти свѣдѣнія опубликованы „Статистикой долгосрочнаго кредита“),—представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы. Къ началу:	Число заложённыхъ имуществъ	Оцѣнка заложенныхъ имуществъ		Страховая сумма	Сумма выданныхъ ссудъ первоначальныхъ и дополнительныхъ		Остатокъ долга къ началу года:
		Всѣхъ	На одно имущество въ среднемъ		По всѣмъ заложеннымъ недвижимымъ имуществамъ	На одно имущ. въ среднемъ	
Г. Саврополь-губернскій:							
1892	2	29000	14500	20500	15000	7500	5186
93	8	78500	9812	79000	45200	5650	43837
94	27	249400	9237	269060	141200	5230	135542
95	51	391400	7674	434610	225700	4425	214236
96	66	590500	8947	538260	335400	5082	317278
97	85	752070	8848	676660	426700	5020	397594
98	105	964788	9188	863190	547300	5212	499288
99	161	1408912	8751	1221690	795500	4941	728767
1900	188	1646612	9024	1368811	909700	4839	810808
901	186	1615348	8684	1348821	898700	4832	766689
902	184	1556419	8459	1344391	869800	4727	711305
903	175	1518621	8678	1297311	847800	4845	668874
904							

Терская область.

Г. Владикавказъ:

1892	208	1922201	9241	1719218	1005000	4831	888961
93	270	2334945	8648	2142221	1238100	4585	1089441
94	324	2872520	8866	2749961	1577000	4867	1403527
95	385	3351763	8706	3085335	1883100	4787	1661703
96	442	3942316	8919	3643497	2177100	4925	1922012
97	491	4453890	9051	3953597	2481500	5054	2149072
98	546	5058678	9265	4602335	2795100	5119	2388410
99	620	5867362	9463	5211808	3247100	5237	2768367
1900	659	6255542	9492	5540302	3462100	5253	2898796
901	656	6222426	9501	5534522	3452800	5263	2786615
902	624	6216166	9942	5488531	3457300	5540	2676607
903	644	6327366	9825	5590731	3504400	5441	2620401
904							

Г. Георгіевскъ:

1892	9	51460	5718	52000	28200	3133	27777
93	15	88460	5897	82000	49700	3313	47969
94	22	122000	5545	108700	69200	3145	65238
95	27	150350	5568	136200	84000	3111	77317
96	30	168150	5650	155300	94600	3153	84705
97	30	166350	5545	151700	93400	3113	81671
98	31	172350	5560	159700	97000	3129	81732
99	33	196200	5945	181200	109500	3318	90559
1900	37	205920	5565	188900	114900	3106	91462
901	36	208100	5780	186900	115700	3214	86544
902	35	197900	5654	181500	112700	3220	79660
903	35	197900	5654	181500	112700	3220	74796
904							

Г. Г р о з н ы й:

1894	1	5000	5000	1200	1000	1000	985
95	2	11000	5500	5400	4500	2250	4401
96	5	25500	5100	18800	11800	2360	11450
97	28	178464	6373	145089	100500	3589	98008
98	54	389034	7204	305705	217200	4022	206328
99	85	758380	8927	614895	416600	4823	393209
1900	110	982570	8932	801795	541300	4921	501145
901	123	1091450	8873	904715	605300	4921	544276
902	124	1133580	9142	999768	627600	5061	543449
903	125	1147980	9184	1016228	635700	5085	526710
904							

Г. К н я з л я р ь:

1894	1	10000	10000	10000	6000	6000	5910
95	1	10000	10000	10000	6000	6600	5723
96	1	10000	10000	10000	6000	6000	5527
97	2	16000	8000	14000	9500	4750	8768
98	2	16000	8000	14000	9500	4750	8443
99	2	16000	8000	14000	9500	4750	8102
1900	2	16000	8000	14000	9500	4750	7737
901	3	24500	8167	20500	14600	4867	12300
902	3	24500	8167	20500	14600	4867	11739
903	3	24500	8167	20500	14600	4867	11152
904							

Г. П я т и г о р с к ѣ:

1892	31	417150	13456	358575	218700	7055	195197
93	47	573161	12195	495375	306000	6511	271561
94	74	688671	9306	599979	366500	4953	320463
95	62	724849	11689	619979	386300	6231	329108
96	75	877329	11697	703720	474900	6332	413046
97	88	1038217	11798	833820	579300	6583	501807
98	106	1296281	12229	1064671	715400	6749	618719
99	135	1704857	12628	1325451	933800	6917	821113
1900	151	1889218	12511	1433351	1030200	6822	902231
901	149	1880014	12618	1430751	1032900	6932	874058
902	138	1932804	14006	1495451	1066900	7724	885651
903	149	1983754	12645	1518731	1099100	7369	880421
904							

Г. К и с л о в о д с к ѣ:

1895	1	84000	84000	86000	50000	50000	49250
96	1	84000	84000	86000	50000	50000	47693
97	1	84000	84000	86000	50000	50000	46058
98	6	232750	38791	191000	120000	20000	112779
99	10	399340	39934	291000	200500	20050	187283
1900	10	399340	39934	291000	200500	20050	177047
901	12	437340	36445	313400	223000	18583	193969
902	12	477440	39787	324400	245000	20417	208047
903	14	542440	38746	403200	276000	19714	229539
904							

Г. М о з д о е ъ:

1897	1	8500	8500	9200	5000	5000	4848
98	1	8500	8500	9200	5000	5000	4690
99	1	8500	8500	9200	5000	5000	4524
1900	1	8500	8500	9200	5000	5000	4351
901	1	8500	8500	9200	5000	5000	4169
902	1	8500	8500	9200	5000	5000	3980
903	1	8500	8500	9200	5000	5000	3782
904							

С. Ж е л ѣ з н о в о д с е ъ:

1898	7	68020	9717	40100	33000	4714	32505
99	14	193060	13848	127300	95000	6785	91876
1900	20	279620	13981	194380	133100	6655	125975
901	23	347320	15101	230380	157300	6839	145113
902	25	365990	14839	252760	166300	6652	141002
903	26	374990	14423	258260	170800	6569	137514
904							

С. Е с с е н т у к и:

1899	2	16040	8020	12000	8000	4000	7819
1900	2	16040	8020	12000	8000	4000	7568
901	3	28040	9347	22020	14000	4667	13123
902	3	28040	9347	22020	14000	4667	12659
903	4	38040	9510	28520	19000	4750	17021
904							

Итого по Терской области:

1892	248	2390811	9640	2129793	1251900	5048	1111935
93	332	2996566	9026	2719596	1593800	4801	1408971
94	422	3698191	8763	3469840	2019700	2786	1796123
95	478	4333962	9067	3942914	2413900	5050	2127502
96	554	5107295	9219	4617317	2814400	5080	2484433
97	641	5945421	9275	5193406	3319200	5178	2890232
98	753	7241613	9617	6386711	3992200	5302	3453606
99	902	9159739	10147	7786854	5025000	5552	4372851
1900	992	10052750	10134	8484928	5504600	5548	4716312
901	1006	10247690	10186	8659388	5620600	5586	4660167
902	965	10384920	10762	8794130	5709400	5915	4562794
903	1001	10645470	10634	9026870	5837300	5831	4501336
904							

Кубанская область.

Г. Е к а т е р и н о д а р л:

1892	96	1674516	17443	1356733	818600	8527	751021
93	122	2152186	17641	1759183	1096500	8988	999297
94	138	2433774	17636	2013523	1286500	9322	1157890
95	171	2937143	17211	2462553	1599900	9356	1440862
96	237	3755227	15845	3114659	2085600	8800	1892988
97	345	4807694	13906	3896059	2652600	7631	2400149
98	443	6236430	14078	5107938	3497900	7896	3143160
99	517	6786669	13127	5609878	3880900	7506	3399101
1900	554	7129896	12869	5995629	4105900	7411	3479460
901	569	7340683	12901	6194009	4234700	7442	3486937
902	566	7280524	12863	6114599	3474400	6138	3280502
903	530	7106236	13408	5998365	4095600	7726	3046401
904							

Г. М а й к о п ъ:

1892	1	3598	3598	600	2000	2000	102
93	1	8000	8000	7000	4500	4500	4433
94	6	35300	5883	33300	18200	3033	17610
95	6	35300	5883	33300	18200	3033	17028
96	6	35300	5883	33800	18200	3033	16415
97	6	63300	10550	69300	30200	5033	28012
98	6	63300	10550	59300	30200	5033	26988
99	11	100100	9100	82400	47800	4345	43081
1900	15	158300	10553	129450	75800	5053	68692
901	13	150300	11562	122450	71800	5523	63213
902	14	155750	11125	130150	76000	5429	64834
903	13	152350	11719	127650	74000	5692	59860
904							

Г. Е й с к ъ:

1893	5	63500	10700	50900	36700	7340	36149
94	10	96750	9675	80800	56200	5620	54161
95	14	134750	9625	113800	78600	5616	74331
96	27	259550	9613	218700	153100	5670	147100
97	56	510582	9117	398450	292300	5219	278446
98	75	619636	8262	516990	353500	4687	323024
99	79	641251	8118	530190	364400	4613	323096
1900	99	754356	7620	612015	426400	4307	363031
901	107	802956	7504	647665	453100	4234	358686
902	105	723766	6893	596212	405700	3864	325363
903	100	693746	6937	575915	388700	3887	293930
904							

Г. А н а п а:

1892	1	3600	3600	3000	1600	1600	278
93	6	17600	2933	18200	8600	1433	7044
94	8	29400	3675	37200	16000	2000	15465
95	12	45100	3758	55200	25300	2108	24048
96	11	41500	3773	51200	23300	2118	21374
97	19	74176	3904	77200	41300	2174	38299
98	24	90696	3779	78850	48800	2033	44197
99	31	115826	3736	99150	63200	3006	56631
1900	38	137856	3628	113850	73500	1934	64433
901	40	168936	4223	132150	89200	2240	77391
902	40	172015	4300	132750	89700	2240	74108
903	38	166995	4395	129250	86700	2282	69071
904							

Г. Т е м р ю к ъ:

1893	1	9000	9000	10000	4500	4500	4433
94	1	9000	9000	10000	4500	4500	4292
95	1	9000	9000	10000	4500	4500	4145
96	1	9000	9000	10000	4500	4500	3990
97	2	11000	5500	12500	5700	2850	4992
98	4	28000	7000	24763	14200	3550	13048
99	6	49280	8213	39263	23200	3866	19787
1900	8	58130	7766	48263	27200	3400	23009
901	10	74850	7485	66263	35500	3550	30244
902	9	72850	8094	63763	34300	3811	28114
903	9	72850	8094	63763	34300	3811	26933
904							

Итого по Кубанской области:

1892	98	1681714	17160	1360333	822200	8390	751401
93	135	2250286	16669	1845283	1150800	8524	1051215
94	163	2604224	15977	2174823	1381400	8475	1249418
95	204	3161923	15499	2674853	1726500	8463	1560414
96	282	4100577	14541	3428359	2284700	8102	2081867
97	428	5466752	12772	4453509	3072100	7061	2749898
98	552	7038062	12750	5787841	3944600	7146	3550417
99	644	7693131	11946	6360881	4379500	6800	3841696
1900	714	8238538	11538	6899207	4708800	6595	3998625
901	739	8537725	11553	7162537	4884300	6609	4016471
902	734	8404905	11451	7037477	4080100	5559	3772921
903	682	8192177	12012	6894943	4679300	6861	3496195
904							

Черноморская губернія.

Г. Новороссійскъ:

1892	89	763119	8572	696356	387600	4355	366740
93	106	868119	8190	820848	461000	4349	428468
94	116	931154	8027	912262	501600	4324	455333
95	137	1127054	8227	1146433	617400	4506	554763
96	155	1387546	8952	1354605	773200	4988	691509
97	169	1471816	8709	1424058	810800	4798	700002
98	211	1893697	8975	1837565	1046200	4958	904012
99	242	2151441	8890	2010521	1212800	5011	1038526
1900	265	2451761	9252	2291222	1380800	5210	1180207
901	280	2655094	9482	2412322	1473200	5261	1226545
902	285	2652774	9308	2463463	1475600	5180	1176702
903	281	2704838	9626	2538799	1541600	5486	1141569
904							

С о ч и:

1899	7	37680	5383	27000	20500	2928	20061
1900	7	39180	5597	28800	21500	3071	20625
901	12	69200	5766	51800	38000	3166	35952
902	15	98420	6561	71100	52000	3466	48285
903	14	122140	8724	86682	66500	4750	61220
904							

Т у а п с е:

1899	9	58766	6529	44600	33100	3677	32266
1900	19	110210	5801	83250	60400	3179	57957
901	21	117530	5596	92650	65300	3109	60777
902	27	154350	5717	124360	83500	3093	76369
903	23	138486	6021	113410	74600	3243	65385
904							

Г е л е н д ж и к ъ:

1900	1	14040	14040	10000	7000	7000	6895
901	1	14040	14040	10000	7000	7000	6678
902	1	14040	14040	10000	7000	7000	6451
903	1	14040	14040	10000	7000	7000	6214
904							

Итого по Черноморской губернии:

1892	89	763119	8572	696356	387600	4355	366740
93	106	868119	8190	820848	461000	4349	428468
94	116	931154	8027	912262	501600	4234	455333
95	137	1127054	8227	1146433	617400	4506	554763
96	155	1387546	8952	1354605	773200	4988	691509
97	169	1471816	8709	1424058	810810	4798	700002
98	211	1893697	8975	1837565	1046200	4958	904012
99	258	2247887	8712	2082121	1266400	4908	1090853
1900	292	2615191	8956	2413272	1469700	5033	1265684
901	314	2855864	9095	2566772	1583500	5043	1329952
902	328	2919584	8901	2668923	1618100	4811	1307807
903	319	2979504	9340	2748891	1689700	5297	1274388
904							

Итого по всему Сѣверному Кавказу:

1892	437	4864644	11141	4206982	2476700	5209	2235262
93	581	6193471	10661	5464727	3250800	5595	2932491
94	728	7482969	10279	6825985	4043900	5555	3636416
95	870	9014339	10361	8198809	4983500	5733	4456915
96	1057	11185918	10582	9938541	6207700	5873	5575087
97	1323	13636059	10307	11747633	7578800	5728	6737726
98	1621	17138160	10572	14875307	9530300	5879	8407323
99	1965	20509669	10437	17451546	11466400	5835	10034167
1900	2186	22553096	10317	19166218	12592800	5569	10791429
901	2245	22256627	10359	19737518	12987100	5784	10773279
902	2211	23265828	10478	19844921	12277400	5552	10354827
903	2177	23335772	10719	19968015	13054100	5996	9940793
904							

Разсматривая эти цифры, видимъ что, по послѣднимъ опубликованнымъ отчетнымъ свѣдѣніямъ (къ 1903 году) во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ Сѣвернаго Кавказа заложено въ акціонерныхъ банкахъ (долгосрочнаго кредита) всего 2177 недвижимыхъ имуществъ при общей оцѣнкѣ ихъ въ 23 335 772 рубля и страховой суммѣ въ 19.968.015 рублей. Подъ эти имущества выдано ссудъ, первоначальныхъ и дополнительныхъ, всего 13 054.100 рублей, и остатокъ лежащаго на нихъ долга къ началу 1903 года равенъ 9.940 793 рублямъ. На одно имущество въ среднемъ причитается. оцѣнка—10719 р., сумма выданныхъ ссудъ, первоначальныхъ и дополнительныхъ—5 996 р., остатокъ долга къ началу 1903 года—4569 рублей. Эти цифры пріобрѣтаютъ особое значеніе когда сравнимъ ихъ съ такими же данными по всей Имперіи. Оказывается, что изъ числа вѣхъ заложенныхъ по Имперіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ на одно, въ среднемъ, къ началу того же 1903 года, причитается: оцѣнка—26.291 р., сумма выданныхъ ссудъ, первоначальныхъ и дополнительныхъ,—15.922 р. и остатокъ долга—13.521 р. Нельзя не сдѣлать вывода, что недвижимыя имущества въ городскихъ поселеніяхъ четырехъ губерній Сѣвернаго Кавказа, судя по даннымъ объ ихъ задолженности въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита,—въ среднемъ очень малоцѣнны, ибо относящіяся къ нимъ даты, какъ видимъ,—второе ниже среднихъ по Имперіи.

Вышеприведенными данными, однако, задолженность городскихъ недвижимыхъ имуществъ еще далеко не исчерпывается. Закладъ городскихъ недвижимостей (домовъ, строеній) въ частныхъ рукахъ распространенъ повсемѣстно и, конечно, въ большей степени чѣмъ земель. Но въ этомъ отношеніи статистика, какъ уже сказано, не располагаетъ рѣшительно никакими цифрами.

По залогу домовъ и строеній въ банкирской конторѣ насл. Попова (въ Ставрополѣ) мы уже привели цифры выше (въ гл. III параллельно съ такими же данными о залогѣ земель). Теперь остается только упомянуть о залогѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ. По отчетамъ этихъ послѣднихъ, залогъ въ нихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ выражается нижеслѣдующими цифрами:

Ставропольскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Къ началу года остава- лось кани- тального дол- га:	Въ теченіе года выдано ссудъ подъ строенія:	Порече- лено изъ про- срочен- ныхъ	Въ теченіе года уплачено заемщиками капитала по ссудамъ:	За неиха- тежъ въ сроки пере- числено въ просро- ченные:	Къ началу слѣдующаго года оста- лось кани- тального долга
1878	174349	30360	—	59864	19495	125350
79	125350	18500	—	37535	—	106315
1880	106315	47795	—	19112	—	134998
81	134998	18200	—	6393	—	146805
82	146805	11100	—	23724	—	134181
83	134181	7300	—	23851	—	117630
84	117630	33500	—	20165	3720	127245
85	127245	35475	—	16995	17250	128475
86	128475	20800	—	13150	—	136125
87	136125	15100	—	17197	—	134028
88	134028	27525	—	49339	611	111603
89	111603	32550	—	45478	9100	89575
1890	89575	17450	1250	21275	1000	86000
91	86000	15350	—	6550	1250	93550
92	93550	29625	—	41000	750	81425
93	81425	15025	—	28050	—	68400
94	68400	14850	—	12235	500	70515
95	70515	24815	—	24635	1700	68995
96	68995	52000	—	25255	1200	94540
97	94540	43950	—	20345	—	118145
98	118145	37400	—	44160	—	111385
99	111385	26480	—	29205	4950	103710
1900	103710	27350	—	17931	7000	106129
901	106129	34532	7700	31078	7000	110283
902	110283	34060	—	24146	6051	114146
903	114146	21550	—	23676	—	112020
904	112020	45996	—	40780	2000	115236

Екатеринодарскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Къ началу го- да оставалось капитальнаго долга:	Въ теченіе года выдано ссудъ подъ залоги:	Въ теченіе года уплачено и просрочено заемщиками по ссудамъ:	За непла- тежъ въ сроки пере- числено въ просрочен- ныя:	Къ началу слѣдующаго года осталось капитальнаго долга.
1881					
82					
83					
84					
85					
86					
87	87461	59350	35536		111275
88	111275	59435	44765		125945
89	125945	25930	41385		110490
1890	110490	41435	47905		104020
91	104020	52250	51620		104650
92	104650	49505	34325		119830
93	119830	67925	53615		134140
94	134140	58075	42580		149635
95	149635	63720	71370		141985
96	141985	41800	62835		120950
97	120950	45185	53390		112745
98	112745	46480	40030	6150	113045
99	113045	40075	45190	6850	101080
1900	101080	45830	51305		95605
1901	95605	66215	45831		115989
1902	114305	168980	72188		211097
1903	211097	145430	81169		275358
1904	275358	90120	60184		305294

Темрюкскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Къ началу года оставалось ка- питальнаго долга по ссудамъ:	Въ теченіе года выдано ссудъ и просрочено ссудъ:	Въ теченіе года уплачено заемщик. капитальнаго долга, и по просрочен- нымъ ссудамъ:	Остается капита- льнаго долга по ссудамъ къ началу слѣдующаго года (и просрочен.)
1894	28725	4700	5850	27575
95	27575	3700	9100	22175
96	22175	6150	7180	21145
97	21145	7920	7320	21745
98	21745	11075	7390	25430
99	25430	6625	7325	24730
1900	24730	5905	6935	23700
901	23700	5440	6120	23020
902	23020	8715	9170	22565
903	22565	21000	14155	29410
904	29410	11750	9754	31406

Новороссійскій Городской Общественный Банкъ

Годы	Къ началу года оставалось ка- питальнаго дол- га по ссудамъ:	Въ теченіе года выдано ссудъ:	Въ теченіе года уплачено заемщи- ками капитальнаго долга по ссудамъ:	Остается капита- льнаго долга по ссу- дамъ къ началу слѣ- дующаго года
1902	13925	5900	350	19475
903	19475	6800	2450	23825
1904	23825	12260	3628	32457

Анапскій Городской Общественный Банкъ:

1904	—	11500	—	11500
------	---	-------	---	-------

Пятигорскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Оставалось ка- питальнаго долга по ссудамъ подъ залогъ стро- еній къ началу года:	Въ теченіе года выдано ссудъ залогъ строеній:	Въ теченіе года уплачено и про- срочено заем- щиками капит. долга по ссудамъ:	Къ началу слѣ- дующаго года остается капит. долга по ссудамъ подъ залогъ строеній:
1884	114750	13950	52375	76325
85	76325	23900	11905	88320
86	88320	23000	24220	77100
87	77100	21700	17850	80950
88	80950	12995	21150	72795
89	72795	20150	24150	68795
1890	68795	37050	14900	90945
91	90945	38500	26245	103200
92	103200	58700	39200	122700
93	122700	52800	34870	140630
94	140630	64420	7200	197850
95	197850	49850	47150	200550
96	200550	54200	62080	192670
97	192670	85400	35745	242325
98	242325	56100	52600	245825
99	245825	94950	44145	296630
1900	296630	147200	75135	368695
1	368695	29780	53483	344992
2	344992	100715	90789	354918
3	354918	122820	128318	349420
1904	349420	63225	44825	367820

Георгиевскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Оставалось къ началу года:	Въ теченіе года выдано ссудъ подъ залогъ строений:	Уплачено заемщиками капитальнаго долга:	Списано со счета въ по- тери неблаго- надежныя къ поступленію	Остается качит. долгу къ началу слѣд. года:
1883	35903	11000	13263	—	33640
84	33640	9450	11553	3890	27647
85	27647	18240	2982	—	42905
86	42905	С в ѣ д ѣ	н і й	н ѣ т ѣ	41983
87	41983	800	1613	—	41170
88	41170	2750	6144	7926	29850
89	29850	4000	7224	—	26626
1890	26626	2300	5626	—	23300
91	23300	С в ѣ д ѣ	н і й	н ѣ т ѣ	6900
92	6900	—	2100	—	4800
93	4800	—	600	—	4200
94	4200	1700	2650	50	3200
95	3200	350	—	—	3550
96	3550	1000	1500	—	3050
97	3050	3800	850	—	6000
98	6000	1700	1650	—	6050
99	6050	—	450	—	5600
1900	5600	300	2100	—	3800
1	3800	1950	300	—	5450
2	5450	—	400	—	5050
3	5050	6700	2200	—	9550
1904	9550	4400	1450	—	12500

Кизлярскій (Мамаджанова) Городской Обществ. Банкъ

Годы	Оставалось ка- питального дол- га къ началу года:	Выдано въ ссу- ду подъ залогъ строений	Уплачено	Остается долга къ началу слѣ- дующаго года
1882	с в ѣ д ѣ	н і й	н ѣ т ѣ	
1883	8150	—	—	8150
4	8150	6500	5500	9150
5	9150	8000	7650	9500
6	9500	—	3900	5600
7	5600	—	900	4700
1888	4700	с в ѣ д ѣ н і й	н ѣ т ѣ.	Всѣ просроченныя.

Ссуды подъ залогъ виноградныхъ садовъ:

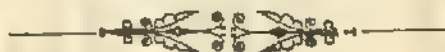
Годы	Оставалось къ началу года капитальнаго долга			Выда- но ссудъ	Упла- чено и взы- скано	Остается къ началу слѣдующаго года капи- тальнаго долга:		
	въ томъ числѣ:					въ томъ числѣ:		
	Всего	Просро- ченныхъ	Остав- шихся за банкомъ по неяви покупа- телей			Всего	Просро- ченныхъ	Остав- шихся за банкомъ по неяви покупа- телей
1883	53878	25750	—	600	4200	50278	14178	—
84	50278	14178	—	3000	12700	40578	20478	15500
85	40578	20478	15500	5800	15052	28203	2728	19075
86	28203	2728	19075	700	2625	25628	2828	18600
87	25628	2828	18600	—	400	25228	5928	18600
1888	25228	5928	18600	С в ѣ-	д ѣ	н і й	н ѣ т ѣ	

Моздокскій Городской Общественный Банкъ.

Годы	Оставалось къ началу года капитальнаго долга:	Выдано въ теченіе года ссудъ подь строенія:	Уплачено въ теченіе года:	Остается къ началу слѣдующаго года:
1883	Свѣдѣній	нѣтъ		
84	10240	4500	—	14740
85	14740	8605	7240	16105
86	16105	Свѣдѣній	нѣтъ	12650
87	12650	—	1200	11450
88	11450			
89	?	Свѣдѣній	нѣтъ	

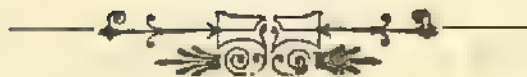
Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія объ операціяхъ нѣкоторыхъ городскихъ банковъ за старые годы, къ сожалѣнію, отрывочны, ибо не за каждый годъ мы находили отчеты банковъ въ губернскихъ или областныхъ Вѣдомостяхъ. Въ общемъ, во всякомъ случаѣ, можно вывести заключеніе что въ городскихъ общественныхъ банкахъ задолженность городскихъ недвижимыхъ имуществъ по Сѣверному Кавказу въ *десять* разъ меньше чѣмъ въ акціонерныхъ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита въ первыхъ остатокъ долга къ 1905 году—не достигаетъ и 900.000 рублей, между тѣмъ какъ въ послѣднихъ онъ равенъ *десяти милліонамъ* рублей.

Въ этомъ нельзя не видѣть, между прочимъ, и результатъ послѣдняго закона, сократившаго операціи городскихъ общественныхъ банковъ по выдачѣ ссудъ подь недвижимыя имущества.



Чтобы нагляднѣе представить данныя о количествѣ заложенныхъ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита земель по губерніямъ *Сѣвернаго Кавказа* за послѣдніе 12 лѣтъ, (см. выше стр. 18—32), прилагаемъ здѣсь діаграмму, въ которой графиками эти данныя показаны по годамъ и губерніямъ сравнительно.

А. Собріевскій.

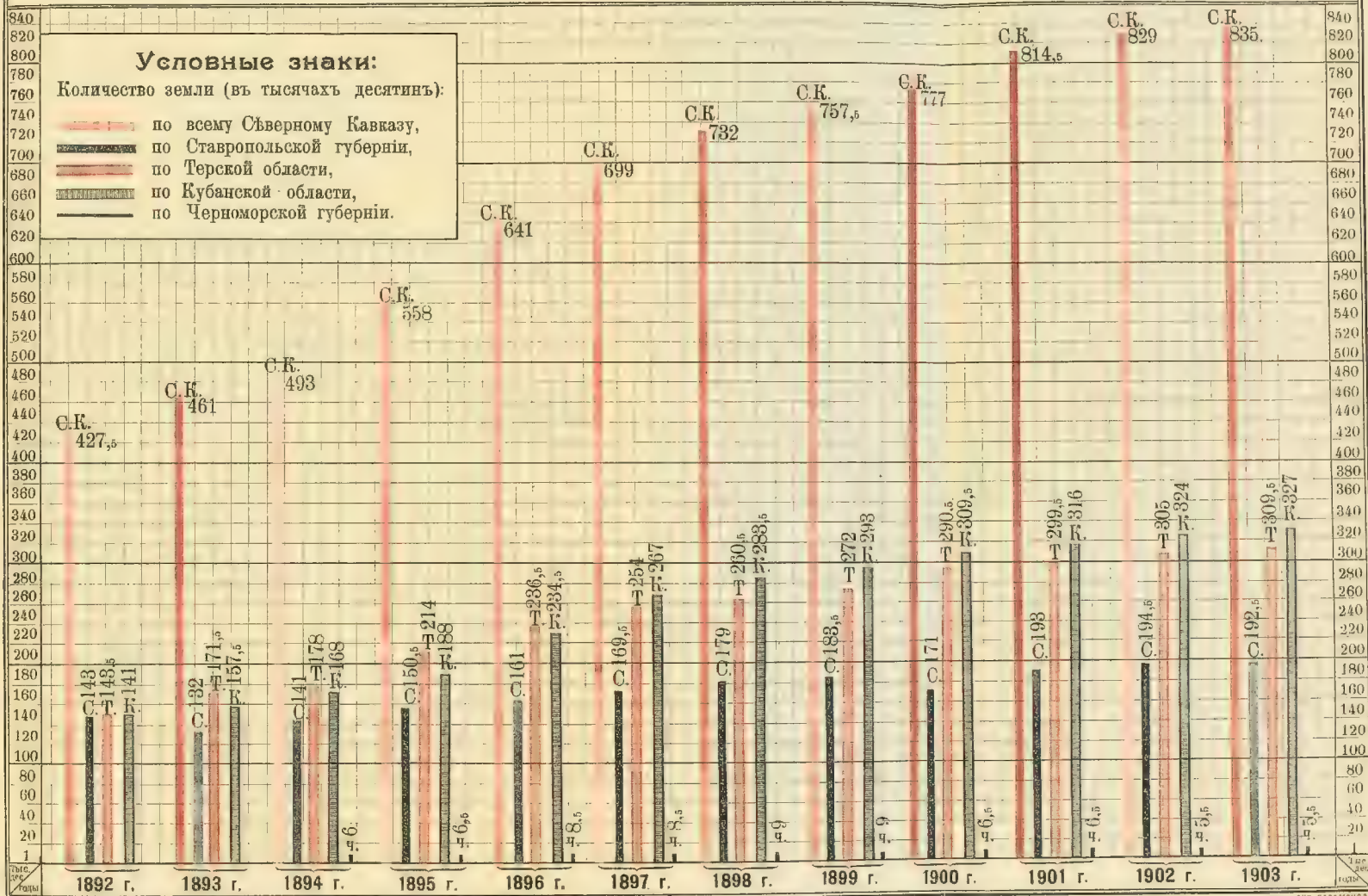


Количество земель частнаго владѣнія на Сѣверномъ Кавказѣ, заложенныхъ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго земельного кредита.
(Къ статѣ: «Задолженность частнаго землевладѣнія и городскихъ недвиж. имуществъ на Сѣверномъ Кавказѣ» А. С. Собріевскаго. Диаграмма №1)

Условные знаки:

Количество земли (въ тысячахъ десятинъ):

- по всему Сѣверному Кавказу,
- по Ставропольской губерніи,
- по Терской области,
- по Кубанской области,
- по Черноморской губерніи.

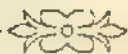


Б. М. Прозрителевъ.

ДРЕВНІЕ ХРИСТІАНСКІЕ ПАМЯТНИКИ

Н А

СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ.



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наслѣдниковъ Беркѣ.

1906.

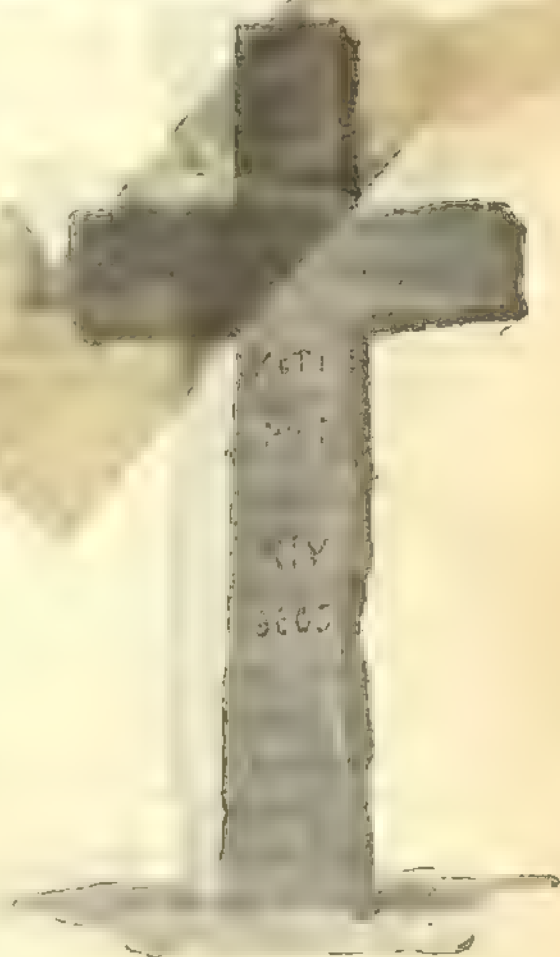
Древніе христіанскіе памятники на Сѣверномъ Кавказѣ.

Г. Прозрителевъ.

Горскіе народы, шестидесятилѣтняя война съ которыми такъ прославила Кавказъ, были во время столкновенія съ Россіей магометанами, поэтому и установилось убѣжденіе, что населеніе это всегда было мусульманскаго исповѣданія, и нѣкоторые даже самую войну объясняли мусульманскимъ фанатизмомъ, который будто-бы и руководилъ движеніемъ.

Миѣніе это остается и нынѣ не опровергнутымъ, благодаря положительному отсутствію научныхъ изслѣдованій Кавказа въ этомъ отношеніи. То немногое, что имѣется въ работахъ по этнографіи Кавказа, далеко не измѣняетъ сказаннаго и вопросъ о происхожденіи горскаго населенія Кавказа и его первоначальныхъ вѣрованій остается открытымъ въ литературѣ. Даже нѣкоторые изслѣдователи положительно называютъ сказкой указаніе на то, что по всему Кавказскому предгорью и на Сѣверномъ Кавказѣ въ предѣлахъ Кубанской, Терской области и нынѣшней Ставропольской губерніи въ самыя отдаленныя времена, далеко еще до распространенія ислама, христіанство прочно установилось и исповѣдывавшее его населеніе обладало высокой культурой. По слѣдовавшія потомъ нашествія дикихъ ордъ изъ Азіи и затѣмъ фанатическія войны проповѣдниковъ корана смели съ лица земли довольно значительное населеніе Кавказскаго предгорья и его степной полосы, а съ нимъ погибла и христіанство и весьма интересная культура, о которой теперь можно судить только по немногимъ остаткамъ.

Такой ходъ историческихъ событій для Сѣвернаго Кавказа кажется многимъ невѣроятнымъ, а между тѣмъ на мѣстѣ съ очевидностью устанавливается несомнѣнными свидѣтелями отдаленныхъ эпохъ, что появленіе ислама и утвержденіе его

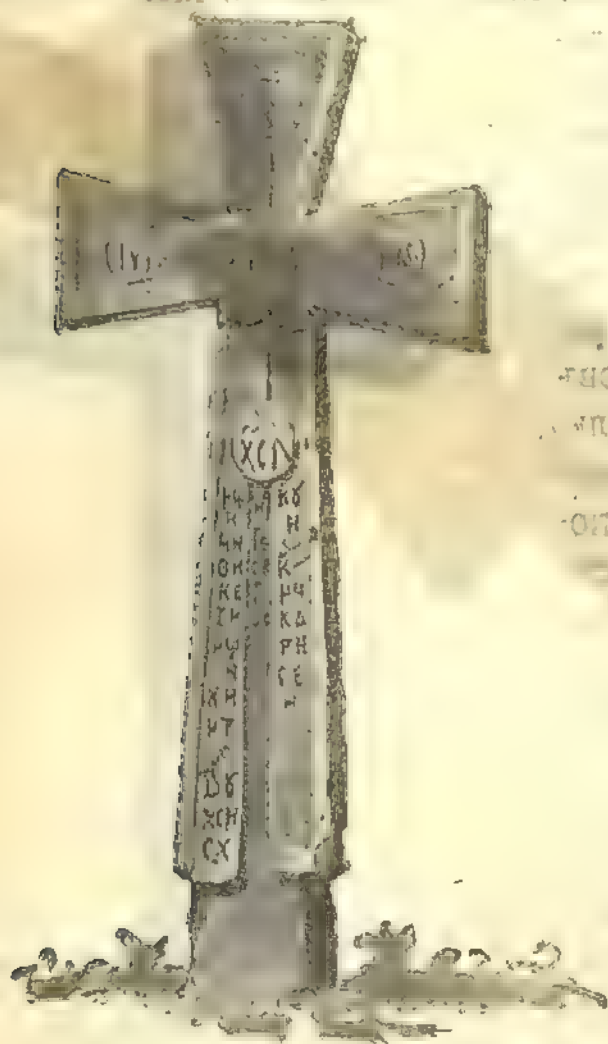


У д. Спирова, на р. Кедарѣ, Куб. об.

среди горскаго населенія относится къ позднѣйшему времени, и что раньше еѣ господствующимъ исповѣданіемъ было здѣсь христіанство. Свидѣтелями этими являются развалины древнихъ христіанскихъ церквей, надгробные памятники, каменные статуи съ изображеніемъ крестовъ, кресты намогильные и мелкіе металлическіе, надписи на каменныхъ плитахъ и еще сохранившіеся во многихъ мѣстахъ повѣрья и обряды христіанскаго типа. Все это разбросано на громадномъ пространствѣ отъ береговъ Чернаго и Азовскаго морей до сел. Бургонъ Маджары Ставропольской губерніи (древній городъ Мажары) и въ южныхъ предѣлахъ Терской области.

Въ Хасавъ-юртовскомъ округѣ Терской области, въ мѣстности, называемой Салатавія, заключающей 12 горскихъ селеній, мусульманъ, есть мѣсто, носящее названіе „Кяфиръ-забазбалъ“, что означаетъ „кладбище-невѣрующихъ“, и тамъ находятъ небольшіе металлическіе кресты, жители же мусульмане во время праздника Ураза-байрама красятъ яйца и раздаютъ тому, кто пришелъ въ гости, при этомъ пекутъ хлѣбъ русской формы (высокій), тогда какъ обычная форма—чурекъ, лепешка. Близъ аула Чиръ-юртъ есть мѣсто, называемое „Патанъ“, что означаетъ воскресенье, „церковь христіанская“ и, по словамъ жителей, имѣющіяся тамъ развалины и есть остатки бывшей христіанской церкви. Въ Темиръ-хан-шуринскомъ округѣ Дагестанской области во время Ураза-байрама жители обнимаются и поздравляютъ другъ друга съ праздникомъ.

Аварцы думаютъ, что предки ихъ были христіане. Преданіе говоритъ, что когда явился Абу-Муслинъ, первый проповѣдникъ ислама на Кавказѣ, и завоевалъ аварцевъ, то князь ихъ Сурканъ бѣжалъ въ Душетъ, но затѣмъ снова возвратился, когда отступилъ Абу-Муслинъ, и наложилъ штрафъ по одной курицѣ на каждого, кто будетъ творить „намазъ“ мусульман-



На р. Бешгонъ въ Куб. обл.

скую молитву съ омовеніемъ), но при вторичномъ наступленіи Абу-Муслина Сурканъ снова бѣжалъ и магометанство установилось въ Аваріи окончательно; тогда имъ было не до христіанства и крестовъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что все это указываетъ на существованіе христіанства, слѣды котораго уцѣлѣли, несмотря на всѣ ужасы войнъ, охватывавшихъ Кавказъ въ теченіе долгаго времени.

Отсутствіе систематическихъ научныхъ изслѣдованій не даетъ возможности установить, такъ-сказать, карту распространенія бывшаго населенія и хода христіанства, но нахожденіе во многихъ мѣстахъ этого пространства совершенно тождественныхъ предметовъ не оставляетъ никакого сомнѣнія, что это — слѣды одного и того-же культа, имѣвшаго широкое распространеніе. Если монеты и украшения, совершенно тождественныя, найдены какъ въ горѣ Митридатъ, близъ Керчи, такъ и въ развалинахъ древняго города Мажары, въ Ставропольской губерніи, на разстояніи до 500 верстъ, то несомнѣнно, что все это пространство служило дорогой для общенія населенія столь отдаленныхъ областей, а предметы, случайно найденные кое-гдѣ по этому пространству, только подтверждаютъ это заключеніе ¹⁾.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ правильныхъ изслѣдованій нѣтъ. Въ особенности не посчастливилось Ставропольской губерніи: ея совсѣмъ не коснулись изслѣдованія, если не считать поѣздки Иванова въ 1885 году (гидрографическое изслѣдованіе) и историко-статистическихъ описаній покойнаго І. В. Бентковского, относящихся къ позднѣйшему періоду исторіи Кавказа. ко времени начала завоеванія его русскими. А между тѣмъ Ставропольская губернія представляетъ громаднѣйшій интересъ съ ея рѣками Кумою и Калаусомъ, съ незапамятныхъ временъ служившими историческими дорогами

народовъ, двигавшихся по этому пространству отъ Каспійскаго къ Черному морю. Здѣсь масса каменныхъ изваяній („каменныхъ бабъ“, те-

فداری مقنوع علی من نزل
ورادی مباح علی من اکل
یا احسان یا دایان یا سرهان
الحمد لله والحمد لله والصالحين

Арабская надпись на камнѣ на р. Кефарѣ, Куб. об. перь почти исчезаю-

¹⁾ Въ селеніи Орѣховѣ Ставропольской губерніи Благодарненскаго уѣзда имѣется древне-христіанское кладбище съ каменными гробами и крестъ, а на мѣстѣ, гдѣ теперь г. Ставрополь, по преданію, найдены были кресты во время занятія этой возвышенности нашими войсками, почему первоначально Ставрополь названъ былъ городомъ Св. Креста.

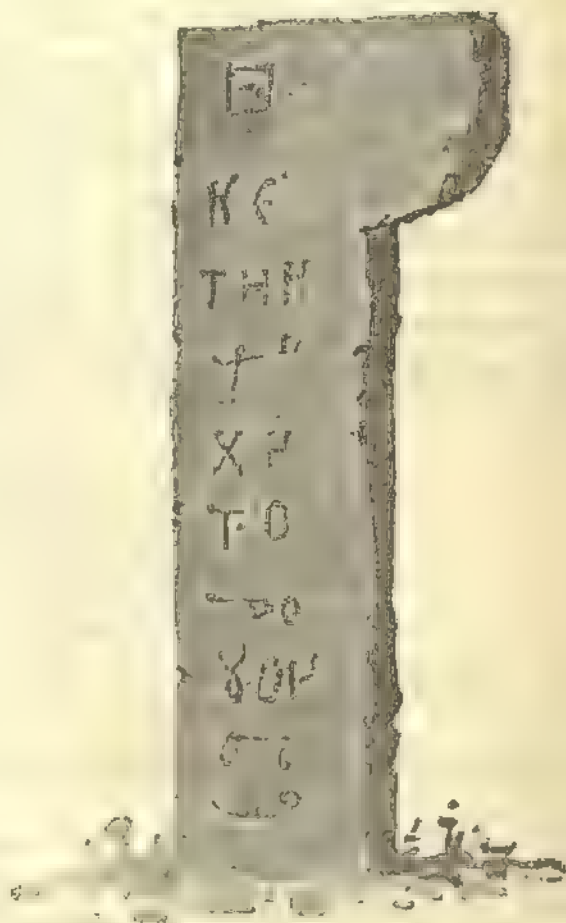
щихъ), намогильныхъ кургановъ съ слѣдами культуры какой-то народности, совершенно исчезнувшей, могильники, открываемые на значительныхъ глубинахъ, съ слѣдами доисторической культуры и предметами культа, совершенно непонятными нынѣ, предметы каменнаго періода, остатки вооруженій различныхъ неизвѣстныхъ народовъ, масса монетъ, разбросанныхъ на всемъ этомъ пространствѣ: египетскихъ, сирійскихъ, персидскихъ, греческихъ, римскихъ, кое-гдѣ уцѣлѣвшія части украшеній отъ бывшихъ построекъ, и, наконецъ, названія урочищъ и мѣстностей, не принадлежащія къ языку ни одной изъ существующихъ нынѣ народностей—все это даетъ такой громадный и интересный научный матеріалъ, что онъ можетъ занять не одного изслѣдователя. А между тѣмъ все это гибнетъ при случайныхъ находкахъ невѣжественныхъ людей и современемъ совершенно исчезнетъ. Доказательствомъ этому можетъ служить тотъ-же весьма интересный городъ Мажары, развалины котораго занимаютъ 14 верстъ, гдѣ еще въ 1837 году архитекторъ Алексѣевъ видѣлъ прекрасно сохранившіяся фрески на развалинахъ православной церкви, а нынѣ все это сравнялось съ землей и на мѣсто по-

строекъ указываютъ лишь курганы и знаменитые мажарскіе кирпичи, и изразцовыя плиты расхищены крестьянами на свои постройки.

Епископъ Владиміръ въ своей Исторической запискѣ о христіанствѣ на Кавказѣ дѣлаетъ слѣдующія указанія: "Замѣчательнымъ памятникомъ христіанства служатъ живописныя развалины на правомъ берегу Подкумка, гдѣ еще недавно находили серебрянную церковную утварь и большіе желѣзные кресты.

„Остатки церквей имѣются на рѣкѣ Бѣлой, у станицы Бѣлорѣченской. Кресты найдены по рѣкѣ Урупу, близъ станицы Преградной. Особенно много кладбищъ и церквей по рѣкѣ Большому Зеленчуку.

У черкесовъ сохранилось преданіе о томъ, что у нихъ были епископы и мѣсто ихъ пребыванія было въ 4-хъ верстахъ отъ Нальчика. Нѣко- Въ развалинахъ, на р. Кефарѣ, Куб. об.



которые роды ведутъ свое происхожденіе отъ Шогена, т. е. священника.

Въ разныхъ мѣстахъ Кабарды и Владикавказскаго округа найдены монеты Анастасія, Юстиніана, Ираклія Фоки, что указываетъ на греческое вліяніе, и оно шло дальше по бассейнамъ Кумы и Терека.

Среди осетинъ Владикавказскаго округа много христіанскихъ церквей древней постройки, какъ напримѣръ въ Касарскомъ ущельѣ храмъ Михаила и Гавріила, въ аулахъ: Лацъ, Долау-Кау, Дергавскомъ ущельѣ, на Канадурскомъ перевалѣ въ аулахъ Нузалъ, Зыгвись, на Казбекѣ развалины церкви Вифлеемъ.

Въ 858 году Кирилъ и Мефодій были у Хазаръ и прошли черезъ сѣверную часть Ставропольской губерніи. Коганъ разрѣшилъ креститься и въ Мажарахъ была церковь.

Послѣ побѣды русскаго князя Мстислава образовалось русское тмутараканское княжество, гдѣ былъ епископъ, построены были церкви и епархія прожила 100 лѣтъ.

Герберштейнъ говоритъ о Пятигорскихъ черкесахъ, что они въ исповѣданіи и обрядахъ сходятся съ греками и богослуженіе на славянскомъ языкѣ.

Въ 1559 года послы Кабардинскаго народа въ Москвѣ просятъ прислать имъ священниковъ для крещенія народа (556 примѣч. къ 8 т. Карамзина).

Въ горахъ до сихъ поръ въ памяти народа живетъ Аузь-Гирге (Исусъ Греческій), Ялія (Илья), Аймысь (Моисей), клянутся именами Богоматери и Георгія и удержалось греческое дѣленіе мѣсяцевъ и года* (ист. зап 1888 года).

Всѣ эти указанія вполне подтверждаютъ фактъ существованія христіанства въ горахъ въ далекомъ прошломъ.

Въ какой мѣрѣ могутъ быть интересны изслѣдованія въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, можетъ служить доказательствомъ найденная мною совершенно случайно у торговца старыми вещами среди разнаго бумажнаго хлама, обреченнаго на завертку, топографическая карта рѣкъ Кефара и Бешгона Кубанской области. Къ какому времени относится составленіе этой карты, кто былъ потрудившійся надъ изслѣдованіемъ этой и нынѣ недоступной мѣстности въ горахъ, и кому принадлежала эта карта—мнѣ не удалось установить разспросами, на картѣ же нѣтъ на то никакихъ указаній. Во всякомъ случаѣ, съ достовѣрностью можно утверждать, что она составлена не позже 40-хъ годовъ, такъ какъ на картѣ Кубанскаго края 52 го года на мѣстѣ обозначеннаго на найденной картѣ Надежинскаго укрѣпленія стоитъ уже укрѣпленіе Сторожевая.

Не подлежит также сомнѣнію, что и карта составлена съ военными цѣлями топографами, бывшими въ распоряженіи отдѣльнаго Кавказскаго корпуса дѣйствовавшихъ войскъ. Послѣ занятія данной мѣстности производились обыкновенно топографическія съемки, служившія драгоцѣннымъ матеріаломъ для составленія военныхъ плановъ. Карта представляетъ ущелье горныхъ рѣкъ Кефара и Бешгона, при сліяніи которыхъ и стояло укрѣпленіе Надежинское.

Особенная заслуга составителя и значеніе этой карты заключается въ томъ, что добросовѣстный изслѣдователь не ограничился нанесеніемъ мѣстности, но сохранилъ на картѣ и все то, что онъ



Статуи христ. рыцаря на р. Бешгонѣ, Куб. обл.

увидѣлъ тамъ, хотя и не входившее въ предѣлы его задачи. Нанеся „коши“ (поселки), оставленные оттѣсненными нашими войсками населеніемъ, онъ наноситъ развалины древняго укрѣпленнаго лагеря, развалины древнихъ построекъ, древній крестъ, статуи двухъ рыцарей на Бешгонѣ и статуи рыцарей христіанскихъ на Кефарѣ, и все это онъ точно воспроизвелъ на оборотѣ карты, при чемъ необыкновенно старательно копируетъ уцѣлѣвшія на статуяхъ, крестахъ и др. камняхъ надписи, изъ которыхъ нѣкоторыя на арабскомъ языкѣ, а нѣкоторыя на греческомъ

Благодаря содѣйствію муллы Нуцалова арабская надпись разобрана и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ ошибокъ, указывающихъ, что надпись эта копировалась и списавшій ее не зналъ арабскаго языка, она вполне уцѣлѣла. Переводъ ея слѣдующій:

„Домъ мой открытъ для cadaго пришедшаго“,

„Столъ мой уготованъ для cadaго алчущаго“.

„О, Милостивый, О, Благодѣтель, О, Правосудный, О, Вседержитель“.

„Добрыя дѣла остаются, жизнь прекращается“.

„Прахъ несчастнаго убитаго Шака—сына Тарши“.



Статуя христ. рыцаря на р. Бешгонь, Куб. обл.

Надпись сдѣлана на арабскомъ литературномъ языкѣ, на которомъ написанъ и коранъ; первыя двѣ строки приемованное двустигише и несомнѣнно сдѣлано ученымъ, но судить по надписи какого исповѣданія былъ покойный — нельзя, также какъ и по имени Шака и Тарши, которыя не составляютъ книжныхъ магометанскихъ именъ. По мнѣнію г. Нуцалова, надпись на арабскомъ языкѣ не свидѣтельствуетъ еще о принадлежности покойнаго къ магометанской религіи, потому что самъ Нуцаловъ встрѣчалъ евреевъ изъ Іерусалима, говорившихъ на арабскомъ языкѣ, но не магометанъ. Возможно, что надпись сдѣлана въ память покойнаго на языкѣ, на которомъ была письменность, а распространеніе арабскаго языка на Кавказѣ въ древности не подлежитъ сомнѣнію.

Что касается греческихъ надписей, то онѣ разобраны благодаря содѣйствію бывшаго профессора став-

ропольской семинаріи М. И. Попова, насколько это было возможно при ошибкахъ и погрѣшностяхъ, допущенныхъ при списываніи.

На большомъ крестѣ начало надписи и сокращенія на боковыхъ концахъ креста не разобраны, а далѣе можно читать такъ:

„жизнь свою положилъ рабъ І. Христа Господа Нашего Користи, сынъ Георгія“, хотя именительный падежъ слова Георгіосъ и послѣднія буквы лѣвой части надписи и даютъ основаніе сомнѣваться въ точности этой передачи. Крестъ этотъ найденъ на рѣкѣ Бешгонь.

На маломъ крестѣ можно прочесть: „жизнь свою положилъ... Боже“, на лѣвомъ концѣ сокращенія оз-



Развалины и древнія церкви на р. Больш.-Зеленчукъ, Куб. обл.

начаютъ „Исусъ“, „Матерь“, остальные надписи стерты. Крестъ найденъ у аула Сидова въ среднемъ теченіи рѣки Кефара ¹⁾, гдѣ также найдены развалины древнихъ каменныхъ построекъ съ христіанскою церковью и кладбищемъ. Выше по теченію также имѣются въ двухъ мѣстахъ развалины и въ нихъ найденъ камень, надпись на которомъ, можно думать, означаетъ: „жизнь свой положилъ Тороунъ“, хотя послѣднее слово остается подѣ большимъ сомнѣніемъ. Вообще г. Поповъ, оказавшій мнѣ любезность прочтеніемъ надписей, считаетъ возможнымъ допустить ошибки въ переводѣ, благодаря искаженіямъ въ снимкахъ надписей.

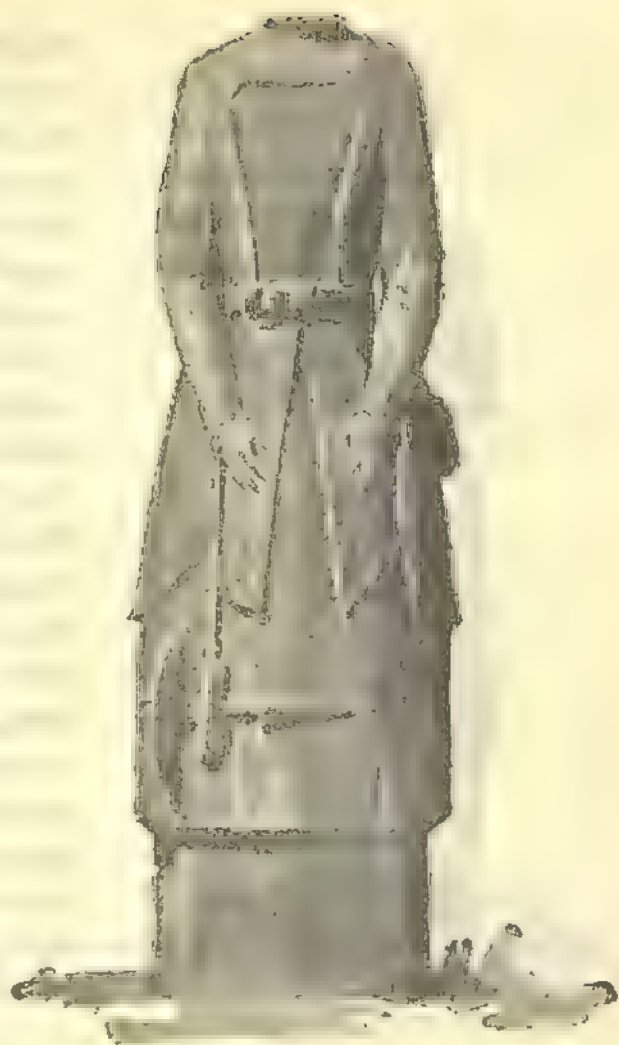
Что касается статуй, то онѣ представляютъ большія глыбы мѣстнаго камня, нижняя часть которыхъ, не отдѣлан-

ная, служитъ пьедесталомъ и зарывалась въ землю, точно такъ-же какъ и остальные каменные изваянія (каменные бабы), разбросанныя по Сѣверному Кавказу, съ тою только разницей, что у этихъ статуй не изображены ноги. Всѣ 4 статуи стоячія. Двѣ изъ статуй несомнѣнно христіанскія, судя по крестамъ на нихъ

Характерно у христіанскихъ статуй расположеніе крестовъ— на плечахъ и на лбу, а также изображеніе въ правой рукѣ чаши у одного воина, тогда какъ у другого въ той же рукѣ обнаженная сабля. Все это даетъ основаніе думать, что здѣсь было намѣреніе изобразить людей, воевавшихъ за вѣру и погибшихъ за нее, испившихъ чашу страданія.

Что касается вооруженія, то изображена только сабля съ расширенной частью у рукоятки, чѣмъ она совершенно отличается отъ

¹⁾ На картѣ названіе рѣки пишется Кяфаръ, хотя, по другимъ актамъ, она называется Кефаръ и Кафиръ. «Кяфиръ» въ переводѣ на русскій языкъ—«невѣрующій».



Статуя рыцаря на р. Бенгони, Куб. об.

горской сабли: сабля показана у пояса, а не черезъ плечо, какъ теперъ носятъ. Это послѣднее обстоятельство указываетъ на очень древнее происхожденіе этихъ статуй, такъ какъ всѣ кавказскіе горскіе народы всегда носили саблю черезъ плечо. Точно такъ же заслуживаютъ вниманія и металлическія застѣжки на груди, которыхъ у горцевъ не было.

Вооруженіе на другихъ статуяхъ заключается въ алебардѣ (или топорѣ) и кинжалѣ, и кромѣ того сзади прицѣпленъ желѣзный крюкъ, нѣчто въ родѣ пики, который насаживался на древко, и имъ обыкновенно противника стаскивали съ лошади.

По этому вооруженію можно думать, что въ данномъ случаѣ изображены не всадники, а пѣшіе воины.

Расширенныя привѣски съ боковъ по неточности изображенія объяснить очень трудно. Закругленныя вырѣзки на груди—возможно, что изображаютъ металлическій нагрудникъ, употреблявшійся у горцевъ и позже, или же цвѣтную вставку нижняго костюма, сохранившуюся въ употребленіи и до сихъ поръ. Къ сожалѣнію, головы не уцѣлѣли.



Церковь на Хухарѣ, Куб. обл.

Кромѣ указанныхъ древностей, неизвѣстный авторъ перечисляетъ видѣнныя имъ древнія церкви въ Тибердѣ, на Хумарѣ, на рѣкѣ Малый Зеленчукъ и Большой Зеленчукъ, Кубанской обл.

Христіанство въ горахъ было распространено въ I же вѣкѣ своего появленія и потомъ охватывало все пространство отъ Чернаго моря до Дагестана. Русскія войска, пришедшіе въ край въ концѣ 18-го столѣтія, не обратили должнаго вниманія на эти слѣды христіанства, а начавшіяся вскорѣ враждебныя дѣйствія противъ горцевъ дали возможность свободно распро-

страняться исламу и окончательно уничтожить слѣды христіанства.

Благодаря случайной находкѣ архивнаго 1) дѣла мы можемъ

1) Дѣло Нижнею части при Команд. Войск. на Кавк. л. и въ Черноморѣ № 47—12.

установить, что русскія военныя власти первыя свѣдѣнія о существованіи въ горахъ за Кубанью христіанскихъ церквей получили въ 1829 году послѣ того, какъ военныя операціи противъ Карачаевцевъ и Абазинцевъ были закончены удачно, народы эти покорились и по договору съ Турціей отъ 2 сентября 1829 года эта часть была присоединена къ Россіи.

Бывшій начальникъ Кавказской области генералъ-лейтенантъ Эмануель доносилъ 30 декабря 1830 года Министру Внутреннихъ дѣлъ графу Закревскому, что по возвращеніи минувшимъ лѣтомъ изъ подъ горы Эльбрусъ вмѣстѣ съ академиками онъ хотѣлъ обозрѣть въ горахъ за Кубанью древнія церкви, въ особенности ту, которая при рѣкѣ Тибердѣ и никѣмъ изъ русскихъ не была еще осмотрѣна. Разливы рѣкъ Кубани и Тиберды помѣшали ему, и онъ поручилъ это сдѣлать архитектору при Минеральныхъ Водахъ Бернардоци, который не смотря на трудности исполнилъ это, снялъ планы съ церквей и рисунокъ съ креста, высѣченнаго на камнѣ, и составилъ описаніе. 1)

Представляя все это и письмо Бернардоци на французскомъ языкѣ, начальникъ области пишетъ, что церкви эти не смотря на протекшія нѣсколько столѣтій такъ сохранились, что для приведенія ихъ въ прежній видъ не потребуется много издержекъ, почему онъ и полагалъ бы возстановить одну изъ нихъ, на лѣвой сторонѣ Кубани въ 160 верстахъ отъ Ставрополя, гдѣ и мѣстность красивая и могутъ быть разведены сады. Дѣлая такое предложеніе, онъ въ тоже время добавляетъ, что для этого потребуется при впа-



Церковь на Тибердѣ, Куб. обл.

деніи рѣкъ Маріи и Теберды въ Кубань имѣть укрѣпленіе. Выгоды отъ такого занятія будутъ тѣ, что тамъ же, согласно проекту Екатериноградской Карантинной конторы, можно учредить карантинъ.

1) При дѣлѣ не оказалось ни плана, ни рисунка, ни письма Бернардоци. Вѣроятно документы находятся при дѣлахъ Военнаго Министра, куда было сдѣлано донесеніе нач. обл.

и мѣновой дворъ для обмѣна съ покорившимися Карачаевцами и Абазинцами, куда могутъ приходять и другіе съ отдѣльныхъ горъ; военные и гражданскіе чины могли бы пользоваться этой церковью, а при возстановленіи богослуженія и Абазинцы, какъ бывшіе христіане, обратились бы въ православіе, а со временемъ и другіе горскіе народы, почему онъ полагалъ бы устроить тамъ монастырь и страннопріимный домъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ отношенія отъ 31 декабря 31 года докладывалъ Государю объ этомъ предположеніи и предписано было Эмануэлю снестись съ главноуправляющимъ въ Грузіи.

2 ноября 31 года начальнику Кавказской области главноуправляющій баронъ Розенъ сообщилъ, что бывший начальникъ области Эмануель предполагалъ возстановить одну изъ церквей на Кубани и что государь находилъ это заслуживающимъ вниманія, почему онъ и поручилъ начальнику области, которымъ въ то время былъ Вельяминовъ, войти въ разсмотрѣніе предположеній М. В. Д. съ мѣстными удобствами и опредѣлить количество потребныхъ расходовъ. Дѣло было возвращено со всѣми документами и запиской графа Закревскаго. Докладывая Государю, М. В. Д. графъ Закревскій составилъ записку 1 февраля 1830 года, копія которой приложена къ дѣлу, но въ ней только излагаются всѣ обстоятельства дѣла съ добавленіемъ лишь того, что всѣ документы по этому дѣлу были на разсмотрѣніи академіи наукъ.

Въ рапортѣ отъ 17 марта 1833 года на имя корпуснаго командира барона Розена Вельяминовъ говоритъ, что къ возстановленію церквей въ горахъ за Кубанью въ теперешнихъ обстоятельствахъ Кавказскаго края ничего предпринять нельзя, потому что во 1-хъ чтобъ рѣшить—одну ли церковь возстановить, или двѣ нужно туда идти съ баталіономъ пѣхоты и орудіями; во 2-хъ, чтобъ приступить къ исправленію надо привести въ безопасность эти мѣста, а для этого надо устроить укрѣпленіе, для чего потребуется значительный отрядъ войска для работы и обезпеченія сообщенія съ областью. Но и по окончаніи въ укрѣпленіи должны быть войска, въ которыхъ и такъ чувствуется недостатокъ на Кавказѣ, почему многіе важные пункты остаются безъ войскъ, мѣста же, гдѣ церкви, въ военномъ отношеніи не заслуживаютъ вниманія. Впослѣдствіи, когда наша линія перейдетъ за Кубань, тогда можно возстановить и церкви.

На рапортъ этотъ 13 апрѣля 33 года баронъ Розенъ проситъ начальника области всѣ документы и дѣло отправить Военному Министру, которому онъ сообщилъ и указанное мнѣніе.

27 апрѣля 33 года все это было представлено начальникомъ области Военному Министру, при рапортѣ № 345.

1 іюля 33 года баронъ Розень увѣдомляетъ начальника области, что Воен. Министръ согласенъ съ мнѣніемъ его о невозможности теперь возстановить древнія церкви и что съ этимъ согласенъ и Государь.

На этомъ дѣло и заканчивается.

Надо замѣтить, что въ это время ни Эмануеля, ни Паскевича Эриванскаго, при которыхъ возникла эта мысль, уже не было и потому возможно, что предположеніе ихъ относительно занятія указанныхъ мѣстъ и возстановленія церквей были отвергнуты новымъ управленіемъ и по соображеніямъ не общаго характера. Послѣдующія событія, вызванныя упорной Кавказской войной и ужаснымъ, по своимъ послѣдствіямъ для покоренныхъ, выселеніемъ горцевъ съ Кавказа, не благопріятствовали осуществленію предположенія Эмануеля..

И только въ 1889 году на рѣкѣ Большой Зеленчукъ бывшимъ ставропольскимъ епископомъ Владиміромъ, впослѣдствіи архіепископомъ казанскимъ, нынѣ умершимъ, основанъ монастырь на мѣстѣ нахожденія древнихъ церквей, найдено обширное христіанское кладбище и большихъ размѣровъ развалины. Церкви возстановлены и въ нѣкоторыхъ церквахъ даже сохранились на стѣнкахъ фрески.

На прилагаемой картѣ указаны развалины какого-то древняго каменнаго поселка съ церковью и христіанскимъ кладбищемъ у аула Сидова, два укрѣпленныхъ лагеря и еще какія то развалины. Все это свидѣтельствуетъ о существованіи здѣсь весьма большого населенія, достигшаго значительной культуры, и въ такой мѣстности, гдѣ и въ настоящее время лишь медвѣди да орлы могутъ считаться хозяевами.

Нельзя не упомянуть здѣсь о тѣхъ весьма интересныхъ гротахъ, которые найдены въ высокихъ горахъ, почти въ неприступныхъ мѣстахъ, за Голубыми озерами въ Нальчикскомъ округѣ, Терск. обл. Въ гротахъ этихъ имѣются прекрасно сохранившіеся трупы какихъ то жителей, обитавшихъ въ горахъ въ то отдаленное время. По типу и сохранившейся кое гдѣ одеждѣ это не греки. Гроты замуравлены, заложены каменной стѣной, и очевидно эти обитатели погибли здѣсь, спасаясь отъ преслѣдованія. Возможно что это— послѣдствія гоненія, возникшаго на христіанъ, а можетъ быть были и другія причины, какъ нашествіе дикихъ полчищъ. На это можетъ отвѣтить только серьезное и тщательное изслѣдованіе, котораго край ждетъ.

Большой интересъ представляютъ и трупы, найденные въ

глубокой пещерѣ близъ станицы Карабулакской Терской обл. Нахожденіе здѣсь же костей собаки и зайца породило цѣлую легенду и повело къ большому спору о происхожденіи этой могилы.

Всѣ эти остатки прошлаго и развалины смотрять съ укоромъ на насъ, русскихъ, взявшихъ Кавказъ въ свои руки, эти свидѣтели отдаленныхъ временъ зовуть къ себѣ изслѣдователя, чтобъ рассказать ему исторію погибшаго народа, задолго еще до насъ внесшаго сюда слова любви, заповѣданныя Христомъ, и свѣтъ Его высокаго ученія.

Г. Прозрителевъ.





Обратная сторона статуи Рыцаря на р.
Бѣшгонѣ. (См. стр. 10.)

Карта
р. р. Кяфара и
Бешгона
Куб. Обл.



Карта долины р. р. Кяфара и Бешгона Куб. Обл.

На ней показаны: при селѣ рѣкъ—укрѣпл. Надеждинское; на р. Бешгонѣ—статуи рыцарей; на р. Кяфарѣ—статуи христіанскихъ рыцарей; по срединѣ карты развалины древнихъ каменныхъ построекъ; у аула Сидова—крестъ; на р. Бешгонѣ крестъ; на р. Кяфарѣ—камень съ надписью.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ НА СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ.

(*Ихъ развитіе и современное состояніе*). *)

Если сберегательныя кассы въ Россіи и не имѣютъ за собою историческаго прошлаго, какъ въ большинствѣ государствъ Западной Европы,—не являются, такъ сказать, продуктомъ общественной жизни, это все же въ настоящее время—учрежденіе, которое располагаетъ у насъ сотнями милліоновъ рублей (1.022,4 милліона къ 1 Января 1904 года), и занимаетъ первоклассное мѣсто среди крупныхъ финансовыхъ учрежденій страны.

Статистика показываетъ необычайный ростъ дѣла сберегательныхъ кассъ въ Россіи за послѣдніе *двадцать* лѣтъ: къ концу 1882 г. въ нихъ имѣлось вкладовъ 11,9 милліоновъ рублей, къ концу 1902 г. 920,1, а къ концу 1903 г. 1022,4 милліона рублей. Правда, та же статистика убѣждаетъ, что большій или меньшій успѣхъ кассъ находится въ прямой зависимости отъ числа и расположенія ихъ, устраненія излишнихъ формальностей при пріемѣ и выдачѣ вкладовъ, отъ скорости и удобствъ канцелярскаго производства, близости сберегательныхъ учрежденій къ населенію. Но хотя однимъ изъ главныхъ основаній успѣха сберегательныхъ кассъ и является, конечно, *ихъ широкая доступность*, при всемъ томъ—учрежденія эти не могли бы въ короткое время такъ быстро развиваться, если бы само населеніе не сознало всей ихъ полезности для него и всего ихъ значенія. А значеніе это очень велико и сказывается на благосостояніи не только отдѣльныхъ вкладчиковъ, но и всего народнаго хозяйства.

Сберегательныя кассы, принимая малѣйшіе излишки вкладчика, отвлекаютъ ихъ отъ непроизводительной, безполезной растраты: и тѣ небольшія, сдаваемые въ кассу, сбереженія, которыя дѣлаются необеспеченнымъ людямъ по мѣрѣ возможности и возрастаютъ еще начисленіемъ процентовъ, эти сбереженія въ моментъ дѣйствительной нужды, при той или иной неблагопріятной случайности (болѣзни или смерти кого либо въ семьѣ, потерѣ заработка и т. д.), являются существенной поддержкой и помощью.

Но помимо этого экономическаго значенія своего—сберегательныя кассы, какъ давно уже признано учеными авторитетами Европы (Робертъ

*) 1) Отчетъ госуд. сберегат. кассъ за 1903 г. 2) М. Герценштейнъ—сберегат. кассы въ Россіи. Э. С. XXIХ. 3) Значеніе сберег. кассъ и развитіе ихъ въ Россіи. Мѣст. Фин. 1893 г. № 46. 4) Сберегат. кассы въ Россіи. Вѣстн. Фин. 1894 г. № 13.

Фонъ-Моль, Ламартинъ, Лоранъ и др.), имѣютъ глубокое нравственно-воспитательное вліяніе на вкладчиковъ. Дѣлаемая при посредствѣ такихъ кассъ сбереженія служатъ рабочему человѣку залогомъ независимости, облегчаютъ ему постепенное улучшеніе матеріальнаго положенія путемъ хотя и медленнаго, но вѣрнаго приобрѣтенія *собственнаго* капитала. Одно уже сознаніе обладанія хоть и небольшимъ, но *своимъ* капиталомъ, приобрѣтеннымъ путемъ своего труда, какъ результатъ собственной своей предусмотрительности и силы воли—одно уже это сознаніе способно воодушевить и ободрить. Съ другой стороны укрѣпляется чувство самоуваженія, самостоятельности и въ каждомъ бѣднякѣ, разъ опъ сознастъ для себя возможность не прибѣгать къ частной или общественной благотворительности при какой либо внезапной несчастной случайности, а обойтись въ черный день собственными средствами, никому не обязываясь.

Въ Россіи первыя сберегательныя кассы учреждены въ 1824 г. въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ 1841 г. онѣ были открыты при столичныхъ сохранныхъ кассахъ, затѣмъ при приказахъ общественаго призрѣнія. На вносимые вклады начисляли 4⁰/₀, а съ 1857 г. 3⁰/₀. Съ 1863 г. кассы были подчинены Государственному Банку и были открыты сначала при нѣкоторыхъ казначействахъ и городскихъ думахъ и банкахъ, а потомъ и при Отдѣленіяхъ Банка, но ростъ вкладовъ до 1881 г. не шелъ дальше 8—9 милліоновъ рублей.

Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ правительство принимаетъ живѣйшее активное участіе въ этомъ дѣлѣ. По закону 19 Мая 1881 г. процентъ на вклады повышенъ съ 3 до 4⁰/₀. Для распространенія сберегательныхъ операцій въ провинціи съ 1884 г. открываются сберегательныя кассы при всѣхъ казначействахъ. Въ 1889 г. открываются кассы при почтово-телеграфныхъ конторахъ и при фабрикахъ и заводахъ. Открытіе новыхъ кассъ, казначейскихъ и почтовыхъ,—а, главное, повышение *процента* на вклады, въ связи съ упрощеніемъ формальностей и большою доступностію сберегательныхъ кассъ для массы народной, сразу двинуло ростъ вкладовъ и умножило число вкладчиковъ.

Вотъ данныя о числѣ сберегательныхъ кассъ въ Имперіи, со времени передачи ихъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ, по десятилѣтіямъ:

				Увеличеніе за 10 лѣтъ.			
въ 1862 году было всего 2 кассы:							
въ 1864 году—	35,	въ 1873 году—	70	.	.	.	35
въ 1874 году—	72,	въ 1883 году—	106	.	.	.	36
въ 1884 году—	161,	въ 1893 году—	2887	.	.	.	2781
въ 1894 году—	3592,	въ 1903 году—	6417	.	.	.	3530

Къ этому, съ восьмидесятыхъ годовъ, періоду относится и открытіе сберегательныхъ кассъ у насъ на **Сѣверномъ Кавказѣ**: сперва въ *Терской* области—съ 1881 года, потомъ въ *Кубанской*—съ 1885 года и, наконецъ, въ *Ставропольской* губерніи и *Черноморскомъ* округѣ—съ 1886 г.

Съ этого послѣдняго года начинается быстрый ростъ операцій сберегательныхъ кассъ на Сѣверномъ Кавказѣ, на что указываетъ прежде

всего быстрое изъ года въ годъ увеличеніе вкладовъ. Ихъ въ началу каждаго изъ годовъ послѣдняго двадцатипятилѣтія числилось (въ тысячахъ рублей):

По ісему Сѣверному Кавказу.	В Ъ Ч А С Т Н О С Т И:							
	По Ставро- польской губер.	°/о отн. къ итогу.	По Кубан. обл.	°/о отн. къ итогу.	По Терской обл.	°/о отн. къ итогу.	По Черном. губер.	°/о отн. къ итогу.
Къ 1 Января 1881 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
— — 1882 „	13	—	—	—	13	100	—	—
— — 1883 „	24	—	—	—	24	100	—	—
— — 1884 „	37	—	—	—	37	100	—	—
— — 1885 „	49	—	—	—	49	100	—	—
— — 1886 „	79	—	10	13	69	87	—	—
— — 1887 „	293	58	82	28	149	51	4	1
— — 1888 „	695	196	215	31	274	40	10	1
— — 1889 „	1250	450	340	27	434	35	26	2
— — 1890 „	1521	450	430	28	595	39	46	3
— — 1891 „	2162	725	631	29	739	34	67	3
— — 1892 „	3067	930	1041	34	1003	33	93	3
— — 1893 „	4160	1275	1419	34	1312	31	154	4
— — 1894 „	5253	1540	1808	34	1682	32	223	4
— — 1895 „	6304	1819	2164	34	2066	33	255	4
— — 1896 „	7464	2127	2701	36	2357	32	279	4
— — 1897 „	8630	2489	3205	37	2601	30	335	4
— — 1898 „	9695	2681	3720	38	2939	30	355	4
— — 1899 „	11040	2892	4302	39	3391	31	455	4
— — 1900 „	13296	3437	5238	40	4040	30	581	4
— — 1901 „	15028	3691	6114	41	4493	30	730	5
— — 1902 „	17685	4036	7687	43	5051	29	911	5
— — 1903 „	20121	4231	9224	46	5529	27	1137	6
— — 1904 „	22033	4664	9978	45	6096	28	1295	6

Изъ этой таблицы видимъ, что почти половина вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ Сѣвернаго Кавказа относится на *Кубанскую* область. Процентныя отношенія къ итогу показываютъ постепенный изъ года въ годъ ростъ сберегательнаго дѣла, въ Кубанской области и Черноморской губерніи болѣе быстрый, чѣмъ въ Ставропольской губерніи, гдѣ оно идетъ все тише и тише.

Суммы увеличенія вкладовъ (въ тысячахъ рублей) *изъ года въ годъ*, а также и процентъ этого увеличенія, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

			ВЪ ЧАСТНОСТИ:									
По всему Сѣверному Кавказу.			По Ставропольско губерніи.		По Кубанской области.		По Терской области.		По Черноморской губернии.			
Сумма увелич. въ тысяч.			Сумма увелич. въ тысяч.	0/0	Сумма увелич. въ тысяч.	0/0	Сумма увелич. въ тысяч.	0/0	Сумма увелич. въ тысяч.	0/0	Сумма увелич. въ тысяч.	0/0
За 1882 годъ	11	85	—	—	—	—	11	85	—	—	—	—
— 1883 —	13	54	—	—	—	—	13	54	—	—	—	—
— 1884 —	12	32	—	—	—	—	12	32	—	—	—	—
— 1885 —	30	61	—	—	10	—	20	41	—	—	—	—
— 1886 —	152	271	—	—	72	720	80	116	—	—	—	—
— 1887 —	402	137	138	238	133	162	125	84	6	150	—	—
— 1888 —	555	80	254	130	125	58	160	60	16	160	—	—
— 1889 —	271	22	0	0	90	27	161	37	20	77	—	—
— 1890 —	641	42	275	61	201	47	144	24	21	46	—	—
— 1891 —	905	42	205	30	410	65	264	36	26	40	—	—
— 1892 —	1093	35	345	37	378	36	309	30	61	66	—	—
— 1893 —	1093	26	265	21	389	27	370	28	69	45	—	—
— 1894 —	1051	20	279	18	356	14	384	23	32	14	—	—
— 1895 —	1160	19	308	17	537	25	291	14	24	9	—	—
— 1896 —	1166	16	362	12	504	18	244	10	56	20	—	—
— 1897 —	1065	12	192	8	515	16	338	13	20	6	—	—
— 1898 —	1345	14	211	8	582	16	452	15	100	28	—	—
— 1899 —	2256	20	545	12	936	22	649	19	126	28	—	—
— 1900 —	1732	13	254	8	576	17	453	11	149	26	—	—
— 1901 —	2657	17	345	9	1573	26	558	12	181	25	—	—
— 1902 —	2436	14	195	5	1537	20	478	9	226	25	—	—
— 1903 —	1812	9	433	10	754	8	567	10	158	14	—	—

Современное состояніе государственныхъ сберегательныхъ кассъ на Сѣверномъ Кавказѣ таково. Всѣхъ кассъ въ этомъ районѣ въ послѣднемъ отчетномъ (1903) году числилось—171.

По губерніямъ и роду кассъ онѣ распредѣлялись такъ:

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		Въ Ставропольск. губ.	Въ Кубанской обл.	Въ Терской обл.	Въ Черноморск. губ.
Центральныхъ кассъ	27	6	9	7	5
Отдѣленийъ центральныхъ кассъ	6	—	—	—	6
Почтово-телеграфныхъ кассъ	136	37	57	32	10
Фабрично-заводскихъ кассъ	2	—	—	—	2
Итого всѣхъ кассъ	171	43	66	39	23

Сверхъ того на Сѣверномъ Кавказѣ въ 1903 году было еще 114 *школьных* кассъ, которыя распредѣлялись по губерніямъ и учебнымъ заведеніямъ такъ:

	При учебныхъ заведеніяхъ:			Въ томъ числѣ:	
	Сред- нихъ.	Пиз- шихъ.	Итого.	Въ горо- дахъ.	Въ селе- ніяхъ.
Въ Ставропольской губерніи . . .	1	26	27	2	25
„ Кубанской области . . .	1	69	70	18	52
„ Терской области . . .	1	13	14	11	3
„ Черноморской губерніи . . .	—	3	3	1	2
По всему Сѣверному Кавказу .	3	111	114	32	82

За тотъ же 1903 годъ, по всему Сѣверному Кавказу, оборотъ книжекъ и *денежныхъ* вкладовъ выразился слѣдующими суммами: *)

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		По Ставро- польской гу- берніи.	По Кубан- ской обл.	По Терской области.	По Черно- морской гу- берніи.
Осталось денежныхъ { книжекъ . . .	74016	11170	31993	24575	6278
вкладовъ къ 1 января { суммъ . . .	16663334 р	3195570 р.	7702733 р.	4783700 р.	981331 р.
1903 года					
Поступило въ 1903 г. денегъ . . .	14443156 „	2065814 „	6331618 „	4780293 „	1265431 „
Привнесено %	509165 „	99148 „	232682 „	146780 „	30555 „
Выдано въ 1903 году денегъ . . .	13535389 „	1924303 „	5952232 „	4482138 „	1176716 „
Остается денежныхъ { книжекъ . . .	87322	12678	38624	28405	7615
вкладовъ къ 1 января { суммъ . . .	18080266 р	3436229 р.	8314801 р.	5228635 р.	1100601 р.
1904 года					

Что касается оборотовъ по вкладамъ въ *процентныхъ бумагахъ*, статистика вообще отмѣчаетъ усиливающееся развитіе ихъ. Пропорція прироста по поступлениямъ этихъ вкладовъ выше, чѣмъ для денежныхъ вкладовъ; впрочемъ, то же явленіе замѣчается и въ отношеніи прироста выдачъ.

У насъ на Сѣверномъ Кавказѣ вклады въ процентныхъ бумагахъ не составляютъ и пятой части всѣхъ вкладовъ. Вотъ данныя за 1903 годъ о вкладахъ денежныхъ и въ % бумагахъ, гдѣ показаны и суммы ихъ (въ тысячахъ руб.) и % отношеніе къ общему итогу:

*) Цифровыя данныя объ оборотахъ книжекъ и денежныхъ вкладовъ въ *школьных* сберегательныхъ кассахъ вошли въ общіе итоги по тѣмъ центральнымъ кассамъ (при учрежденіяхъ госуд. банка и казначействахъ), къ которымъ школьныя кассы приписаны.

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		Въ Ставро- польской гу- берніи.	Въ Кубан- ской обл.	Въ Терской области.	Въ Черно- морской гу- берніи.
Общая сумма вкладовъ	22032,5	4664,0	9978,0	6095,5	1295,0
Въ томъ числѣ:					
Сумма денежных вкладовъ	18080,2	3436,2	8314,8	5228,6	1100,6
% отношеніе къ общей суммѣ	82,0	73,7	83,3	85,7	85,0
Сумма вкладовъ % бумагами	3952,3	1227,8	1663,2	866,9	194,4
% отношеніе къ общей суммѣ	18,0	26,3	16,7	14,3	15,0

Собственно по вкладамъ въ процентныхъ бумагахъ оборотъ въ 1903 году по кассамъ Сѣвернаго Кавказа былъ таковъ:

	Въ Ставро- польской гу- берніи.	Въ Кубан- ской обл.	Въ Терской области.	Въ Черно- морской гу- берніи.	По всему Сѣверному Кавказу.
Оставалось % бумагами по но- минальн. стоим. къ 1 января 1903 года	1035700	1521250	745300	156200	3458450
Поступило	387250	566150	346150	104050	1403600
Выдано	195200	424200	224600	65800	909800
Остается % бумагъ по номинальн. стоим. къ 1 января 1904 г.	1227750	1663200	866850	194450	3952250
% отношеніе вкладовъ процен- тными бумагами къ общей суммѣ вкладовъ	26,3	16,7	14,3	15,0	18,0

Насколько, вообще, распространено сберегательное дѣло въ извѣстномъ районѣ и какіе слои населенія наиболѣе пользуются услугами сберегательныхъ кассъ,—прямымъ показателемъ этого является статистика вкладчиковъ, къ которой и обращаемся.

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ.			
		Въ Ставро- польской гу- берніи.	Въ Кубан- ской обл.	Въ Терской области.	Въ Черно- морской гу- берніи.
Число жителей обоюго пола къ 1 января 1904 г. по даннымъ официальн. статистики	4330149	1056015	2165493	1007269	1013700
Число вкладчиковъ: абсолютное	87322	12678	38624	28405	76315
Приходится на 1000 жителей	20,1	12,0	17,8	28,2	75,4

Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи на Сѣверномъ Кавказѣ первое мѣсто занимаетъ *Черноморская* губернія, благодаря большому числу вкладчиковъ изъ рабочаго люда въ общихъ и фабрично-заводскихъ кассахъ; второе мѣсто занимаетъ *Терская* область, послѣднее — *Ставропольская* губернія.

Для сравненія укажемъ, что въ среднемъ по 90 губерніямъ и областямъ Имперіи на тысячу жителей обоого пола приходится 35 вкладчиковъ (населеніе вездѣ исчислено по указанному въ примѣчаніи способу *); въ частности: въ Петербургской губ. 182, въ Московской—141, въ сосѣдней намъ Донской обл.—35. Последнее мѣсто въ Имперіи занимаютъ въ этомъ отношеніи: Тургайская обл. (3 вкладчика на 1000 населенія), Ферганская (4), Семирѣчепская и Якутская (по 5) и т. д.

Та же статистика представляетъ намъ, между прочимъ, интересныя данныя о томъ, какъ велико участіе въ пользованіи услугами сберегательныхъ кассъ со стороны *городского* населенія и *сельскаго*.

По Сѣверному Кавказу эти данныя за 1903 годъ таковы:

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		Въ Ставро- польской гу- берніи.	Въ Кубан- ской обл.	Въ Терской области.	Въ Черно- морской гу- берніи.
Число всѣхъ книжекъ . . .	87322	12678	38624	28405	7615
Сумма всѣхъ вкладовъ . . .	22032,5	4664,1	9978,0	6095,5	1295,0
Въ томъ числѣ у <i>единоличныхъ</i> <i>вкладчиковъ</i> : . . .					
число книжекъ . . .	83295	11796	37354	26641	7504
сумма вкладовъ . . .	17914,9	3098,1	8613,1	4985,3	1218,4
Изъ этого послѣдняго числа при- ходится:					
на <i>городскихъ</i> вкладчиковъ:					
число книжекъ . . .	45108	5065	16079	17854	6110
% отношеніе къ общему числу . .	54 %	43 %	43 %	67 %	81 %
сумма вкладовъ . . .	9323,7	1323,9	3567,1	3428,5	1004,2
% отношеніе къ общей суммѣ . .	52 %	43 %	41 %	69 %	82 %

Видимъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ *городскіе* вкладчики составляютъ болѣе половины всѣхъ вкладчиковъ, а въ Черноморской губерніи и въ Терской области даже болѣе двухъ третей ихъ.

*) Интересно, что управленіе сберег. кассами, приводя въ своемъ отчетѣ за 1903 годъ данныя о числѣ населенія по губерніямъ и беря цифры всеобщей переписи 1897 г. съ добавленіемъ нормальнаго ежегоднаго прироста въ 1,3% въ течение 1897—1903 годовъ, получаетъ слѣдующія цифры населенія: по Ставроп. губ.—964 тыс., по Куб. обл.—2.115 тыс., по Терск. обл.—1.027 тыс., по Черном. губ. 61 тыс., а всего по Сѣвер. Кавк.—4.167 тыс., т. е. на 163 тыс. меньше, чѣмъ насчитываетъ населенія къ 1 янв. 1904 г. мѣстная официальная статистика.

Населеніе Сѣвернаго Кавказа, по послѣднимъ даннымъ офиціально-статистики, распредѣляется на *городское* и *сельское* такимъ образомъ:

	Всего населенія обо-его пола.	Въ томъ числѣ:			
		Городского.		Сельского.	
		Число.	‰	Число.	‰
На 1 января 1904 г. по всему Сѣверному Кавказу числится . . .	4330149	440111	10,2	3890038	89,
Въ томъ числѣ:					
въ Ставропольской губерніи . . .	1056015	62820	6,0	993195	94,
„ Кубанской области . . .	2165493	179378	8,3	1986115	91,
„ Терской обл.	1007269	143803	14,3	863466	85,
„ Черноморской губ.	101372	54110	53,4	47262	46,

Если сопоставимъ число сберегательныхъ книжекъ, причитающихся на *городское* населеніе, съ вышеприведенными суммами этого городского населенія по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа, то получимъ, что на *тысячъ* населенія городского и сельскаго приходится нижеслѣдующее число *сберегательныхъ книжекъ*:

	У городского на-селенія.		У сельскаго на-селенія.	
	Всѣхъ кни-жекъ.	На 1000 душъ.	Всѣхъ кни-жекъ.	На 1000 душъ.
По всему Сѣверному Кавказу	45108	103	42214	11
Въ частности:				
По Ставропольской губерніи	5065	80	7613	8
„ Кубанской области	16079	90	22545	11
„ Терской области	17854	124	10551	12
„ Черноморской губерніи	6110	113	1505	32

Изъ этой таблички видимъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ пользованіе услугами государственныхъ сберегательныхъ кассъ распространено въ средѣ *городского* населенія въ **десять разъ больше**, чѣмъ въ средѣ *сельскаго* населенія; и это, конечно, указываетъ на то, что у насъ на Сѣверномъ Кавказѣ сберегательныя кассы еще мало проникли въ среду сельскаго населенія и мало обслуживаютъ его нужды.

Не смотря на то, что *городское* населеніе на Сѣверномъ Кавказѣ составляетъ только одну десятую долю всего его населенія, городскихъ вкладчиковъ все же больше чѣмъ сельскихъ: первые составляютъ 54% а вторые только 46% всего ихъ числа. Въ общемъ итогѣ по Имперіи отношеніе это выражается еще болѣе рѣзко. Изъ числа всѣхъ единоличныхъ вкладчиковъ (4576477)—*городскіе* вкладчики составляютъ 58,7% (2684674), а *сельскіе* вкладчики—41,3% (1891803).

Не менѣе интересно сопоставленіе городскихъ и сельскихъ вкладчиковъ *по суммѣ* принадлежащихъ имъ вкладовъ. По Имперіи отношеніе и тутъ остается почти то же: изъ общей суммы (904,3 мил. руб.) вкладовъ отдѣльныхъ лицъ—приходится на вклады: городскихъ вкладчиковъ—511,1 мил. руб., т. е. 56,5⁰%, сельскихъ—393,2 мил. руб., т. е. 43,5⁰%.

Такимъ образомъ, въ общей *суммѣ вкладовъ* доля сельского населенія еще крупнѣе, чѣмъ доля его въ общемъ *числѣ вкладчиковъ* (43,5⁰% и 41,3⁰%).

На Сѣверномъ Кавказѣ, также, изъ общей суммы (17914,9 т. р.) вкладовъ единоличныхъ вкладчиковъ приходится на вклады: городскихъ вкладчиковъ—9323,7 т. р., т. е. 52⁰%, сельскихъ вкладчиковъ—8591,2 т. р., т. е. 48⁰%.

Однако, въ общемъ среднемъ, на *сельскаго* вкладчика приходится сравнительно большая сумма вкладовъ, чѣмъ на городского. Средній размѣръ вклада *городскаго* вкладчика равняется (у насъ, на Сѣверномъ Кавказѣ)—207 руб., а *сельскаго* вкладчика—225 руб. Это различіе, повидимому, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что въ городахъ кассы доступнѣе и ими пользуются городскіе жители сравнительно малыхъ достатковъ, тогда какъ изъ селъ въ сберегательныя кассы привлекаются преимущественно болѣе состоятельные жители.

Въ числѣ вкладчиковъ **грамотные**, какъ это и должно быть, составляютъ *большинство*, и довольно значительное: въ этомъ Сѣверный Кавказъ даетъ отношеніе почти такое же, какъ и вся Имперія. Въ общемъ по Имперіи грамотные вкладчики составляютъ 64⁰% общаго числа, неграмотные—36⁰%. На Сѣверномъ Кавказѣ первые составляютъ 65,6⁰%, вторые 34,4⁰%.

По суммѣ вкладовъ различіе между вкладчиками грамотными и неграмотными также значительно. Средній размѣръ вклада *грамотнаго* вкладчика (на Сѣверномъ Кавказѣ) равенъ—230 руб., а *неграмотнаго* вкладчика—185 рублямъ.

По губерніямъ Сѣвернаго Кавказа участіе въ пользованіи сберегательными кассами со стороны грамотныхъ и неграмотныхъ вкладчиковъ выражается нижеслѣдующими статистическими данными:

	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		Въ Ставропольской губерніи.	Въ Кубанской об.	Въ Терской области.	Въ Черноморской губерніи.
Число всѣхъ книжекъ . . .	87322	12678	38624	28405	7615
Сумма всѣхъ вкладовъ . . .	22032,5	4664,0	9978,0	6095,3	1295,0
Въ томъ числѣ у <i>единоличныхъ</i> вкладчиковъ: . . .					
число книжекъ . . .	83295	11796	37354	26641	7504
сумма вкладовъ . . .	17914,9	3098,1	8613,1	4985,3	1218,4
Изъ этого послѣдняго числа приходится: . . .					
на грамотныхъ вкладчиковъ:					
число книжекъ . . .	54615	7414	25277	16785	5139
% отношеніе къ общему числу . . .	66 ⁰ %	63 ⁰ %	68 ⁰ %	63 ⁰ %	68 ⁰ %
сумма вкладовъ . . .	12608,9	2181,7	6163,2	3388,4	875,6
% отношеніе къ общей суммѣ . . .	70 ⁰ %	70 ⁰ %	71 ⁰ %	68 ⁰ %	72 ⁰ %

Процентныя бумаги, какъ показываетъ статистика, распространяются чрезъ сберегательныя кассы,—въ болѣе культурной и обезпеченной средѣ болѣе широко среди *грамотныхъ* и *городскихъ* вкладчиковъ чѣмъ среди неграмотныхъ и сельскихъ.

Изъ общаго числа единоличныхъ вкладчиковъ, *властвующихъ процентными бумагами*, приходится (вообще по Имперіи):

	Число вкладовъ.	% отно- шеніе.	Сумма вкладовъ въ тысячахъ рублей.	% отно- шеніе.
Грамотныхъ	80499	81,8	110281,7	87,9
Неграмотныхъ	17925	18,2	15231,3	12,1
А по мѣсту жительства:				
Городскихъ	66577	67,7	93756,6	74,7
Сельскихъ	31847	32,3	31756,4	25,3

Не менѣе интересно распредѣленіе *вкладчиковъ* на группы по *роду занятій* (по профессіямъ). Въ этомъ отношеніи статистика различаетъ прежде всего вклады *юридическихъ лицъ* и вклады *единоличныхъ вкладчиковъ*, подраздѣляя, въ свою очередь, этихъ послѣднихъ на нижеслѣдующія двѣнадцать группъ:

Вотъ данныя по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа:

Г Р У П П Ы:		ВЪ ЧАСТНОСТИ:				
		По всему Сѣвер- ному Кавказу.	Въ Став- ропол. губерніи.	Въ Ку- банской области.	Въ Тер- ской области.	Въ Чер- номор. губерніи.
Землевладѣніе:	число книжекъ	266	18	118	71	59
	%	100	7	44	27	22
	сумма вкладовъ въ тысяч.	94,4	7,6	52,9	18,7	15,2
	%	100	8	56	20	16
Земледѣліе и сельскіе промы- слы:	число книжекъ	20178	3557	11416	4513	692
	%	100	18	57	22	3
	сумма вкладовъ въ тысяч.	3845,3	628,9	2328,4	779,9	108,1
	%	100	16	61	20	3
Городскіе про- мыслы:	число книжекъ	12544	1105	5295	4577	1567
	%	100	9	42	37	12
	сумма вкладовъ въ тысяч.	2022,0	205,0	840,8	782,3	193,9
	%	100	10	41	39	10
Работа на фа- брикахъ и за- водахъ:	число книжекъ	1505	—	32	210	1263
	%	100	—	2	14	84
	сумма вкладовъ въ тысяч.	168,8	—	4,9	53,5	110,4
	%	100	—	3	32	65

служеніе:	число книжекъ . . .	5377	598	2427	1485	867
	°/о . . .	100	11	45	28	16
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	700,5	94,2	296,7	207,1	102,5
	°/о . . .	100	13	42	30	15
торговля:	число книжекъ . . .	9141	1127	4730	2684	600
	°/о . . .	100	12	52	29	7
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	2326,7	326,2	1224,5	643,4	132,6
	°/о . . .	100	14	53	27	6
духовное званіе:	число книжекъ . . .	4548	1626	2103	719	100
	°/о . . .	100	36	46	16	2
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	2060,5	829,1	945,4	253,8	32,2
	°/о . . .	100	40	46	12	2
офицерскіе чины:	число книжекъ . . .	3320	238	1464	1548	70
	°/о . . .	100	7	44	47	2
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	1090,7	67,6	564,6	440,9	17,6
	°/о . . .	100	6	52	40	2
нижніе чины:	число книжекъ . . .	5331	330	950	3931	120
	°/о . . .	100	6	18	74	2
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	386,6	16,0	121,7	239,7	9,2
	°/о . . .	100	4	32	62	2
служба гражданская:	число книжекъ . . .	6191	1367	2246	2001	577
	°/о . . .	100	22	36	33	9
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	1676,2	421,6	656,2	490,0	108,4
	°/о . . .	100	25	39	29	7
служба частная:	число книжекъ . . .	10676	1180	5079	3019	1398
	°/о . . .	100	11	48	28	13
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	2332,2	251,5	1090,8	657,9	332,2
	°/о . . .	100	11	47	28	14
прочія занятія:	число книжекъ . . .	4218	650	1494	1883	191
	°/о . . .	100	15	35	45	5
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	1211,0	250,4	486,4	418,1	56,1
	°/о . . .	100	20	40	35	5
Итого вкладовъ отдельныхъ лицъ:	число книжекъ . . .	83295	11796	37354	26641	7504
	°/о . . .	100	14	45	32	9
	сумма вкладовъ въ тысяч. . .	1794,9	3098,1	8613,1	4985,3	1218,4
	°/о . . .	100	17	48	28	7

Вклады юриди- ческих лицъ:	{	число книжекъ . . .	4027	882	1270	1764	111
		% . . .	100	22	31	44	3
		сумма вкладовъ въ тысяч. . .	4117,6	1565,9	1364,9	1110,2	76,5
		% . . .	100	38	33	27	2
ИТОГО всѣхъ вкладовъ:	{	число книжекъ . . .	37322	12678	33624	28405	7615
		% . . .	100	14	44	33	9
		сумма вкладовъ въ тысяч. . .	22932,5	4664,0	9978,0	6095,5	1295,5
		% . . .	100	21	45	28	6

Чтобы яснѣе показать, какова доля каждой изъ этихъ группъ въ пользованіи услугами государственныхъ сберегательныхъ кассъ, какъ въ отношеніи числа вкладчиковъ (или вѣрнѣе числа сберегательныхъ книжекъ), такъ и въ отношеніи суммы вкладовъ,—располагаемъ, въ двухъ нижеслѣдующихъ табличкахъ, эти группы въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ *процентнаго отношенія* данныхъ по каждой изъ нихъ къ общему итогу.

Тутъ видимъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ, какъ и по всей Имперіи первое мѣсто по количеству вкладчиковъ занимаетъ группа „земледѣліе и сельскіе промыслы“, за нею слѣдуетъ группы „городскіе промыслы“, „служба общественная и частная.“ Последнее мѣсто занимаетъ группа „землевладѣніе.“

По губерніямъ Сѣвернаго Кавказа, въ зависимости отъ присущихъ имъ особенностей, эти группы располагаются нѣсколько иначе. Вотъ данныя:

	По всему Сѣвер- ному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:				По всей Имперіи.
		По Ставро- польской губерніи	По Кубан- ской области.	По Терской области.	По Черно- морской губерніи.	
	00/00	00/00	00/00	00/00	00/00	00/00
Земледѣліе и сельскіе промыслы . . .	23,1	28,1	29,6	15,9	9,0	22,9
Городскіе промыслы . . .	14,4	8,7	13,7	16,1	20,6	13,1
Служба общественная и частная . . .	12,2	9,2	13,1	10,6	18,3	13,5
Торговля . . .	10,5	8,9	12,3	9,4	8,0	8,9
Служба гражданская . . .	7,1	10,8	5,3	7,1	7,7	4,5
Услуженіе . . .	6,2	4,8	6,3	5,3	11,4	9,7
Служба военная (нижніе чины) . . .	6,1	2,6	2,5	13,9	1,6	5,0
Духовное званіе . . .	5,2	12,7	5,4	2,5	1,3	3,6
Прочія занятія . . .	1,8	5,1	3,9	6,6	2,4	6,4
Вклады юридическихъ лицъ . . .	4,6	7,0	3,2	6,2	1,4	5,7
Служба военная (офицерскіе чины) . . .	3,8	1,9	3,8	5,4	0,9	1,2
Работа на фабрикахъ и заводахъ . . .	1,7	—	0,1	0,7	16,6	4,1
Землевладѣніе . . .	0,3	0,2	0,3	0,3	0,8	0,9
Итого у всѣхъ вкладчиковъ . . .	100	100	100	100	100	100

Въ Черноморской губерніи, вслѣдствіе преобладанія *городского* населенія,—на первомъ мѣстѣ стоитъ группа „городскіе промыслы“, которая въ Кубанской и Терской областяхъ занимаетъ—второе мѣсто, а въ Ставропольской—шестое.

Въ этой послѣдней губерніи второе мѣсто занимаетъ группа „духовное званіе“, которая въ прочихъ трехъ губерніяхъ стоитъ далеко ниже.

По суммѣ вкладовъ расположеніе этихъ группъ принимаетъ уже совсѣмъ другой порядокъ, и притомъ нѣсколько иной, чѣмъ наблюдается вообще по Имперіи.

По губерніямъ Сѣвернаго Кавказа группы располагаются такъ:

	ВЪ ЧАСТНОСТИ:					По всей Имперіи.
	По всему Сѣверному Кавказу.	По Ставропольской губерніи.	По Кубанской области.	По Терской области.	По Черноморской губерніи.	
	00/00	00/00	00/00	00/00	00/00	00/00
Вклады юридическихъ лицъ	18,7	33,6	13,3	18,2	6,0	11,5
Земледѣліе и сельскіе промыслы	17,5	13,4	23,3	12,2	8,4	21,2
Служба общественная и частная	10,6	5,4	10,9	10,8	25,6	13,8
Торговля	10,5	7,0	12,2	10,6	10,3	10,0
Духовное званіе	9,4	17,7	9,6	4,2	2,2	6,8
Городскіе промыслы	9,2	4,4	8,4	12,8	15,0	9,8
Служба гражданская	7,6	9,0	6,5	8,0	8,4	6,0
Прочія занятія	5,5	5,4	4,9	6,9	4,4	6,1
Служба военная (офицерскіе чины)	4,9	1,4	5,7	7,2	1,4	1,6
Услуженіе	3,2	2,2	3,0	3,4	7,9	7,0
Служба военная (нижніе чины)	1,8	0,3	1,2	3,9	0,7	1,3
Работа на фабрикахъ и заводахъ	0,7	—	0,0	0,9	8,5	3,1
Землевладѣніе	0,4	0,2	0,5	0,3	1,2	1,3
Итого у всѣхъ вкладчиковъ	100	100	100	100	100	100

Еще болѣе характеренъ въ этомъ отношеніи *средній на тысячу раз-
мѣръ вкладовъ* (въ рубляхъ) за 1903 годъ, причитающійся на каждую изъ вышеприведенныхъ группъ. Изъ нижеслѣдующей таблички видимъ, что на первомъ мѣстѣ (какъ вообще по Имперіи, такъ и на Сѣверномъ Кавказѣ въ особенности)—стоятъ вклады юридическихъ лицъ; что и вполне понятно, если принять въ соображеніе, что обществамъ и учрежденіямъ разрѣшается дѣлать вклады до 3000 рублей, а церквямъ и монастырямъ на неограниченную сумму. Послѣднее мѣсто занимаютъ вклады военныхъ нижнихъ чиновъ, за ними фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ.

Вотъ эти данныя по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа:

	По всему Сѣвер- ному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:				По всей Имперіи въ сред- немъ.
		По Ставро- польской губерніи.	По Кубан- ской области.	По Терской области.	По Черно- морской губерніи.	
Вклады юридическихъ лицъ	1022	1775	1075	629	690	425
Духовное званіе	453	509	449	353	322	399
Землевладѣніе	355	422	448	263	258	312
Служба военная (офицерскіе чины)	328	284	385	285	251	293
Прочія занятія	287	385	333	222	294	201
Служба гражданская	271	308	282	245	188	280
Торговля	255	289	259	240	221	234
Служба общественная и частная	218	213	215	218	238	215
Земледѣліе и сельскіе промыслы	191	177	204	173	156	194
Городскіе промыслы	161	185	159	171	124	157
Услуженіе	130	157	122	139	118	151
Работа на фабрикахъ и заводахъ	112	—	156	255	86	146
Служба военная (нижніе чины)	73	48	128	61	77	74
Итого у всѣхъ вкладчиковъ въ среднемъ	252	368	258	215	170	211

По роду своему вклады распределяются на вклады *до востребованія* и на вклады *условные* (до совершеннолѣтія, на погребеніе и другія назначенія), эти послѣдніе составляютъ незначительный процентъ общей суммы: вообще по Имперіи—7,2%, на Сѣверномъ Кавказѣ—несколько больше,—11,2%.

Распределеніе *условныхъ* вкладовъ по группамъ—единоличныхъ вкладчиковъ и юридическихъ лицъ и по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа таково:

	По всему Сѣвер- ному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:				По всей Имперіи.
		По Ставро- польской губерніи.	По Кубан- ской области.	По Терской области.	По Черно- морской губерніи.	
По условнымъ вкладамъ:						
Число книжекъ	9317	2565	3770	2643	339	349596
% отношеніе къ общему числу	10,7	20,2	9,8	9,3	4,4	7,4
Сумма вкладовъ	2458,3	724,3	1079,1	574,2	80,7	73664,8
% отношеніе къ общей суммѣ	11,2	15,5	10,8	9,4	6,2	7,2
Въ томъ числѣ:						
а) у <i>единоличныхъ</i> вкладчиковъ:						
Число книжекъ	9156	2475	3711	2635	335	336166
% отношеніе къ общему числу книжекъ у <i>единоличныхъ</i> вкладчиковъ	11,9	21,0	9,9	9,9	4,3	7,3
Сумма вкладовъ	2354,8	704,1	1003,3	568,4	79,0	67706,9
% отношеніе ко всей суммѣ вкладовъ у <i>единоличныхъ</i> вкладчиковъ	13,1	22,7	11,6	11,4	6,5	7,4

б) у юридических лиц:

Число книжек	161	90	59	8	4	13430
% отношеніе къ общему числу книжекъ у юридическихъ лицъ	4,0	10,2	4,7	0,5	3,6	4,8
Сумма вкладовъ	103,5	20,2	75,8	5,8	1,7	5957,4
% отношеніе ко всей суммѣ вкладовъ у юридическихъ лицъ	2,5	1,3	5,5	0,5	2,2	5,1

Условный вкладъ денегъ въ сберегательныя кассы наиболѣе распространенъ среди лицъ духовнаго званія.

Наконецъ, въ самое послѣднее время развитію въ населеніи бережливости, а главное—болѣе широкому ознакомленію его съ сберегательными кассами, несомнѣнно, содѣйствовало открытіе (съ начала 1902 года) *школьныхъ* сберегательныхъ кассъ на основаніи правилъ 8 Августа 1901 г. Пропагандируемый, между прочимъ, такимъ ученымъ авторитетомъ какъ бельгійскій педагогъ профессоръ Лоранъ, школьныя кассы и въ Россіи сразу получили широкое распространеніе и операціи ихъ быстро растутъ.

Собственно по губерніямъ Сѣвернаго Кавказа состояніе школьныхъ сберегательныхъ кассъ въ 1903 г. представлялось нижеслѣдующими данными:

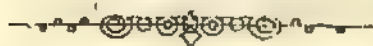
	По всему Сѣверному Кавказу.	ВЪ ЧАСТНОСТИ:			
		Въ Ставро- польской губер.	Въ Кубан. обл.	Въ Терской обл.	Въ Черном. губер.
Общее число учебныхъ заве- (среднихъ .	17	4	6	5	2
дѣній: (низшихъ .	2283	618	1233	358	74
Число сберегательныхъ кассъ (среднихъ .	3	1	1	1	—
при учебныхъ заведеніяхъ: (низшихъ .	111	26	69	13	3
Число учащихся къ 1 Января 1904 г. въ имѣющихъ сбере- (среднихъ .	2336	1056	650	630	—
г. въ имѣющихъ сбере- (низшихъ .	12828	1820	9980	818	210
г. въ имѣющихъ сбере- (среднихъ .	230	47	2	181	—
г. въ имѣющихъ сбере- (низшихъ .	4541	517	2598	1243	183
г. въ имѣющихъ сбере- (среднихъ .	339	89	171	77	2
г. въ имѣющихъ сбере- (низшихъ .	2149	214	1309	543	83
г. въ имѣющихъ сбере- (среднихъ .	727	130	382	185	30
г. въ имѣющихъ сбере- (низшихъ .	42	6	—	36	—
г. въ имѣющихъ сбере- (низшихъ .	1719	167	1098	399	55

Движеніе денежных вкладовъ въ школьныхъ сберегательныхъ кассахъ Сѣвернаго Кавказа въ 1903 г. было таково:

	По всему Сѣверно- му Кав- казу.		ВЪ ЧАСТНОСТИ:							
			Въ Став- ропольск. губ.		Въ Кубанской обл.		Въ Тер- ской об- ласти.		Въ Чер- номорск. губ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Января 1903 г.	616	01	122	04	324	34	166	63	3	—
Поступило	5616	50	631	95	2973	90	1821	22	189	43
Выдано	2091	68	315	—	996	52	686	21	93	95
Осталось къ 1 Января 1904 г.:										
Въ кассахъ при учебныхъ заведеніяхъ:										
{ среднихъ	287	04	39	05	—	—	247	99	—	—
{ низшихъ	3853	79	399	94	2301	72	1053	65	98	48
{ итого	4140	83	438	99	2301	72	1301	64	98	48

Наряду съ открытіемъ школьныхъ кассъ, введеніе сберегательныхъ марокъ въ одну, пять и десять копеекъ еще шире открыло доступъ къ пользованію услугами сберегательныхъ кассъ бѣднѣйшимъ слоямъ населенія; и теперь благодаря этимъ маркамъ у каждаго, кто того желаетъ, — по истинѣ „копейка рубль дѣлаетъ“, „копейка рубль бережетъ“.

А. Педашенко.



А. С. Собріевскій.

Г У Б Е Р Н С К І Я

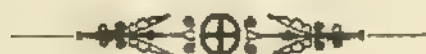
Земскія повинности

— И —

ЧАСТНЫЯ ПОВИННОСТИ ДВОРЯНСКИХЪ ИМѢНІЙ

Ставропольской губерніи

по Высочайше утвержденнымъ росписямъ расходовъ и сборовъ



СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наследниковъ Беркъ.

1906.

RIGHT

Земельный кодекс

Утвержден Президентом Российской Федерации

Закон Российской Федерации от 25.10.2001 № 137-ФЗ

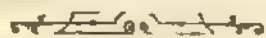
Содержит текст закона



Типография «Издательство «Юридический центр»

Г У Б Е Р Н С К І Я
З Е М С К І Я П О В И Н Н О С Т И
И Ч А С Т Н Ы Я П О В И Н Н О С Т И Д В О Р Я Н С К И Х Ъ И М Ъ Н Ы Й
Ставропольской губерніи

по Высочайше утвержденнымъ росписямъ расходовъ и сборовъ



Земскія повинности, натуральныя или денежныя, имѣютъ цѣлью удовлетвореніе преимущественно мѣстныхъ потребностей своей губерніи или уѣзда, подобно тому какъ общинныя повинности (городскія--по городу и мірскія—по волости или селенію)—удовлетворяютъ потребности своихъ обществъ.

Законодательство впервые регламентируетъ существующія въ Россіи земскія повинности лишь въ началѣ прошлаго столѣтія, когда въ 1802 году министерство внутреннихъ дѣлъ приняло земскія повинности въ свое завѣдываніе. Въ 1802 году было повелѣно сенату въ цѣляхъ „приведенія городскихъ и земскихъ повинностей въ единообразное положеніе и общую извѣстность, и для пресѣченія, по возможности, безотчетнаго ихъ употребленія,—привести сію часть народной повинности въ надлежащую ясность и опредѣлительность.“¹⁾

Для разсмотрѣнія всѣхъ собранныхъ по этому предмету свѣдѣній—въ 1805 году былъ учрежденъ²⁾ особый сенаторскій комитетъ, на который и было возложено: 1) „по приведеніи въ ясность въ

¹⁾ Собр. I 20344. Ук. 24-го іюля 1802 г.

²⁾ Собр. I 21736. Ук. 1 мая 1805 г. Комитетъ этотъ, по исполненіи возложеннаго на него порученія, былъ закрытъ въ 1820 году. (Ук. 2 января 1820 г. Собр. I 28.074.)

каждой губерніи земскихъ повинностей. разсмотрѣть, не могутъ ли быть нѣкоторыя изъ нихъ отмѣнены или уменьшены, и потомъ сдѣлать общее имъ исчисленіе*, и 2) расположить *общій* сборъ на всѣ губерніи соразмѣрно ихъ населенію и относительнымъ выгодамъ.* Результатъ своихъ работъ комитетъ долженъ былъ представить на разсмотрѣніе сената, который и имѣлъ затѣмъ „поднести объ окончательномъ устройствѣ сей части докладъ на Высочайшее утвержденіе.“

Между тѣмъ, находившееся въ крайне безпорядочномъ положеніи дѣло земскихъ повинностей надо было такъ или иначе устроить, не ожидая окончанія вышенамѣченныхъ работъ senatorскаго комитета. и 2 мая 1805 года было издано „предварительное положеніе о земскихъ повинностяхъ“ ¹⁾ для „общаго земскихъ повинностей по государству уравнинія.“

По этому положенію отнынѣ—„денежные сборы на исправленіе земскихъ повинностей—не иначе въ губерніи существовать могутъ какъ на основаніи Высочайшихъ о нихъ указовъ и узаконеній“. По исчисленіи начальникомъ губерніи (совмѣстно съ вице-губернаторомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства)—всѣхъ статей денежныхъ издержекъ, ежегодно необходимыхъ на исправленіе земскихъ повинностей, должна составляться смѣта на каждые три года, которая затѣмъ и предлагается собранію дворянства—„для учиненія раскладки, сколь можно уравнительной, по каждому состоянію“. Въ губерніяхъ, гдѣ не было дворянскихъ выборовъ, составленіе смѣты и производство раскладки возлагалось на начальника губерніи, вице-губернатора, предводителя и депутатовъ городовъ.

Раскладка, по утвержденіи ея генераль-губернаторомъ, приводилась въ исполненіе губернскимъ правленіемъ черезъ земскія и городскія полиціи и сообщалась въ казенную палату, а копіи смѣты и раскладокъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ представлялись въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Наряду съ общими земскими сборами допускались и „добровольныя дворянскія складки“—на нужды по усмотрѣнію дворянства.

Манифестъ 2 февраля 1810 года ²⁾ устраивая податное дѣло въ Имперіи вообще, коснулся и земскихъ повинностей. „А какъ въ числѣ сихъ податей, говоритъ онъ:—важнѣйшая часть поступаетъ нынѣ не на общіе государственные расходы, но на исправленіе внутреннихъ земскихъ повинностей, въ распорядкѣ коихъ существуетъ великая неуравнительность и безотчетность, отъ чего сіи

1) Собр. I 21.737.

2) Собр. I 24116.

повинности и составляютъ во многихъ губерніяхъ тяжесть, несравненно превышающую всѣ казенныя подати,—то въ облегченіе оныхъ на будущее время учрежденъ будетъ такой порядокъ, что-бъ повинности сіи располагаемы были на всѣ губерніи уравниательно и годамъ каждой соразмѣрно, и что-бъ сборъ ихъ былъ производимъ съ тѣмъ же самымъ отчетомъ, какой для всѣхъ казенныхъ податей вообще установленъ. Между тѣмъ же въ теченіе настоящаго года приѣмлется правиломъ, что-бъ никакихъ новыхъ земскихъ повинностей и нарядовъ нигдѣ не учреждать иначе какъ по точномъ разсмотрѣніи необходимости ихъ въ государственномъ совѣтѣ, и производить ихъ въ дѣйствіе не по частнымъ мѣстнымъ предписаніямъ, но манифестами, во всеобщее извѣстіе издаваемыми.“ Въ-мѣстѣ съ тѣмъ на генераль губернаторовъ и губернаторовъ военныхъ и гражданскихъ манифестъ этотъ возлагалъ особенное наблюденіе, „чтобы въ распорядкѣ сихъ повинностей, строгимъ взысканіемъ съ земскихъ начальниковъ, пресѣкаемы были всѣ злоупотребленія, кои доселѣ въ сей части сборовъ во многихъ мѣстахъ въ тягость народу были допускаемы.“

Въ томъ же 1810 году земскія денежныя повинности и всѣ дѣла по городскимъ и земскимъ повинностямъ, сборамъ и доходамъ были переданы изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ¹⁾

Въ 1816 году порядокъ утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ измѣняется²⁾: министерству теперь предоставляется уже болѣе активная роль въ дѣлѣ мѣстнаго земскаго обложенія. Предварительно обращенія къ исполненію, составленныя въ вышеуказанномъ порядкѣ смѣты и раскладки—заблаговременно, до наступленія новаго трехлѣтія т. е. смѣтнаго періода, уже должны быть представляемы министру финансовъ, который, одобливъ смѣту и удосто-вѣрившись въ правильности раскладки, представляетъ ихъ, съ своимъ мнѣніемъ, на утвержденіе государственнаго совѣта подобно общимъ годовымъ смѣтамъ, и, только по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, раскладка возвращается губернатору для приведенія въ исполненіе.

Съ этаго времени губернское начальство обязано представлять министру полиціи одинъ экземпляръ отчета въ израсходованіи земскихъ суммъ; вмѣстѣ съ тѣмъ другой экземпляръ этого отчета

¹⁾ Собр. I. 24307. Манифестъ 25 іюля 1810 года § 8 и Выс. утв. 17 августа того же года раздѣленіе государственныхъ дѣлъ по министерствамъ I ст. 5 и 6. (Собр. I. 24326.)

²⁾ Собр. I 23116. Ук. 14 іюня 1816.

вносится въ казенную палату для ревизіи установленнымъ порядкомъ, а третій экземпляръ отчета предъявляется депутатскому собранію при составленіи первой послѣдующей смѣты.

Съ 1816 же года вводится и подраздѣленіе земскихъ повинностей на „общія“ и „частныя“, сохраняющееся въ законодательствѣ до настоящаго времени.

Чтобы судить о размѣрахъ земскихъ повинностей и о томъ на какіе предметы онѣ употреблялись въ Кавказской области въ то время, возьмемъ для примѣра 1818 годъ и подробно рассмотримъ отчетную за этотъ годъ вѣдомость ¹⁾ о денежныхъ повинностяхъ.

Общая сумма ихъ за этотъ годъ равна 256 465 рублямъ. Изъ нихъ—197 572 рубля (77⁰/₁₀₀) т. е болѣе трехъ четвертей общей суммы было израсходовано на отправленіе почтовой и подводной повинностей. ²⁾ Въ числѣ прочихъ расходовъ наиболѣе крупными статьями являлись содержаніе волостныхъ и сельскихъ правленій (21.640 р.), на сдачу рекрутъ (15 928 р.) Изъ этой же общей суммы —3.433 р. было израсходовано на содержаніе предводителей дворянства съ ихъ дѣлами и дома депутатскаго собранія.

Такой громадный, относительно, расходъ на почтовую и подводную повинность созданъ чисто мѣстными условіями новой области, самое заселеніе которой имѣло между прочимъ и— даже ближайшую—цѣль—соединить военныя линіи и закавказье съ внутренними губерніями и дать большія удобства сообщенію. Но—мало того, отбываніе вышеуказанной денежной повинности далеко не исчерпывало всей податной тяготы мѣстнаго населенія въ этомъ отношеніи. Отправленіе натуральной подводной повинности ложилось еще болѣе тяжелымъ бременемъ на обязанное ею населеніе Кавказской области, особенно живущее „по трактамъ.“

Вся вышеприведенная сумма денежныхъ повинностей (256.465 р.) была разложена подушно и на покрытіе ея было собрано въ 1818 году съ души:

¹⁾ Изъ отчета о состояніи области за 1818 годъ.

²⁾ Въ частности—на содержаніе: почтъ—122.143 р., подводъ для земскихъ полицій—52.368 р. подводъ для проходившихъ военныхъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ—19 496 р., подставныхъ лошадей для посѣтителей Минеральныхъ водъ—3565 р.

	Куп-		Мѣ-		Крестьянъ				Ар-		Гру-	
	цовъ		щанъ		Госу-		Помѣ-		мянъ		зинъ,	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
по г. Ставрополю и уѣзду Ставропольскому	5	06 ¹ / ₄	5	06 ¹ / ₄	3	78 ³ / ₄	2	31	—	—	—	—
по г. Александрову и уѣзду Александровскому	2	96 ³ / ₄	2	96 ³ / ₄	4	62 ³ / ₄	2	31	—	—	—	—
по г. Георгіевску и уѣзду Георгіевскому	4	17 ¹ / ₂	4	17 ¹ / ₂	5	29	3	92	—	—	—	—
по г. Моздоку и уѣзду Моздокскому	4	32 ¹ / ₂	4	32 ¹ / ₂	4	37	4	32 ¹ / ₂	5	70 ³ / ₄	4	32 ¹ / ₂
по г. Кизляру и уѣзду Кизлярскому	—	—	3	58 ³ / ₄	2	06	2	71	3	84	3	58 ³ / ₄

Если затѣмъ прослѣдимъ такъ же 1826 годъ, увидимъ прежде всего, что въ теченіе прошедшихъ восьми лѣтъ размѣръ денежныхъ повинностей въ Кавказской области значительно увеличился какъ въ общей ихъ суммѣ, такъ и въ отдѣльныхъ подушныхъ окладахъ.

Въ 1826 году съ населенія здѣсь собрано уже—377.749 руб-ей, въ то число—часть, весьма незначительная, въ видѣ опредѣ-еннаго на этотъ годъ процента съ капиталовъ, объявляемыхъ упцами, и остальное—по подушной раскладкѣ.

Купцы Кавказской области въ этомъ году заплатили въ денеж-ныя повинности: въ Ставропольскомъ уѣздѣ—по ³/₄ копейки и въ Георгіевскомъ и Моздокскомъ уѣздахъ—по ¹/₂ копейки съ рубля объявленнаго капитала. Въ счетъ остальной суммы денежныхъ по-инностей въ 1826 году было собрано съ души:

въ уѣздахъ
(съ городами):

въ уѣздахъ (съ городами):	Мѣ- щанъ	От- став- ныхъ каза- ковъ	Крестьянъ		Та- таръ	Ар- мянъ	Гру- зинъ	Отмыска- вающихъ дворян- ство грузинъ, армянъ, осетинъ, черкесъ и каза- ковъ.		
			Госу- дар- ствен- ныхъ	По- мѣ- щичь- ныхъ						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Ставропольскомъ	6 07	2 97	5 43	3 24	—	—	—	—	—	—
Георгиевскомъ	4 53 ¹ / ₄	—	7 51 ³ / ₄	3 24	—	—	7 26 ¹ / ₄	7 26 ¹ / ₂	—	—
Моздокскомъ	5 17 ³ / ₄	—	3 71 ¹ / ₂	3 18 ¹ / ₄	—	—	2 97	—	—	5 17 ³ / ₄
Кизлярскомъ	1 43 ¹ / ₂	6 95	6 95	6 15	10 18 ¹ / ₄	3 75 ¹ / ₄	3 99 ¹ / ₂	—	—	—

Въ слѣдующемъ 1827 году устанавливаются уже одинаковые по всей области подушные оклады, безъ различія уѣздовъ, а именно:

для мѣщанъ	9 р. 02 ¹ / ₄ к.
крестьянъ казенныхъ	3 — 04 ¹ / ₄ —
— — — помѣщичьихъ	3 — 96 ¹ / ₄ —
армянъ	5 — 59 ¹ / ₄ —
ихъ холоповъ	2 — 51 —
грузинъ	6 — 08 ² / ₃ —
осетинъ	4 — 22 ¹ / ₂ —
тезиковъ	8 — 42 —
татаръ	4 — 77 ¹ / ₂ —
католиковъ и черкесъ	2 — 51 —
отставныхъ казаковъ	2 — 55 ¹ / ₄ —
казачьей братіи ¹⁾	2 — 51 —

Купечество платило по ¹/₄ копейки съ капитальнаго рубля.

¹⁾ «Казачьей братіей» назывались тогда крещенные моздокскіе осетины и черкесы, зачисленные въ казаки въ 1824 году (Бентковский. Ставроп. губ. вѣд. 1880 г. №№⁰⁰—3—6.)

Изъ собранныхъ въ 1826 году 377.749 рублей денежныхъ повинностей израсходовано въ томъ же году—на содержаніе почтъ (178 845 р.) и подводъ: для земской полиціи (61 022 р.) и для проходящихъ воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ (75.761 р.)—всего 315.628 рублей, т. е 84⁰/₀ всей суммы.

Въ 1827 году денежные повинности уже не расходуются на многія статьи, до этого года покрываемыя изъ этого сбора, таковы, напримѣръ, пособіе на содержаніе полиціи и городскихъ думъ, наемъ квартиръ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, выставленіе подводъ для воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ.

Изъ собранныхъ въ 1827 году—231.402 рублей—на содержаніе почтъ и подводъ для земской полиціи израсходовано—205.518 рублей (89⁰/₀).

Къ отбыванію не только натуральныхъ, но и денежныхъ повинностей наряду съ гражданскими обывателями Кавказской губерніи (потомъ—области) были привлечены и всѣ казаки Кавказской линіи (за исключеніемъ строевыхъ), которые по всѣмъ своимъ гражданскимъ дѣламъ, не относившимся къ внутреннему станичному быту или къ военной службѣ, состояли въ вѣдѣніи общихъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій. Отъ подушнаго земскаго обложенія въ 1816 году были освобождены отставные, неслужилые казаки только Волгскаго войска; казаки прочихъ войскъ Линіи продолжали отбывать денежные повинности вплоть до устройства Кавказскаго линейнаго войска на началахъ положенія 1845 года. Такъ видимъ, напримѣръ, что по раскладкѣ въ трехлѣтіе съ 1836 года—неслужащіе и отставные казаки наряду съ государственными крестьянами платятъ денежнаго сбора на содержаніе по Области почтъ—по 1 р. 25 коп., а живущіе на „трактѣ“ по 1 р. 05 коп. съ души, и кромѣ того еще другіе мелкіе сборы, напримѣръ—на содержаніе прислуги при гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ и т. под.

Расходъ на содержаніе почтъ и подводъ продолжаетъ истощивать большую часть собираемыхъ съ населенія денежныхъ повинностей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, отбываніе подводной повинности натурою населеніемъ, живущимъ „на трактахъ“, отъ которой не были избавлены и казаки, становится уже столь тяжелымъ для него бременемъ, что при раскладкахъ денежныхъ повинностей начинаютъ отличать живущихъ на трактѣ—отъ прочаго населенія, и для первыхъ устанавливаются значительно меньшіе подушные оклады. Такъ, напримѣръ, въ 1845 году, по раскладкѣ денежныхъ повинностей, было наложено серебромъ на душу:

	Мѣщанъ		Крестьянъ			
			Государственныхъ		Помѣщичьихъ	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Живущихъ на трактѣ . .	—	71 $\frac{1}{2}$	1	47 $\frac{3}{4}$	—	82 $\frac{1}{7}$
Живущихъ внѣ тракта .	1	11 $\frac{1}{2}$	1	88	1	22 $\frac{1}{7}$

Затѣмъ съ помѣщичьихъ крестьянъ, мѣщанъ, армянъ, грузинъ и поселянъ армянъ, не отбывающихъ въ натурѣ рекрутской повинности, пришлось на душу (въ 1845 году) рекрутскихъ складочныхъ денегъ по 2 р. 10 коп; ¹⁾ купечество платило по $\frac{1}{4}$ копейки съ рубля объявленнаго капитала, а съ десятины незаселенной помѣщичьей земли взыскивалось по $1\frac{2}{7}$ копейки.

Всего такимъ образомъ въ Кавказской области было собрано въ 1845 году—142 727 рублей серебромъ.

Изъ нихъ было въ томъ же году израсходовано:

- 1) на общія повинности, какъ-то на содержаніе почтовыхъ лошадей, остроговъ, этапныхъ командъ и пр. 60.658 р.
- 2) на сдачу рекрутъ по 5-му частному набору 35.660 —
- 3) на содержаніе мѣстъ и лицъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 34.145 —
- 4) на содержаніе земской полиціи 4425 р.
- 5) на составленіе капитала народнаго продовольствія 3052 р.
- 6) на содержаніе лошадей при земскихъ судахъ для земской полиціи 2968 р.
- и 7) на содержаніе предводителей дворянства съ ихъ дѣлами 1819 р.

Кромѣ этихъ сборовъ въ 1845 году было собрано 10200 рублей серебромъ съ трухменъ, которые одни изъ числа всѣхъ обитающихъ въ Области инородцевъ отбывали подводную повинность не натурою, а деньгами, на содержаніе по астраханскому тракту 34 паръ лошадей, отдаваемыхъ въ подрядное сдоежаніе.

¹⁾ Рекрутскія складочныя деньги собирались только въ годы рекрутскихъ наборовъ, въ количествѣ погребномъ на содержаніе рекрутъ и расходы по сдачѣ ихъ.

Всѣ прочіе кочующіе въ Кавказской области народы принимали участіе въ подводной повинности натурою, выставляя обязательное число арбъ для перевозки грузовъ за извѣстную плату (по 2 копѣйки отъ арбы и версты ¹⁾). Эта натуральная повинность современемъ была переложена въ денежную какъ болѣе удобную для кочевниковъ и для правительства: у калаусо—жембойлуковцевъ въ 1847 году, у прочихъ ногойцевъ и каранагайцевъ въ 1860 году ²⁾).

Въ 1840 году сборы на частныя земскія повинности государственныхъ крестьянъ выдѣлены въ составъ вновь учрежденнаго такъ называемаго „общественнаго сбора“, о которыхъ потомъ будетъ сказано особо.

Въ 1847 году вспомогательный земскій сборъ увеличенъ. ³⁾

Съ 1853 года въ замѣнъ и дополненіе устава 1832 года (т. IV св. зак.) вводятся въ дѣйствіе Правила новаго устройства земскихъ повинностей. ⁴⁾

Этими Правилами денежные повинности раздѣлялись на „общія“, именуемая „государственными“, которыя слѣдовали на удовлетвореніе потребностей, болѣе или менѣе общихъ всѣмъ частямъ имперіи, и „мѣстныя“, предназначаемыя для надобности или для пользы одной какой либо губерніи, области, или края. Эти послѣднія повинности именуются „губернскими“, когда исполненіе ихъ составляетъ обязанность всѣхъ обывателей губерніи, и—„частными“, когда предназначаются на надобности одного какого либо сословія (напримѣръ—дворянства) и только съ этого сословія и собираются.

1) Такъ, караногайцы, едишкульцы, ачикулакъ—жембойлуковцы и едисанцы въ то время должны были выставять ежегодно 10.000 арбъ за вышеозначенную плату, для перевозки казеннаго провіанта въ магазины лѣваго фланга Кавказской линіи. Калаусо—жембойлуковцы на тѣхъ же условіяхъ выставляли ежегодно 1820 арбъ для праваго фланга. Калаусо—саблинцы и бештаво—кумцы выставляли 280 арбъ для перевозки дровъ и лѣсу на Минеральныя воды и сверхъ того наряжали въ теченіе восьми лѣтнихъ мѣсяцевъ вооруженныхъ людей для содержанія кордоновъ по Кисловодской линіи (въ 1844 году, напримѣръ, въ этой повинности обращалось 1920 человекъ). (Отч. Кавк. губ. о сост. области за 1845 годъ, Д. арх. Ставроп. губ. пр.)

Еще въ шестидесятыхъ годахъ XVIII стол. кочующіе около Кизляра аульные татары были впервые привлечены къ перевозкѣ провіанта и фуража къ Корпусу Тотлебена. Впослѣдствіи они доставляли военные запасы съ Моздокской линіи въ Грузію. (Бутковъ. Мат. I. 281.)

2) По распоряженію Главнокомандовавшаго Кавказскою арміею. Выс. утвержденному 18 апрѣля 1861 г. по положенію Кавказскаго комитета.

3) Собр. II, 20642, законъ 25 Ноября 1846 года.

4) Собр. II 25398 Выс. утв. 13 го іюля 1851 года Правила.

Правила 1851 года, между прочимъ, допускали и переложение тѣхъ или иныхъ натуральныхъ повинностей въ денежные. но не иначе какъ по желанію самихъ участвующихъ въ сборѣ сословій и по испрошеніи на то утвержденія установленнымъ порядкомъ.

По этимъ новымъ правиламъ обложенію земскими сборами подлежали: торговая и промышленная свидетельства—по среднему расчету въ 10⁰/о государственной за нихъ пошлины,—податныя лица и земли, причемъ поземельный сборъ предназначался только на отправление „мѣстныхъ“ земскихъ повинностей губернскихъ и частныхъ (съ дворянскихъ имѣній).¹⁾

Для обложенія земель установлены опредѣленные нормы: удобныя земли, принадлежащія къ населеннымъ имѣніямъ, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и казенныя и удѣльныя, когда количество ихъ не превышаетъ 15 ти-десятиной пропорціи на каждую ревизскую душу,—облагаются по одной копейкѣ съ десятины; такія же земли—сверхъ 15 ти десятинной пропорціи, а также лѣса и оброчныя статьи частнаго владѣнія (безъ различія, приносятъ онѣ доходъ или нѣтъ)—по полкопейки съ десятины; незаселенныя земли частнаго владѣнія по полторы копейки съ десятины; казенныя и удѣльныя земли, лѣса и оброчныя статьи—облагаются сборомъ по двѣ копейки съ рубля валового дохода.

На частныя дворянскихъ имѣній повинности могли быть облагаемы только земли дворянъ—потомственныхъ и личныхъ—въ размѣрѣ по одной копейкѣ съ десятины. Относить эти повинности на подушный съ крестьянъ сборъ было запрещено: исключеніе составляли только дворяне, владѣвшіе крѣпостными людьми безъ земли и продолжавшіе платить причитающійся съ нихъ сборъ по душамъ. Въ Кавказской области такихъ почти не было.

Такимъ образомъ, обложеніе торговыхъ свидетельствъ и земель ограничивалось опредѣленными нормами. Непокрываемая этими сборами—остальная часть необходимаго сбора разверсывалась „по душнѣ“.

Смѣты и раскладки, составляемыя въ губерніяхъ особыми, періодически созываемыми, „комитетами земскихъ повинностей“ на каждое трехлѣтіе, подлежали разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ и утвержденію Высочайшею властью.

Исполнительнымъ органомъ служило „особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе“ подъ предсѣдательствомъ губернатора. Веденіе счетоводства и отчетности лежало на казенной палатѣ.

¹⁾ Собр. II 25398. Прил. къ ст. 55 Правилъ—„Положеніе о поземельномъ сборѣ на мѣстныя земскія повинности.“

Остатки земскихъ сборовъ, не израсходованныхъ въ предыдущемъ трехлѣтіи, — съ этого времени обращаются въ зачетъ и уменьшеніе сборовъ на новое трехлѣтіе по тѣмъ же разрядамъ повинностей, т. е. по губернскимъ и по частнымъ—особо

Вслѣдствіе ограниченнаго, какъ мы видѣли выше, размѣра обложенія торговыхъ свидѣтельствъ и земель, — тяжесть земскаго обложенія, съ возрастаніемъ земскихъ потребностей, ложилась преимущественно на податныя сословія. Подушный земскій сборъ въ началѣ тридцатыхъ годовъ, въ среднемъ по имперіи, — составлялъ 17 копеекъ съ души, а въ началѣ шестидесятыхъ годовъ — уже 87^{1/2} копеекъ, съ прибавленіемъ же къ нему поземельнаго сбора (7 копеекъ на душу) — достигъ 94^{1/2} копеекъ съ души.

Наряду съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ сборовъ на губернскія земскія повинности, сборы на государственныя повинности изъ года въ годъ возрастали. Въ частности, сборъ на государственныя земскія повинности составлялъ въ 1855 году — 57 копеекъ на душу, въ 1860 году уже — 76 копеекъ на душу.¹⁾

Существенное, коренное измѣненіе въ земскомъ обложеніи произвели временныя правила 1 января 1864 года. Во первыхъ, отъ платежа губернскихъ земскихъ повинностей освобождены „податныя души“, на которыя до этого времени падала значительная часть земскаго сбора.

Взамѣнъ этого усилено обложеніе другихъ объектовъ и расширенъ кругъ предметовъ обложенія: кромѣ торговыхъ свидѣтельствъ и земель — новымъ объектомъ этого обложенія явились: 1) заводскія, фабричныя и торговыя помѣщенія и 2) недвижимыя имущества въ городахъ. Земли удѣльныя, различныхъ обществъ, городовъ, учреждений, а также и казенныя подлежали обложенію наравнѣ съ землями частныхъ владѣльцевъ.

Наконецъ, и самые способы раскладки были измѣнены принципиально: общимъ основаніемъ размѣра обложенія отнынѣ служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Закономъ 21 ноября 1866 года эти правила развиты въ томъ смыслѣ, что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній должны быть принимаемы въ расчетъ только цѣнность и доходность самыхъ „помѣщеній“ безотносительно къ торговымъ или промышленнымъ оборотамъ, или къ находящимся въ помѣщеніяхъ предметамъ торговли или промысла.

¹⁾ Собр. II. 35901. Сметы и раскладки на трехлѣтіе съ 1860 года, Выс. утв. — 9 іюня 1860 г.

Такимъ образомъ, земскимъ учрежденіямъ предоставлены: два налога—на земли и на фабрично-заводскія и торговыя помѣщенія и на недвижимыя имущества,—въ раскладкѣ которыхъ они дѣйствуютъ болѣе или менѣе самостоятельно, и налогъ на торговлю и промышленность—въ видѣ опредѣленнаго процента съ казеннаго налога, уплачиваемаго путемъ выборки торговыхъ документовъ и патентовъ.

Съ введеніемъ, въ большей части губерній, по Положенію 1 января 1864 года—земскихъ учрежденій,—въ Россіи дѣйствуютъ двѣ системы управленія земскими повинностями: прежняя, бюрократическая, съ строгой централизаціей и исключительно правительственнымъ элементомъ (устранены депутаты)—въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, въ томъ числѣ и на Сѣверномъ Кавказѣ, и—новая—общественная, построенная на болѣе или менѣе широкихъ началахъ децентрализаціи и самоуправленія,—тамъ, гдѣ земскія учрежденія введены.

По раскладѣ и табели сборовъ на земскія повинности въ Ставропольской губерніи на трехлѣтіе съ 1865 года ¹⁾ сборъ съ крестьянъ и колонистовъ на губернскія повинности не опредѣленъ, и потребность на эти повинности покрывалась сборами съ торговыхъ свидѣтельствъ и земель. Подесятинный сборъ опредѣленъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и по прежней смѣтѣ т. е. по одной копѣйкѣ съ десятины. На государственныя повинности—съ крестьянъ и колонистовъ было опредѣлено въ годъ съ души:

въ Ставропольскомъ уѣздѣ по	—	—	—	—	42 ¹ / ₄ к.
въ Пятигорскомъ	—	—	—	—	83 —
въ Кизлярскомъ	—	—	—	—	42 ¹ / ₂ —

Взиманіе сбора въ такихъ размѣрахъ началось со 2-ой половины 1865 г. и было продолжено и на 1868 годъ.

По этой раскладкѣ въ Ставропольской губерніи было назначено сборовъ:

- 1) на государственныя повинности—75.066 р. 29 коп., въ томъ числѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ—6100 р. 50 к. и подушнаго сбора 68.965 р. 79 к.;
- 2) на губернскія повинности—26.737 р. 53¹/₄ коп., въ томъ числѣ съ торговыхъ свидѣтельствъ—4067 р., и поземельныхъ сборовъ: подесятиннаго—21.166 р. 79¹/₄ к. и процентнаго—1503 р. 74 к.;
- 3) на частныя повинности съ дворянскихъ имѣній—5010 р. 85 к.

¹⁾ Собр. II 43440. Смѣта, раскладка и табель Высоч. утверждены 25 іюня 1866 года.

Этимъ поземельнымъ сборомъ были обложены частновладѣльческія земли и въ тѣхъ районахъ Терской и Кубанской областей, которые отошли къ нимъ, при ихъ открытіи, отъ Ставропольской губерніи

Вообще, всѣ частновладѣльческія земли, по ст. 55 уст. о земск. повин. ¹⁾, подлежатъ обложенію—на губернскія земскія повинности, на частныя повинности дворянскихъ имѣній (только земли дворянъ). и на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений.

Для уясненія постепеннаго развитія земскаго обложенія на Сѣ-верномъ Кавказѣ, т. е. въ Ставропольской губерніи и отошедшихъ отъ нея частяхъ Терской и Кубанской областей, прослѣдимъ послѣдовательно раскладки земскихъ повинностей съ 1869 года до настоящаго времени.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1869 года ²⁾ потребность государственныхъ повинностей по смѣтѣ Ставропольской губерніи составляетъ въ годъ—511 024 р. 11½ коп. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору: съ торговыхъ свидѣтельствъ—5.864 р. и съ податныхъ словій 51.583 р. 4 коп — всего—57.447 р. 04 коп. Недостающіе ежегодно противъ потребности—453.577 р. 7½ коп. подлежали переводу въ пособіе отъ другихъ губерній.

Потребность на губернскія повинности по смѣтѣ Ставропольской губерніи составляла въ годъ—51.580 р. 85 коп. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору: 1) сбора съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ—3.883 р. 60 к., 2) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель—47.176 р 05 коп., ³⁾ и 3) процентнаго сбора съ „оброчныхъ статей“ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и министерства внутреннихъ дѣлъ (по 2 коп. съ рубля валового дохода)—75 р. 96 к., всего—51.765 р. 61 коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній со-

¹⁾ Св. зак. т. IV по прод. 1868 года.

²⁾ Выс. утв. мѣніе Госуд. Совѣта 15 мая 1869 г

³⁾ Въ томъ числѣ:

- а) съ 1.838 087 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій вѣдомства мин. госуд. имущ. населенныхъ имѣній — по 2 к. съ десятины 36.761 р. 74 к.
- б) съ 32.823 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, по 2 коп. съ десятины — — — — — 656 р. 46 к.
- в) съ 43.050 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій вѣдомства мин. внутр дѣлъ, населенныхъ армянами по 2 к. съ десятины — 861 р. 00 к.
- г) съ 350.227 дес. земельныхъ и лѣсныхъ угодій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, по 2½ коп. съ десятины — — 8.755 р. 67½ к.
- д) съ 5647 дес. земель, занимаемыхъ виноградными садами, принадлежащихъ жителямъ г. Кизляра по 2½ к. съ десятины — 141 р. 17½ к.

ставляла въ годъ—4938 р. 85 коп.; назначенныхъ къ сбору съ удобныхъ земель, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ (332.965 десятинъ) по $1\frac{1}{2}$ к. десятины—4994 р. 47 $\frac{1}{2}$ коп.

Наконецъ, потребность на частныя повинности содержанія мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений составляла въ годъ—22 260 р.; назначено къ сбору: съ 65.878 десятинъ земли, принадлежащей помѣщикамъ, владѣвшимъ населенными имѣніями, по 1 коп. съ десятины—658 р. 78 к.; съ 1.779.121 десятинъ земли, состоящей въ пользованіи государственныхъ и временно обязанныхъ крестьянъ по 1 коп. съ десятины—17 791 р. 21 к.; и съ 949.643 дес. ненаселенной земли дворянъ, городовъ и казны—по $\frac{1}{2}$ коп. съ десятины—4 748 р. 21 к., итого—23.198 р. 20 к.

На трехлѣтіе съ 1872 года къ сбору на государственныя повинности, до тѣхъ поръ поступавшему почти исключительно съ крестьянъ и мѣщанъ по душевой раскладкѣ,--впервые (закономъ 1 іюня 1870 года) привлечены—вообще удобныя **земли**—„съ цѣлью болѣе уравнительнаго между всѣми сословіями распределенія отбыванія земскихъ повинностей“

Въ числѣ всѣхъ земель, привлеченныхъ, по этому закону, къ земскому обложенію на государственныя повинности, въ 48 губерніяхъ оказалось земель крестьянскихъ—55⁰/₁₀₀, земель помѣщичьихъ и другихъ частныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій—42⁰/₁₀₀ и, наконецъ,—земель удѣльных—3⁰/₁₀₀. Такимъ образомъ, почти половину земельного земскаго обложенія на государственныя повинности—приняли на себя некрестьянскія сословія ¹⁾ Казенныя земли къ этому обложенію привлечены не были.

По закону 1 іюня 1870 г., при составленіи смѣтъ и раскладокъ государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 года—четвертая часть всей общей смѣтной суммы этихъ повинностей была обращена на сборъ съ удобныхъ земель, подлежащихъ обложенію на „мѣстныя“ земскія повинности (губернскія и частныя по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений). Этотъ сборъ министерствомъ финансовъ былъ распределенъ по разрядамъ губерній „соразмѣрно поземельнымъ производительнымъ силамъ каждой изъ нихъ.“ Раскладка остальныхъ трехъ четвертей смѣтной суммы была оставлена на прежнихъ основаніяхъ. ²⁾

На трехлѣтіе съ 1872 года сумма „подушная“ сбора на государственныя повинности оставлена по Ставропольской губерніи та

¹⁾ Это—въ общей сложности по имперіи; въ Ставропольской губерніи земли крестьянскія—составляютъ огромное большинство.

²⁾ Цирк. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 4 мая 1867 года.

же что и на трехлѣтіе съ 1869 года.

Примѣрная сумма „поземельнаго“ сбора на государственныя земскія повинности была назначена на Ставропольскую губернію въ размѣръ 28 тысячъ рублей. Для раскладки ея должно было привести въ извѣстность количество подлежащихъ обложенію земель и затѣмъ опредѣлить подесятинный окладъ въ такомъ размѣръ, чтобы помноженіемъ на него количества подлежащихъ обложенію земель получилась назначенная сумма сбора.

Закономъ 6 апрѣля 1870 года въ неземскихъ губерніяхъ на особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія было возложено — „привести въ положительную извѣстность дѣйствительное количество земель.“ Свѣдѣнія о крестьянскихъ надѣльных земляхъ подлежали сличенію со всѣми имѣющимися на этотъ предметъ свѣдѣніями губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, казенныхъ палатъ и управленій государственными имуществами.

Для приведенія въ положительную извѣстность земель частновладѣльческихъ надлежало, черезъ полицію, затребовать отъ самихъ помѣщиковъ и другихъ частныхъ владѣльцевъ подробныя показанія о количествѣ земли, состоящей во владѣніи каждаго изъ нихъ. Затѣмъ, по собраніи такихъ свѣдѣній и провѣркѣ ихъ, должно было въ томъ же 1870 году составить имъ систематическій сводъ въ видѣ особой поземельной книги или реестра. Этимъ же закономъ частные владѣльцы были обязаны доставлять затѣмъ особому о земскихъ повинностяхъ присутствію и всѣ свѣдѣнія о дальнѣйшихъ измѣненіяхъ въ составѣ ихъ владѣній, вслѣдствіе раздробленія ихъ отъ продажи, раздѣла по наслѣдству и другими способами, съ представленіемъ частныхъ копій съ актовъ и документовъ. Свѣдѣнія о переходѣ земель отъ однихъ лицъ къ другимъ получались отъ старшихъ нотаріусовъ.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1872 года ¹⁾ потребность на государственныя повинности по Ставропольской губерніи составляеть въ годъ—514 037 р. 79 к. Въ это число зачитывается изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ—51.170 р. 10³/₄ к. По раскладкѣ слѣдуетъ къ сбору ежегодно: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ—6725 р., б) съ удобныхъ земель (съ 2.734.410 десятинъ удобной земли—по 1 коп. и съ 25.827 десятинъ лѣса по ¹/₂ коп.)—27 473 р. 23¹/₂ к., и в) съ податныхъ лицъ—39 047 р. 84 коп., всего—73.246 р. 7¹/₂ к. Недостающіе ежегодно 389 621 р. 60³/₄ к. подлежали къ переводу въ пособіе отъ другихъ губерній.

¹⁾ Выс. утв. мнѣніе госуд. совѣта 2 мая 1873 годъ.

По зачетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, на каждый годъ по 10.216 р. 33 коп., потребность *губернскихъ* повинностей составляетъ въ годъ—51.190 р. 96 коп. Назначено къ сбору: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ—4.447 р. 50 к., б) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель (2.663 865 десятины) 45 285 р 70³/₄ коп. ¹⁾, и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства мин. госуд. имущ., мин. внутр. дѣлъ и департ. удѣловъ (по 2 к. съ рубля валового дохода)—1.707 р. 90 к., всего—51.441 р. 10³/₄ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній—въ годъ—8301 р 26 коп.: назначено къ сбору съ 332.687 десятины земли и лѣса принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ, по 2¹/₂ коп. съ десятины, 8317 р. 17¹/₂ коп.

Потребность на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, по зачетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ—на каждый годъ по 4338 р 22¹/₂ коп., составляла въ годъ—9726 р 77¹/₂ к. Назначено къ сбору съ земель—10.656 р. 49 коп. (съ населенныхъ—по ²/₅ коп и съ незаселенныхъ по ¹/₅ коп съ десятины.)

По закону 4 декабря 1873 года ²⁾ сборъ, причитающійся на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, причисленъ для раскладки къ поземельному губернскому сбору.

Съ 1 января 1875 года государственный земскій сборъ, прекративъ свое самостоятельное существованіе, присоединенъ къ общимъ доходамъ государственнаго казначейства наравнѣ съ прочими казенными сборами, въ размѣрѣ окладовъ, утвержденныхъ по смѣтамъ и раскладкамъ на трехлѣтіе съ 1875 года, при чемъ и всѣ остатки и недоимки государственнаго земскаго сбора, а также и поступавшіе въ этотъ сборъ пособія изъ другихъ источниковъ обращены въ суммы государственнаго казначейства. При этомъ изъ числа государственныхъ земскихъ сборовъ: подушный съ крестьянъ сборъ—соединенъ съ подушною податью; взиманіе подушнаго сбора съ мѣщанъ продолжено, подъ наименованіемъ „окладнаго сбора“, въ томъ же порядкѣ, какъ взимался съ нихъ подушный земскій

¹⁾ Въ томъ числѣ назначено:

а) съ 2 280.730 дес. земли и лѣса населенныхъ имѣній—по 1 ⁷ / ₁₀ десятины	— — — — —	38.772 р. 41 к.
б) съ 377 500 дес. населенныхъ земель частныхъ владѣльцевъ по 1 ⁷ / ₁₀ копейки съ десятины	— — — — —	6.417 р. 50 ¹ / ₄ к.
и в) съ 5 635 десятины земли, состоящей изъ виноградниками, жителей города Кизляра, по 1 ⁷ / ₁₀ копейки съ десятины	— — — — —	95 р. 79 ¹ / ₂ к.

²⁾ Собр. II. 54.144.

сборъ; поземельный сборъ—переименованъ въ „государственный поземельный налогъ“, сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ переименованъ въ „добавочный казенный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи.“

Затѣмъ, составленіе смѣтъ и раскладокъ государственнаго земскаго сбора по трехлѣтіямъ отмѣнено, а всѣ вышеназванные сборы вносятся, по принадлежности, уже въ подлежащія финансовыя смѣты. Въ свою очередь и всѣ расходы, падавшіе до того времени на государственный земскій сборъ, — съ 1875 года вносятся уже въ финансовыя смѣты подлежащихъ министерствъ общимъ установленнымъ для смѣтныхъ расходовъ порядкомъ

Этимъ же закономъ въ неземскихъ губерніяхъ учреждены „губернскіе распорядительные комитеты“, на которые и возложено исполненіе распоряженій, лежавшихъ до того — на обязанности особъ о земскихъ повинностяхъ присутствійхъ

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1875 г. ¹⁾, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 47.255 р. 62¹/₂ коп., потребность губернскихъ земскихъ повинностей въ Ставропольской губерніи составляетъ въ годъ—30.863 р. 31¹/₂ коп. Назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ— 3083 р. 50 коп., б) подесятинаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ (3037.245 дес.) —27.788 р. 17³/₄ к., ²⁾ и процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства мин. госуд. имущ., мин. внутр. дѣлъ и департ. удѣловъ (по 2 коп. и частью по 1 коп.— съ рубля валового дохода)—1413 р. 63 коп., итого 32.285 р. 30³/₄ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ—на каждый годъ по 780 рублей, составляетъ въ годъ—4057 р. 43 коп.; назначено къ сбору съ 249.688 дес. земель и лѣсовъ, принадлежащихъ потомственному дворянству, по 1⁵/₈ коп. съ десятины—4057 р. 43 коп.

На это трехлѣтіе была особо утверждена раскладка сборовъ на „бывшія государственныя земскія повинности.“ По зачетѣ остатковъ

¹⁾ Выс. утв. мнѣніе госуд. совѣта 31 декабря 1874 года.

²⁾ Въ томъ числѣ съ 2 775.038 дес. земель и лѣсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи мин. внутр. дѣлъ и принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ,—по 1 копейкѣ съ десятины, съ 8271 дес. земель, принадлежащихъ городамъ и мѣстечкамъ,—по ¹⁵/₁₀₀ коп. съ десятины; и съ 253.936 десятинъ земель, состоящихъ въ вѣдѣніи мин. государств. имуществъ и департамента удѣловъ,—по ¹/₁₀₀ копейки съ десятины. Эти послѣднія земли, какъ облагаемыя уже на губернскія повинности особымъ процентнымъ сборомъ (по валовому доходу), облагаются подесятиннымъ сборомъ только въ той части, которая причиталась на крестьянскія учрежденія.

прежнихъ лѣтъ, на каждый годъ по 7814 р. 79 коп., исчислено къ сбору въ годъ - 77.890 р. 79 коп. въ томъ числѣ: а) съ торговыхъ свидѣтельствъ — 4668 р., б) съ податныхъ лицъ — 41 637 р. 58 коп. и в) съ удобныхъ земель (2 853 601 десятина по $1\frac{1}{10}$ коп.) и съ лѣса (26.800 десятинъ по $\frac{3}{10}$ коп.) — 31 585 р. 21 коп.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1878 года ¹⁾, такъ какъ расходы по государственному ополченію и на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, были отнесены на губернской земскій сборъ, ²⁾ остатки прежнихъ лѣтъ не были приняты къ зачету, и потребность губернскихъ повинностей выразилась въ суммѣ 101.617 р. 36 коп. въ годъ. На покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ — 11.916 рублей; б) подесятиннаго сбора съ 3.132.643 десятинъ ³⁾ земель и лѣса крестьянъ, мѣстечекъ Св. Креста и Эдессіи и частныхъ владѣльцевъ по $2\frac{8}{10}$ коп. съ десятины и съ 366.229 десятинъ земель, принадлежащихъ городамъ, а также и состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства гос. имущ. и департамента удѣловъ по $\frac{3}{10}$ коп. (спеціально на крестьянскія учрежденія) — 88 812 р. $68\frac{3}{4}$ коп., и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомства министерства госуд. имущ., департ. удѣловъ, а также и городовъ (по 2 копейки и частью по 1 копейкѣ съ рубля дохода ⁴⁾) — 2830 р. 81 коп., итого — 103.559 р. $49\frac{3}{4}$ коп.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ — на каждый годъ по 698 р. 20 к., составляетъ въ годъ — 5127 р. 80 коп.; на покрытіе ея назначено — съ 304.904 десятинъ земли и лѣса, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ, — по $1\frac{3}{4}$ коп. съ десятины 5335 р. 82 коп.

При утвержденіи Ставропольской раскладки на трехлѣтіе съ 1878 года было разъяснено, что сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній — должны быть облагаемы земли не только потомственныхъ, но и личныхъ дворянъ.

¹⁾ Выс. утв. мѣнѣе госуд. совѣта 30 мая 1878 г.

²⁾ Высоч. повелѣнія 30 октября 1876 г. и 25 іюня 1877 г.

³⁾ Подесятиннымъ сборомъ на всѣ вообще губерскія повинности облагаются всѣ земли частныхъ владѣльцевъ, какъ населенныя, такъ и ненаселенныя, и при томъ безъ различія, приносятъ ли оны, или не приносятъ доходъ владѣльцамъ, плательщикамъ этихъ повинностей.

⁴⁾ На расходы по содержанію крестьянскихъ учреждений — земли и лѣса удѣльнаго вѣдомства и земли казенныя (кроме лѣсовъ) — облагаются подесятинно въ размѣрѣ, причитающемся на эти же расходы съ земель и лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ — казенные же лѣса облагаются на эту надобность однопроцентнымъ сборомъ съ приносимаго ими казнѣ частнаго дохода, а не валового, какой облагается 20-мъ сборомъ на прочія губерскія повинности.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1881 года ¹⁾, потребность на губернскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 29.400 р. 35 коп., выразилась въ годъ въ 74 573 р. 81 коп. На покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ 7.736 р. 60 коп., б) подесятиннаго сбора: съ 3.205.267 десятинъ земель и лѣсовъ по 2 коп. съ десятины, и съ 279 076 десятинъ земель вѣдомства государственныхъ имуществъ и земель и лѣсовъ удѣльныхъ (исключительно на крестьянскія учрежденія) — по $\frac{3}{10}$ коп. съ десятины 64.942 р. 56 коп., и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей тѣхъ же вѣдомствъ (по 2 коп. и частью по 1 коп. съ рубля дохода) 3 058 р. 49 коп. итого 75.737 руб. 65 к

На частныя повинности дворянскихъ имѣній потребность въ годъ составляетъ 6019 р. 17 к. на покрытіе ея назначено къ сбору съ 341.014 десятинъ земли и лѣса, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ и личнымъ, по $\frac{3}{10}$ коп. съ десятины 6138 р. 25 к.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1884 года ²⁾, на губернскія повинности годовая потребность 120.747 р. 48 коп. На покрытіе ея назначено: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ 8522 р. 60 к б), подесятиннаго сбора: съ 3.337 171 десятины по 3 $\frac{1}{4}$ коп. и съ 281.347 десятинъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго [исключительно на крестьянскія учрежденія] по $\frac{1}{4}$ коп. съ десятины 109.161 р. 42 $\frac{1}{2}$ коп.; и в) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей тѣхъ же вѣдомствъ (по 2 коп. и частью по 1 коп. съ рубля дохода) 3091 р. 36 коп., итого 120 775 р. 38 $\frac{1}{2}$ коп.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній потребность въ годъ 8673 р. 93 $\frac{3}{4}$ коп., а по зачетѣ остатковъ въ годъ подлежало къ сбору 6665 р. 35 коп. На покрытіе этой потребности назначено съ 345.658 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомствъ и личнымъ по 2 коп. съ десятины 6913 р. 16 коп.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1887 года ³⁾, потребность на губернскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 22.000 р. 6 коп., составляетъ въ годъ 134.220 р. 62 к. На покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 % къ казенной цѣны, примѣнительно къ закону 5 іюня 1884 г. п. ш.) 30156 р. 75 коп б) съ патентовъ на заводы и заведенія для продажи питей (25 % съ казенной цѣны) 23.131 р., в) съ удобныхъ земель и лѣсовъ подесятиннаго сбора съ 3.356.860 десятинъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, городамъ и крестья-

¹⁾ Выс. утв. мнѣніе Государств. Совѣта 5 мая 1881 года.

²⁾ Выс. утв. мнѣніе Государств. Совѣта 1 мая 1884 года.

³⁾ Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 9 іюня 1887 года.

намъ, по среднему окладу въ 2.27 коп. съ десятины 76 245 р.; процентнаго сбора съ оброчныхъ статей вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго (по 2 и по 1 коп. съ рубля дохода) 3654 р. 88 коп. и съ земель казенныхъ и земель и лѣсовъ удѣльныхъ подесятиннаго сбора исключительно на крестьянскія учрежденія ¹⁾, примерно 1267 р. 34 $\frac{3}{4}$ коп., итого 134.454 р. 97 $\frac{3}{4}$ коп.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 4 464 р. 10 $\frac{2}{3}$ к. потребность въ годъ составляетъ 2225 р. 42 $\frac{1}{3}$ коп. На покрытіе ея назначено къ сбору съ 282.525 десятинъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ и личнымъ (въ томъ числѣ и штабъ и оберъ-офицерамъ и ихъ семействамъ получившимъ надѣлъ изъ юртовъ бывшихъ казачьихъ станицъ) по 1 коп. съ десятины въ годъ 2835 р. 25 коп.

Съ 1884 года впервые введено обложеніе земель подесятиннымъ сборомъ на губернскія повинности уже не по одному одинаковому для всѣхъ районовъ, окладу съ десятины. На трехлѣтіе съ 1884 г. назначенная къ поступленію сумма была распредѣлена между уѣздами по расчету среднихъ для cadaго уѣзда подесятинныхъ окладовъ ²⁾; въ свою очередь, назначенная на уѣздъ сумма распредѣлялась между землевладѣніями согласно установленныхъ по государственному налогу окладамъ для отдѣльныхъ разрядовъ земель и лѣсовъ.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1890 года ³⁾ потребность на губернскія повинности составляетъ въ годъ 170.116 р.; на покрытіе ея назначено къ сбору: а) съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 % съ казенной цѣны) 8957 р.; б) съ патентовъ на заводы и заведенія для продажи питей (25 % съ казенной цѣны) 36.880 р.; в) со всѣхъ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ (10 % съ казенной цѣны) 5.436 р.; г) судебныхъ сборовъ и пошлинъ съ гражданскихъ дѣлъ, съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ частнымъ повѣрен-

1) Этотъ подесятинный сборъ исчисленъ, соразмѣрно отношенію суммы расходовъ собственно на крестьянскія учрежденія къ общей причитающейся съ земли, суммѣ земскихъ расходовъ по расчету 15 части той суммы поземельнаго сбора, которая причиталась съ соответственныхъ разрядовъ земель частныхъ владѣльцевъ на общія губернскія повинности.

2) Средніе подесятинные оклады въ Ставропольской губерніи для Ставропольскаго и Александровскаго уѣздовъ по 2,8 коп.; для Медвѣденскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ по 2 коп.; въ Кубанской области для всѣхъ семи уѣздовъ по 1,5 коп., и въ Терской области для Пятигорскаго и Нальчикскаго по 1,6 коп. и для Кизлярскаго уѣзда по 1,4 копѣйки.

3) Выс. утв. мѣненіе Гос. Совѣта 27 марта 1890 г.

нымъ на право хожденія по чужимъ дѣламъ 4079 р.; д) процентнаго сбора съ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ (по 2 и по 1 коп. съ рубля дохода) 4372 р.; е) подесятиннаго сбора съ 3.391 166 десятинъ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ (по среднему окладу 3.24 коп. съ десятины ¹⁾) 109 919 р. и ж) подесятиннаго сбора [исключительно на крестьянскія учрежденія] съ земель казенныхъ и съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ по ⁵/₁₀ коп. съ десятины 1272 р. итого 170 915 рублей

На частныя повинности дворянскихъ имѣній по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 2897 р., потребность въ годъ составляетъ 3215 рублей: на покрытіе ея назначено къ сбору съ 239.511 десятичъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ, по ¹/₂ коп. съ десятины 3593 руб

Съ 1890 года сборы на губ. повинности съ купеческихъ свидѣтельствъ, патентовъ и прочихъ торговыхъ документовъ, поступающіе по Терской и Кубанской областямъ, уже не смѣшиваются съ земскими сборами Ставропольской губерніи и получаютъ особое назначеніе на нужды этихъ именно областей, съ производствомъ изъ нихъ расходовъ лишь съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія

Кромѣ того съ 1890 года устанавливается на усиленіе земскихъ средствъ для постройки Невинномыскаго шоссе сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Ставрополь и Святого Креста и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, съ повышеніемъ обычныхъ нормъ ²⁾ на 40 ⁰/₁₀₀, т. е. въ той же мѣрѣ въ какой поземельный налогъ повышенъ съ 1890 года противъ предшествовавшаго трехлѣтія (1887-1889 годы).

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1893 года, ³⁾ по зачетѣ изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 24.414 р. и по переисчисленіи ⁴⁾ изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ: по Терской области 7000 р. и по Кубанской области 8000 р., потребность губернскихъ повинностей опредѣлена въ годъ въ суммѣ 188 367 рублей. На покрытіе ея назначено къ сбору; а) съ купеческихъ свидѣтельствъ (15 ⁰/₁₀₀), съ патентовъ (25 ⁰/₁₀₀) и прочихъ тор-

1) Подесятинные оклады: въ Ставропольской губерніи для Ставропольскаго и Алакоандровскаго уѣздовъ 4 коп., для Медвѣженскаго и Новогригорьевскаго 2,87 к.: въ Кубанской области для всѣхъ семи уѣздовъ 2,1 коп. и въ Терской Области для Пятигорскаго и Нальчикскаго 2,25 коп. и для Кизлярскаго уѣда 2 коп.

2) Уст. о земск. пов. прил. V къ ст. 53, по изд. 1886 г.

3) Выс. утвержд. мнѣніе Гос. Совѣта 1 июня 1893 г.

4) По журналу департамента государственной экономіи № 182 на удовлетво-

говыхъ документовъ (10 % казенной цѣны ихъ). выбираемыхъ по Ставропольской губерніи, 53.759 р. б) съ недвижимыхъ имуществъ г. Ставрополя и г. Святого креста (2450 р., и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (1150 р.) на расходы по устройству шоссе 3600 р.; в) судебныхъ сборовъ и пошлинъ съ гражданскихъ дѣлъ и свидѣтельствъ частнымъ повѣреннымъ 6112 р.; процентнаго сбора съ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ 6608 р., д) подесятиннаго сбора съ 3.399.880 десятинъ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ (по среднему окладу 3,46 коп. съ десятины ¹⁾ 117.516 р. и е) на крестьянскія учрежденія съ казенныхъ земель и съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ подесятиннаго сбора по ²⁾ коп. съ десятины 772 р., итого 188.367 р.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 194 рубля, потребность въ годъ составляетъ 5922 р.; назначено къ сбору съ 218.412 десятины земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ по 2,72 к. съ десятины 5941 р.: между отдѣльными землевладѣльцами сумма эта распредѣлялась пропорціонально окладамъ губернскаго земскаго сбора.

Въ отношеніи раскладки налоговъ на земли и на фабрично-заводскія помѣщенія, а также пріемовъ оцѣнки тѣхъ и другихъ земскія учрежденія были долго предоставлены самимъ себѣ. Лишь 8 июня 1893 года, для установленія необходимаго однообразія этихъ пріемовъ, изданы „правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами“.

Въ томъ же 1893 году въ пользу земства установленъ новый сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній

реніе земскихъ потребностей въ тѣхъ частяхъ Кубанской и Терской областей, которыя отошли къ нимъ отъ Ставропольской губерніи при открытіи ихъ, и которыя въ отношеніи земскаго хозяйства причислены къ Ставропольской губерніи, подлежатъ обращенію взимаемые въ этихъ частяхъ поземельные сборы и помимо того принимается къ зачету часть наличности торговыхъ сборовъ по этимъ областямъ.

1) Средніе подесятинные оклады въ копѣйкахъ:

	На повинности	
	губерн	частныя
Въ Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ Ставроп. губ.	4,24	3,69
Въ Медвѣженскомъ и Новогригорьевскомъ уѣздахъ той же губ.	3,05	2,65
Во всѣхъ отдѣлахъ Кубанской Области	2,32	2,02
Гъ Пятигорскомъ отдѣлѣ и Нальчинскомъ округѣ Терской обл.	2,38	2,07
Въ Кизлярскомъ отдѣлѣ той же области	2,20	1,91

до тѣхъ поръ поступавшій въ казну.

Въ губерніяхъ гдѣ не введены земскія учрежденія, сборъ этотъ, по положенію 8 іюня 1893 года взимаемый съ каждого трактирнаго заведенія внѣ городовъ въ размѣръ 15, 30 и 60 руб., смотря по разрядамъ мѣстности, устанавливаемымъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ, поступаетъ въ губернской земскій сборъ.

Въ то же время (въ 1893 году) повышается и размѣръ процента сбора съ дохода отъ оброчныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ до 3 %.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1896 года ¹⁾, на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ на каждый годъ по 47.179 рублей, потребность опредѣлена въ 304.936 рублей ежегодно. На покрытіе ея назначено:

1) съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, патентовъ и прочихъ торговыхъ документовъ — 49.170 р.

2) сбора съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній — — — — 3.330 р.

3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (3750 р.) и съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (1179 р.) — 4.929 р.

4) процентнаго сбора съ угодій казенныхъ и удѣльныхъ (по 3 % съ рубля дохода) — 8.269 р.

5) подесятиннаго сбора съ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и городскихъ: по Ставропольской губерніи (средній подесятинный окладъ 3,63 коп.) 112.195 р., по Кубанской обл. (средній подесятинный окладъ 2,30 коп.) 2.200 р. и по Терской области (средній подесятин. окладъ 2,32 коп.) 4.800 р. ²⁾ — 119.195 р.

6) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключеній (спеціально на постройку арестныхъ домовъ въ Ставропольской губерніи и наемъ помѣщеній для арестуемыхъ въ Пятигорскѣ и Георгіевскѣ) — — — 51.654 р.

7) судебныхъ пошлинъ и сбора съ гражданск. дѣлъ 6.272 р.

8) прочихъ поступленій: изъ особаго медицинскаго капитала 45.937 р. шоссейнаго сбора за проѣздъ по невинномысскому шоссе 4000 р., пособія отъ областей Кубанской 7800 р. Терской 5200 р. и процентовъ съ земскихъ капиталовъ (спеціально на устройство сельскихъ лечебницъ въ Ставропольской губерніи) 180 р. — 63.117 р.

Итого 305.936 р.

Потребность на частныя повинности дворянскихъ имѣній, по

1) Высоч. утв. 22 апрѣля 1896 года.

2) Средніе подесятинные оклады опредѣлены министромъ финансовъ по уѣз-

зачетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 1012 р., опредѣлилась въ 5117 р. въ годъ; на pokrytie ея назначено къ сбору ежегодно съ 189.563 десятиъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ, по 2,7 коп. съ десятины, 5117 рублей.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1899 года¹⁾, ежегодная потребность на губернскія земскія повинности, по зачетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на каждый годъ по 33.032 р., опредѣлена въ 227.611 рублей.

На pokrytie ея назначено къ сбору ежегодно:

- | | |
|--|----------------|
| 1) съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ | 51.803 р. |
| 2) съ трактирныхъ заведеній внѣ городовъ | 2.000 р. |
| 3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ | 3.750 р. |
| 4) съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ | 1.731 р. |
| 5) процентнаго сбора съ земель казенныхъ и удѣльныхъ (по 3 % съ валового дохода) | 10.593 р. |
| 6) подесятиннаго сбора; по Ставропольской губерніи | 108.066 р., по |

дамъ въ копѣйкахъ:

		На повинности	
		Губернск.	Частныя
а) Ставропольской губерніи:			
Ставропольскому	—	5,00	3,51
Александровскому	—	3,13	2,53
Медвѣженскому	—	4,75	3,86
Новогригорьевскому съ земель	—	2,43	2,10
съ садовъ	—	32,69	21,05
б) Кубанской области:			
Майкопскому	—	5,27	—
Темрюкскому	—	5,05	—
Ейскому	—	4,23	—
Екатеринодарскому	—	3,92	—
Кавказскому	—	3,07	4,57
Лабинскому	—	3,02	—
Баталпашинскому	—	1,05	—
в) Терской области:			
Пятигорскому съ земель	—	2,57	2,83
съ садовъ	—	34,46	32,67
Нальчикскому	—	4,52	—
Кизлярскому съ земель	—	1,00	1,25
съ садовъ	—	27,91	24,55
Сунженскому съ городомъ Моздокомъ	—	1,65	—

Для раскладки сборовъ между землевладѣніями земли были подраздѣлены на три разряда и по каждому разряду установленъ свой особый подесятинный обладъ.

1) Высоч. утв. 31 мая 1899 года.

Кубанской области 4 368 руб. и по Терской области 6209 р. 118.643р.
 7) разныхъ поступлений: изъ штрафныхъ суммъ на устройство
 мѣстъ заключеній 5033 р., судебныхъ пошлинъ и сборовъ съ граж-
 данскихъ дѣлъ 5.000 р., изъ особаго медицинскаго капитала 6204 р.,
 шоссейнаго сбора 5797 р., пособія отъ областей: Кубанской 6132р.
 и Терской 3718 р., процентовъ съ земскихъ капиталовъ 6688 р.,
 и изъ сборовъ съ торговыхъ документовъ по Терской области на
 расходы по призыву запасныхъ нижнихъ чиновъ 519 р. — 39.091 р.

Итого 227.611 р.

На частныя повинности дворянскихъ имѣній, по зачетѣ остат-
 тковъ на каждый годъ по 1000 р., потребность опредѣлилась въ
 5.549 руб. въ годъ; на покрытіе ея назначено къ сбору ежегодно
 съ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ потомственнымъ
 и личнымъ 5549 рублей.

По раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1902 года ¹⁾ ежегодная потреб-
 ность на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ
 прежнихъ лѣтъ по 58.667 рублей на каждый годъ опредѣлена въ
 303995 р. въ годъ. На покрытіе ея назначено къ поступленію изъ
 разныхъ источниковъ:

1) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключеній	—	3339 р.
2) судебныхъ сборовъ	—	4843 р.
3) процентовъ отъ земскихъ капиталовъ		3.078 р.
4) вознагражденіе отъ казны земству въ возмѣщеніе понесенныхъ потерь вслѣдствіе отмѣны по случаю введенія казенной продажи питей сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ	—	28.602 р.

Итого 39.862 р.

Затѣмъ назначено къ сбору:

1) съ торговыхъ документовъ	17.239 р.
2) съ трактирныхъ заведеній внѣ городовъ	1.000 р.
3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	7500 р.
4) съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ уѣздахъ	3.568 р.
5) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ ²⁾ , принад- лежащихъ частнымъ владѣльцамъ, городамъ и крестьянамъ по Ставропольской губерніи 154.077 р. по Кубанской области 3.737 р. и	

1) Высоч. утв. 1 апрѣля 1902 года

2) По распредѣленію на трехлѣтіе 1902—1904 г. г. общей суммы сбора съ
казанныхъ выше земель и лѣсовъ въ размѣрѣ 165269 руб. (въ томъ числѣ по

по Терской облсти 7.444 р. 165.269 р.
 6) процентнаго сбора съ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ и земельныхъ угодій по 3 % съ рубля валового дохода 10.890 р.

И т о г о

Кубанской области 3737 р и по Терской — 7455 р) въ годъ, по разрядамъ послѣднихъ, причитается къ поступленію въ годъ

I. По Ставропольской губерніи (по уѣздамъ):

Наименованіе уѣздовъ (отдѣловъ).	Разрядъ	Количество десятины земли.	Общая стоимость земель (въ рубляхъ)	Сумма сборовъ съ удобныхъ земель.		Окладъ съ десяти удобной земли
				Рубли	Коп.	
Ставропольскому	I	94361д. 1428с.	5761552	8294	33	8,79
	II	462618д. 1332с.	20817810	29977	64	6,48
	III	36988д. 2190с.	1294615	1860	54	5,03
		593969 дес. 150 саж.	27873977	40132	51	6,75
Медвѣженскому	I	364025д. 1251с.	20021375	28830	78	7,92
	II	270147д. 432с.	9455145	13615	40	5,04
	III	50312 д.	1006240	1443	95	2,87
		684484д. 1683с.	30482760	43890	13	6,41
Благодаринскому	II	407732д. 862с.	11865125	17083	97	4,19
	III	331250д. 840с.	5881374	8480	—	2,56
		738982д. 1702с.	17746499	25563	97	3,46
Прасковейскому	I	садовъ 5855 д. 715 с.	1407920	2027	—	34,62
	II	земли 53799 д. 1611 1/2 с.	2269935	3265	59	6,07
	III	257305д. 2010с.	6738576	9700	39	3,77
		252834д. 696с.	5748218	8267	77	3,37
		569795д. 232 1/2с.	16164649	23260	75	4,08
Александровскому	I	45454 д. 2295 1/2 с.	2259935	3254	57	7,16
	II	184562д. 327с.	5207891	7493	21	4,06
	III	292838д. 1957с.	7278413	10483	60	3,58
		522855 д. 2179 1/2 с.	14746239	21231	38	4,06
Итого по губерніи	—	3110087 д. 1147 с.	107014124	154078	74	4,95

Потребность частных повинностей дворянских имѣній опредѣлена въ суммѣ 6624 р. въ годъ. Остатки прежнихъ лѣтъ не приняты къ зачету и оставлены въ запасъ на случай неотложныхъ расходовъ и могущей быть неисправности въ поступленіи назна-

II. По Кубанской области (по отдѣламъ):

Баталпашинскому	I	1200 дес.	60000	52	20	4,35
	II	48224 д 1050 с	1046292	911	43	1,89
	III	1360 д 907 с	20850	16	68	1,2
Кавказскому	I	50814 д 1957 с	1127142	980	31	1,93
	II	7191 д 1400 с	467448	407	01	5,66
	III	6465 д	323250	280	58	4,35
Лабинскому	I	13656 д 1400 с	790698	687	59	5,03
	II	14000 д	798000	695	80	4,97
	III	1800 д	144000	124	92	6,94
Екатеринодарскому	I	1842 д 640 с	184225	160	06	8,69
	II	2000 д	100000	87	—	4,35
	III	3842 д 640 с	1284225	247	06	6,43
Майкопскому	I	1303 д	156360	135	64	10,41
	II	1100 д	82500	72	60	6,6
	III	2403 д	238860	208	24	8,66
Темрюкскому	I	3972 д 2391 с	476760	414	38	10,43
	II	4875 д	390000	338	32	6,94
	III	725 д	47125	40	89	5,64
Итого по области	I	9572 д 2391 с	913885	793	59	8,29
	II	—	—	—	—	—
	III	96089 д 1588 с	4296810	3737	51	3,88

III. По Терской области (по отдѣламъ):

Пятигорскому	I	сад. 16 д 96 с	7456	8	80	55 в.
	II	земли 28983 д	—	—	—	—
	III	318 с	1417945	1692	60	5,84
Нальчикскому	I	32209 д 917 с	886435	1056	45	3,28
	II	1525 д 1831 д	14269	16	77	1,1
	III	62734 д 762 с	2326105	2774	62	4,26
Судженскому	I	250 д	15000	17	50	7 к.
	II	25401 д 1600 с	736647	881	41	3,47
	III	25651 д 1600 с	751647	898	91	3,5
Итого по области	I	600 д	24000	28	08	4,68
	II	13874 д	277480	331	58	2,39
	III	14474 д	301480	359	66	2,48

ченныхъ съ дворянскихъ имуществъ сборовъ. На покрытіе этой повинности назначено съ 154.172 д. 6625 р. въ среднемъ по 4, 3 к съ дес. Наконецъ, по раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1905 года ¹⁾ ежегодная потребность на губернскія земскія повинности, по зачетѣ остатковъ прежнихъ лѣтъ по 5789 рублей на каждый годъ, опредѣлена въ 316.936 рублей въ годъ. На покрытіе ея назначено къ поступленію изъ разныхъ источниковъ:

- 1) изъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія (на содержаніе арестныхъ домовъ и арестуемыхъ) 3915 р.
- 2) судебныхъ сборовъ — — — 6.013 р.
- 3) процентовъ отъ земскихъ капиталовъ — — 6.691 р.
- 4) вознагражденіе отъ казны взаменъ сбора съ патентовъ 28.602 р.

Итого 45221 р ²⁾

Затѣмъ назначено собственно къ сбору:

- 1) съ торговыхъ документовъ
- 2) съ трактирныхъ заведеній
- 3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ
- 4) съ фабричн. и заводск. помѣщеній въ уѣздахъ
- 5) процентнаго сбора (по 3% съ рубля валового дохода) съ лѣсныхъ и земельныхъ угодій: казенныхъ (10772 р.) и удѣльныхъ (6191р.)
- 6) подесятиннаго сбора съ удобныхъ земель и лѣсовъ, 1) принадлежащихъ частнымъ владельцамъ, городамъ и крестьянамъ: по Ставропольской губ. 199.447 р. (противъ 154.077 р. въ предыдущемъ трехлѣтіи), по Кубанской области 7950 р. (противъ 3.737 р.) и по Терской области 11773 р. (противъ 7455 р.)

На трехлѣтіе съ 1905 года	Больше или меньше чѣмъ въ предыдущемъ трехлѣтіи
16.656	— 583
458	— 542
15.000	+ 7500
3.459	— 109
16.963	+ 6073
219.179	+ 53910

Кизлярскому	I	садовъ 4257д 1238с.	1489950	1776	02	41,72
	I	земли 34910д 675с	737127	879	73	2,52
	II	60771д 1146с	636090	759	63	1,25
	III	1299 д 11 с	5845	7	01	0,54
		101238д 670с	2869012	3422	39	3,38
Итого по области		204098д 632с	6248244	7455	58	3,65
А всего		3410275д 967с	117559178	165271	83	4,84

1) Выс. утв. 6 іюня 1905 года.

2) Въ предыдущемъ трехлѣтіи 39862 р.

3) По раздѣленіи на трехлѣтіе 1905--1907 г. г. общей суммы сбора съ указан-

Потребность частных повинностей дворянских имѣній опредѣлена въ суммѣ 6624 рублей въ г. дѣ. Остатки прежнихъ лѣтъ (по проекту ихъ приходилось по 2260 р. въ годъ) по Высочайше утвержденной росписи сборовъ къ зачету не приняты. На покрытие этой потреб-

ныхъ вышнѣ земель и лѣсовъ въ размѣрѣ 219179 руб. (въ томъ числѣ по Кубанской области 7959 руб. и по Терской области 11773 руб.) въ годъ, по разрядамъ послѣднихъ, причитается къ поступленію въ годъ:

I. По Ставропольской губерніи (по уѣздамъ):

Наименованіе уѣздовъ (отдѣловъ)	Разряды.	Количество десятинъ земли	Общая стоимость земель (въ рубляхъ)	Сумма сборовъ съ удобныхъ земель		Окладъ съ десятины удобной земли.
				Рубли.	Коп.	
Ставропольскому	I	95186д 1802 ¹ / ₂ с	5880535	10936	87	11,49
	II	463493 д. 1656с	20857185	38840	71	8,38
	III	36988д 2190с	1294615	2407	91	6,51
		595669д 848 ¹ / ₂ с	28032335	52185	49	8,74
Медвѣженскому	I	363411д 2234с	19987660	37213	38	10,24
	II	269814д 2154с	9443525	17591	93	6,52
	III	50312 д —	1006240	1871	60	3,72
		683538д 1988с	30437425	56676	91	8,29
Благодаринскому	II	407732д 862с	11865125	22099	7	5,42
	III	331275д 840с	5881874	10932	7	3,3
		739007д 1702с	17746999	33031	14	4,47
	I	садовъ 5860 д 715 саж.	1409120	2622	93	44,76
Прасковейскому	I	земли 53799 д 1606 ¹ / ₂ саж.	2269935	4217	84	7,84
	II	257322д 1238с	6739137	12531	58	4,87
	III	252834д 696с	5748218	10720	16	4,24
		569816 дес.	16166410	30092	51	5,29
		1855 ¹ / ₂ саж.				
Александровскому	I	45535 д 203 с	2263985	4216	54	9,26
	II	184542д 2139с	5207331	9688	50	5,25
	III	292825д 2162с	7277988	13557	70	4,63
		522903 д 2104 саж.	14749304	27462	74	5,25
Итого по губерніи	—	3110936 д 1298 саж.	107132473	199448	79	6,41

ности назначено съ 1400.88 десятинь принадлежащей дворянамъ земли 6624 рубля сбора; въ среднемъ пришлось по 4,7 копейки съ десятины.

Сравнительный обзоръ по Сѣверному Кавказу земскихъ раскладокъ за послѣдніе одиннадцать трехлѣтій, съ 1875 года т. е. съ того времени какъ, съ отмѣной государственнаго земскаго сбо-

II. По Кубанскій области (по отдѣламъ):

Баталпашинскому	I	1200 дес.	60000	111	24	9,27
	II	48224д 1050с	1046292	1938	60	4,02
	III	1390д 907с	20850	38	50	2,77
		50814д 1957с	1127142	2088	34	4,11
Кавказскому	I	7191д 1400с	467448	865	79	12,04
	II	6465 дес	323250	598	65	9,26
		13656д 1400с	790698	1464	44	10,72
Лабинскому	I	14000 дес.	798000	1478	40	10,56
Ейскому	II	1800 дес.	144000	265	86	14,77
Екатеринодарскому	I	1842 д 640 с	184225	340	77	18,5
	II	2000 дес:	100000	185	—	9,25
		3842 д 640 с	284225	525	77	13,68
Майкопскому	I	1303 дес.	156360	289	91	22,25
	II	1100 дес.	82500	154	66	14,06
		2403 дес.	238860	444	57	18,5
Термюкскому	I	3972д 2391с	476760	883	19	22,23
	II	4875 дес	390000	721	98	14,81
	III	725 дес	47125	87	—	12.
		9572д 2391с	913885	1692	17	17,67
Итого по области		96089д 1588с	4296810 р.	7959	55	8,28

III. По Терской области (по отдѣламъ):

Пятигорскому	I	сад. 1 д. 96 с.	466	—	92	91,
	I	земли 28017 д. 318 с.	1405555	2765	28	9,87
	II	24509д. 1500с	670945	1323	48	5,4
	III	619д. 1840 с	4960	8	91	1,44
		53147д 1354с.	2081926	4098	59	7,62
Нальчикскому	I	250 дес.	15000	29	50	11,8
	II	25401д 1600с	736647	1447	85	5,7
		25651д 1600с	751647	1477	35	5,75
Моздокскому	I	сад. 7д 1200с	3495	6	90	98,7

ра. земское обложение у насъ получило уже современное намъ устройство, этотъ обзоръ показываетъ намъ прежде всего постепенное и быстрое увеличеніе размѣра самой потребности на губернскія повинности, въ зависимости отъ роста общественной жизни и ея запросовъ, а на ряду съ нею увеличеніе земскаго обложения по нѣкоторымъ статьямъ съ одной стороны и распространение этого обложения на новые объекты - съ другой.

Потребность эта по высочайше утвержденнымъ раскладкамъ была опредѣлена на трехлѣтія:

съ 1875 г. въ размѣрѣ	78119 р	„ 1893	„ „	227781 р.
„ 1878	101617 р	„ 1896	„ „	353115 р.
„ 1881	103973 р	„ 1899	„ „	260643 р.
„ 1884	120747 р	„ 1892	„ „	303995 р.
„ 1887	156221 р	„ 1905	„ „	322725 р.
„ 1890	170116 р			

Какъ видимъ строгую послѣдовательность постепеннаго роста вышеприведенныхъ суммъ нарушаетъ только одно трехлѣтіе съ 1896 года, когда настоятельная необходимость устройства больницъ и мѣстъ заключеній въ Ставропольской губерніи вызвало экстраординарные на это дѣло расходы, покрытые въ суммѣ до ста тысячъ рублей изъ особыхъ специальныхъ источниковъ ¹⁾ и неотразившіеся на тяжести собственно раскладочнаго обложения.

По зачетѣ, на покрытіе этой потребности, остатковъ прежнихъ лѣтъ а также и отчисленій изъ разныхъ источниковъ суммы ежегодно, назначенныя собственно къ сбору по раскладкѣ, выражались изъ трехлѣтія въ трехлѣтіе въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Моздокскому	I	земли 1566д	72.300	142	03	9,07
	II	21678д 181с	280.420	552	78	2,55
	III	905д 2392с	9447	18	12	2,
		24157д 1373с	365.662	719	83	2,98
Кизлярскому	I	сад. 4279д 162с	1.497.650	2948	66	68,91
	I	земли 42217д 1924 саж.	641.160	1262	28	2,99
	II	61185д 1594с	638.325	1254	29	2,05
	III	11299д 11с	5.845	12	08	0,93
		108981д 1291с	2.782.980	5477	31	5,
	Итого по области	—	211938д 818с	5.982.215	11773	8
А всего . . .	—	3418964д 1304с	117.411.498 р.	219181	42	—

1) Изъ медицинскаго капитала и изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній.

Суммы	На трехлѣтія	съ 1875 г.	съ 1878 г.	съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
Вся потребность на губернска земскія повинности — — — —	78.119	101.617	103.973	120.747	156.221	170.116	227.781	353.115	260.643	303.995	322.725	
На покрытие: — — — —												
Зачтено остатковъ прежнихъ лѣтъ —	47.256	—	29.400	—	22.000	—	24.414	47.179	33.032	58.667	5.789	
Назначено: пособия отъ Кубанской и Терской Облестей — — — —	—	—	—	—	—	—	15.000	13.000	9.850	—	—	
— Изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній — — — —	—	—	—	—	—	—	—	51.654	5.033	3.339	3.915	
— Изъ судебныхъ пошлинъ и сборовъ — — — —	—	—	—	—	—	4.079	6.112	6.272	5.000	4.843	6.013	
— Изъ медицинского капитала — — — —	—	—	—	—	—	—	—	45.937	6.204	—	—	
— Изъ поступлений шоссезнаго сбора — — — —	—	—	—	—	—	—	—	4.000	5.797	—	—	
— Изъ процентовъ отъ земскихъ капиталовъ — — — —	—	—	—	—	—	—	—	180	6.688	3.078	6.691	
— Вознагражденія земству отъ казны въ возмѣщеніе потерь вслѣдствіе отмыны, по случаю введенія казенной продажи питей, сбора съ патентовъ — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.602	28.602	
Засимъ оставалось собственно къ сбору по раскладѣ —	30.863	101.617	74.573	120.747	134.221	166.037	182.255	184.893	188.520	205.466	271.715	

Назначенныя къ сбору суммы по отдѣльнымъ статьямъ обложенія распределялись такъ:

Въ трехлѣтія съ:	Всего назначено къ поступленію.	В ѣ т ѣ				и ѣ ч и с л ѣ:							
		Поддесятиннаго сбора съ земель и лѣсовъ:		Сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ:		Процентнаго сбора съ дохода отъ оборочныхъ статей казенныхъ и удѣльныхъ:	Сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ:	Сбора съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (въ уѣздахъ):	Сбора съ трактирныхъ заведеній и городовъ по всему Ставропольскому Кавказу.				
1875 года.	32.285	27.788	86	3.083	10	1.414	4	—	—	—	—	—	—
1878 г.	103.560	88.813	86	11.916	12	2.831	2	—	—	—	—	—	—
1881 г.	75.738	64.943	86	7.737	10	3.058	4	—	—	—	—	—	—
1884 г.	120.775	109.161	90	8.523	7	3.091	3	—	—	—	—	—	—
1887 г.	134.455	77.512	59	53.288	39	3.655	2	—	—	—	—	—	—
1890 г.	166.836	111.191	67	51.273	31	4.372	2	—	—	—	—	—	—
1893 г.	182.255	118.288	65	53.759	29	6.608	4	2.450	1	1.150	1	—	—
1896 г.	184.893	119.195	65	49.170	25	8.269	5	3.750	2	1.179	0.10	3.330	2
1899 г.	188.520	119.643	63	51.803	27	10.593	6	3.750	2	1.731	1	2.000	1
1902 г.	205.466	165.269	80	17.239	8	10.890	5	7.500	4	3.568	2	1.000	1
1905 г.	271.715	219.179	81	16.656	6	16.963	6	15.000	6	3.459	1	458	—

1) Въ томъ числѣ: отъ Кубанской области въ трехлѣтія съ 1893 г. 8000 р

съ 1896 г. 7800 р. и съ 1899 г. 6132 р., и отъ Терской съ 1893 г. 7000 р съ 1896 г. 5200 р. и 1899 г. 3.718 р. † 519=4237.

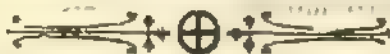
Такимъ образомъ, **поземельный** подесятинный сборъ у насъ всегда составлялъ значительнѣйшую часть всей суммы сборовъ, поступающихъ на покрытіе губернскихъ земскихъ повинностей.

Въ заключеніе, не можемъ не отмѣтить весьма знаменательный въ нашемъ краѣ фактъ. Разсматривая и сопоставляя по трехлѣтіямъ данныя по обложенію *дворянскихъ* земель сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній, видимъ, что количество таковой съ года на годъ уменьшается, дворянское землевладѣніе у насъ быстро таетъ. Вотъ цифры, которыя говорятъ сами за себя:

На трехлѣтіе:	Вся потреб-	Припято къ	Причита-	Было на-	Разложено на	На одну
	ность на част- ныя повин- ности дворян- скихъ имѣ- ній—рубл.	зачету оста- говъ преж- нихъ лѣтъ-р.	лось къ сбору —рублей.	значено къ сбору рублей.	нижеиздующее количество имѣ- шейся на лицо дворянской земли (въ десятинахъ)	десятину въ сред- немъ при- члось сбо- ра (коп).
Съ 1869 года	4.939	— —	4994	4994	332.965	1 ¹ / ₂
„ 1872 „	8 301	— —	8317	8317	332 687	2 ¹ / ₂
„ 1875 „	4.837	780	4057	4057	249.688	1 ⁵ / ₈
„ 1878 „	5.826	698	5336	5336	304.904	1 ³ / ₄
„ 1881 „	6.019	— —	6138	6138	341.014	1,8
„ 1884 „	8.674	2006	6665	6913	345.658	2
„ 1887 „	6.689	4464	2225	2835	283.525	1
„ 1890 „	6.112	2897	3215	3593	239.511	1,5
„ 1893 „	6.116	194	5922	5941	218.421	2 7
„ 1896 „	6.129	1012	5117	5117	189.563	2,7
„ 1899 „	6.549	1000	—	5549	168 261	3,3
„ 1902 „	6.625	— —	—	6625	154.172	4,3
„ 1905 „	6.624	— —	—	6624	140.088	4,7

При утверждѣніи смѣты на трехлѣтіе съ 1878 года было разъяснено что сборомъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній должны быть облагаемы земли не только **потомственныхъ** (какъ это дѣлалось до 1878 г.) но и **личныхъ** дворянъ. Поэтому, съ этого времени и количество облагаемой дворянской земли нѣсколько увеличилось.

Потомъ это количество въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ растетъ и далѣе вслѣдствіе пожалованія земель разнымъ чиновникамъ за службу на Кавказѣ. Но съ половины восьмидесятыхъ годовъ, съ прекращеніемъ пожалованій, дворянская земля начинаетъ быстро переходить въ руки лицъ недворянскаго сословія, въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ уменьшившись въ общемъ почти на $\frac{2}{3}$, съ 345.658 десятинъ до 140.088 десятинъ.



ИЗВЕЩАНІЕ О РАСХОДАХЪ НА ГУБЕРНСКІЯ ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ — II

Переходя къ **расходамъ** на губернскія земскія повинности и на частныя повинности дворянскихъ имѣній, приводимъ здѣсь итоги ихъ по параграфамъ и статьямъ Высочайше утвержденныхъ смѣтъ за послѣдніе одиннадцать трехлѣтій (съ 1875 года), т. е. съ того времени когда, какъ уже сказано, земское обложеніе у насъ получило уже современное намъ устройство.

Вотъ — цифры ¹⁾:

1) Нижеприводимая вѣдомость земскихъ расходовъ составлена В. З. Морготьевымъ, а вся эта статья — просмотрѣнна А. В. Архангельскимъ. Считаемо должнымъ выразить имъ благодарность за это любезное ихъ содѣйствіе, трудамъ Комитета.

§§	ст. ст.	На трехлѣтія: съ 1875 г. съ 1878 г.
		Предѣтъ расхода
I	—	Губернскія земскія повинности:
	—	Дорожная повинность:
1.	На составленіе дорожныхъ капиталовъ	—
2.	Потребности дорожной повинности (начиная съ трехлѣтія съ 1902 года, дополнительное отчисленіе на составленіе дорожныхъ капиталовъ и расходы на дорожную часть по Терской и Кубанской областямъ)	10945.-80 к. 6501 р.
	Въ томъ числѣ на ремонтъ Ставрополь-Невинномыскаго шоссе	—
II	—	Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія .
III.	—	Сельско-врачебная часть:
1.	Содержаніе сельско-врачебной части:	
	а) въ Ставропольской губерніи	18247.-94 к. 18487.-94 к.
	б) въ Терской области	» 560 р.
2.	Завершеніе переустройства сельско врачебной части въ Ставропольской губерніи и дальнѣйшее ея развитіе (постройки сельскихъ лечебницъ)	—
3.	Расходъ по леченію лицъ, покусанныхъ бѣшенными животными	—
IV.	—	Пособія заведеніямъ общественнаго призрѣнія:
1.	Пособія на удовлетвореніе текущихъ потребностей заведеній общественнаго призрѣнія	»

съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
—	—	—	—	—	44185-1 р.	44185 р.	4418 р.	44185 р.
6355 р.	11089-85 к.	16768-51 к.	5569 р.	34155 р.	38244 р.	18502 р.	14697 р.	14697 р.
—	—	—	—	24807 р.	16708 р.	10096-20 к.	3647 р.	—
60605-22 к.	69127-18 к.	75913-14 к.	79918 р.	71359 р.	26994 р. ¹⁾	25079 п.	30549 р.	35428 р.
18487-94 к.	18487-94 к.	18487-94 к.	16753 р.	28087 р.	45624 07	59510 р.	72007 р.	79525 р.
500 р.	785 р.	785 р.	758 р.	500 р.	500 р.	500 р.	500 р.	620 р.
—	—	—	—	—	45937 р.	—	38500 р.	38500 р.
—	—	—	—	—	—	300 р.	877 р.	500 р.
«	»	5000 р.	6000 р.	3236 р.	9739 р.	6619 р.	5602 р.	8147 р.

¹⁾ Примѣчаніе: До 1896 года по § II назначались также кредиты на судебно-мировыя и крестьянскіе учрежденія въ губерніи и на содержаніе статистическаго комитета. Начиная же съ 1896 г.

за принятіемъ расходовъ по содержанію названныхъ учрежденій на средства казны, назначавшася для сего по земской смѣтѣ сумма вносится въ расходъ на образованіе особаго дорожнаго капитала.

§§	ст. ст.	Предметъ расхода	На трехлѣтія:	съ 1875 г.	съ 1868 г.
V.		Ветеринарная часть.			
	1.	Содержаніе ветеринарнаго персонала —	—	—	
	2.	Выдача вознагражденія за убиваемый скотъ (начиная съ 1905 г.—на расходы по предупрежденію и прекращенію эпизоотій на мѣстномъ скотѣ) — — — —	—	—	
VI.		Содержаніе арестныхъ помѣщеній.			
	1.	Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній — — — —	—	—	
	2.	Содержаніе арестуемыхъ — —	—	400 р.	
	3.	Расходы на дѣлопроизводство временныхъ комитетовъ объ арестныхъ помѣщеніяхъ —	—	—	
	4.	10% отчисленіе на исправительные пріюты для несовершеннолѣтнихъ — —	—	—	
VII.		Воинская повинность.	1000 р.	9775 р.	
		Въ томъ числѣ—на перевозку отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на действительную службу — — — —	1000	5000	
VIII.	—	Этапная повинность.	—	—	
IX.		Содержаніе духовенства и устройство причтовыхъ помѣщеній — — —	—	—	
X.		Прочіе обязательные расходы.			
		Возвратъ позaimствованій.			
	а)	въ суммы государственнаго казначейства на истребленіе саранчи — —	—	—	
	б)	въ суммы магометанскаго и калмыцкаго капиталовъ—на геологическія изслѣдованія въ Ставропольской губ. — —	—	—	

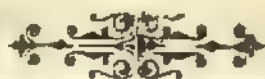
съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1898 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
—	—	—	30.000 р.	5640 р.	7740 р.	7740 р.	7740 р.	7740 р.
—	—	—	30.000 р.	30.000 р.	30000 р.	15000 р.	15000 р.	2000 р.
—	—	—	700 р.	2683 р.	51654 р.	4733 р.	2889 р.	3322 р.
1000 р.	1000 р.	1000 р.	—	1968 р.	10.000 р.	5627 р.	5548 р.	—
—	—	—	—	600 р.	9600 р.	600 р.	600 р.	600 р.
—	—	—	—	—	3 00 р.	450 р.	598 р.	—
10.075 р.	12038 р.	10731 р. 33к.	8386 р.	10880 р.	11914 р.	4350 р.	5776 р.	11036 р.
5000 р.	6000 р.	5695	4053	6538	7596	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	469 р. 71к.	7238 р. 13к.	—	—	—	—	—	—
—	—	1933 р. 33к.	—	—	—	—	—	—

§§	ст. ст.	Предметы расходов	На трехлѣтнѣя	съ 1875 г.	съ 1878 г.
		в., въ суммы гуртоваго сбора—на противочумные расходы — —		—	—
XI.		Народное образованіе.			
	1.	Пособія церковно-приходскимъ школамъ.		—	—
	2.	На другія потребности народнаго образованія — — — —	800 р.	2000 р.	
XII.		Другіе необязательные расходы.			
		Разъѣзды канцелярій уѣздныхъ сѣздовъ на выѣздныя сессіи — —			
XIII.		Запасная сумма.	3720 р.	4830 р.	
		Итого { въ годъ въ три года.	78118—94 234356—82	101617—36 304852—08	
		Частныя повинности дворянскихъ имѣній.			
	1.	Содержаніе канцелярій губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, депутатскаго собранія, дворянской опеки и содержаніе дворянскаго дома	2266—66.	4230 р.	
	2.	Содержаніе засѣдателей дворянской опеки — — — —	—	1200 р.	
	3.	Выдача пенсій — — — —	428—85.	—	
	4.	Возвратъ позаймствованій — —	2492—41 ¹ / ₄	2492—41 ¹ / ₄	
	5.	Запасная сумма. — — — —	259 р.	396 р.	
		Итого { въ годъ въ три года.	5146—92 ¹ / ₄ 16310—76 ³ / ₄	8318—41 ¹ / ₄ 24955—23 ³ / ₄	

съ 1881 г.	съ 1884 г.	съ 1887 г.	съ 1890 г.	съ 1893 г.	съ 1896 г.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	съ 1905 г.
				16667 р.	16667 р.	16667 р.		
		10000 р.	12000 р.	12000 р.	15000 р.	22500 р.	22500 р.	22500 р.
2000 р.	2300 р.	2000 р.	2000 р.	2000 р.	2000 р.	13650 р.	26317 р.	87581 р.
						105 р.	130 р.	209 р.
4951 р.	5750 р.	6968 р.	8000 р.	10574 р.	9319 р.	10308 р.	10049 р.	19000 р.
103974-16	120747-48	156220-68	170111 р.	227781 р.	353115 р.	260643 р.	303995 р.	322725 р.
311922-48	362242-44	462662-01	510333 р.	683313 р.	1059845 р.	781920 р.	911985 р.	968175 р.
4414—17	4504-64	4646-27	4621 р.	4625 р.	4637 р.	5037 р.	5108 р.	5109 р.
1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.	1200 р.
2492-41 ¹ / ₄	2533р.38 ³ / ₄	524-71	—	—	—	—	—	—
405 р.	436 р.	318-55	291 р.	291р.	292 р.	312 р.	316 р.	315 р.
8511-58 ¹ / ₄	8673-92 ³ / ₄	6687-53	6112 р.	6116 р.	6129 р.	6519 р.	6624 р.	6624 р.
25534-74 ³ / ₄	26021-78 ¹ / ₄	29068-59	18336 р.	18348 р.	18387 р.	19617 р.	19872 р.	19872 р.

Если сопоставимъ между собою крупныя группы расходовъ (по предметамъ ихъ) по параграфамъ, замѣтимъ, что по нынѣ дѣйствующей смѣтѣ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг) наибольшая часть земскихъ расходовъ у насъ приходится на **врачебное дѣло**, затѣмъ на **народное образованіе и дорожное дѣло**. Приводимъ процентныя отношенія къ итогу—по всѣмъ параграфамъ:

	Сумма.	% къ итогоу.
§ 3. Сельско-врачебная часть — — — —	119.145	36,9
§ 11. Народное образованіе — — — —	60.084	18,7
§ 1. Дорожная повинность — — — —	58.882	18,3
§ 2. Содержаніе мѣстнаго гражд. управленія	35.428	11,0
§ 7. Военская повинность. — — — —	11.036	3,4
§ 6. Содержаніе арестныхъ помѣщеній. — —	10.063	3,1
§ 13. Запасная сумма. — — — —	10.000	3,1
§ 5. Ветеринарная часть. — — — —	9.740	3,0
§ 4. Пособія заведеніямъ обществ. призрѣнія.	8.147	2,5
§ 12. Другіе необязательные расходы — —	200	0,0
по §§. 8, 9 и 10 — нѣтъ расходовъ. — — — —	0	0,0
Итого.	322.725	100.



КЪ ИСТОРІИ
КОЛОНИЗАЦІИ
Закубахскаго края

ВЪ 1865—1867 Г. Г.

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ,

СООБЩЕННЫЕ

П. П. Короленко.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБ.

Типографія наследниковъ Беркъ.

1906.

К. П. НОБЫН

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЗНАКОМСТВО

С 1895—1901



ИЗДАТЕЛЬСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО

И. П. НОБЫН



ИЗДАТЕЛЬСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО

1901

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ПЕРЕЧЕНЬ АРХИВНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ:

- I. Письмо наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска и командующаго войсками Кубанской области генералъ-адъютанта графа Сумарокова Эльстонъ начальнику главнаго штаба кавказской арміи ген. Лимановскому отъ 14 марта 1866 года за № 737. Гор. Екатеринодаръ.
- II. Рапортъ командира 24 коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска подполковника Е. Г. Шульги помощнику командующаго войсками Кубанской области генер.-маіору Цакни отъ 13 октября 1866 года за № 7114. Станица Пшехская.
- III. Рапортъ командующаго войсками Кубанской области графа Сумарокова-Эльстонъ Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказской арміей отъ 21—23 января 1867 года за № 365. Г. Ставрополь.

Приложеніе къ № 365.

Положеніе поселенцевъ нагорныхъ станицъ: санитарныя условія, состояніе путей сообщенія, сельское хозяйство и нравственныя качества поселенцевъ. Выводы комисіи, образованной для осмотра горныхъ станицъ, расположенныхъ на Сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ Кубанской области и для составленія соображеній о мѣрахъ къ улучшенію быта поселенцевъ тѣхъ станицъ.

- IV. Отношеніе помощника начальника главнаго штаба кавказской арміи въ окружное интендантское управленіе Кавказскаго военнаго округа отъ 5 іюля 1867 года за № 1665. Тифлисъ.

I.

Письмо наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска и командующаго войсками Кубанской области генераль-адъютанта графа Сумарокова-Эльстонъ начальнику главнаго штаба кавказской арміи ген. Лимановскому отъ 14 марта 1866 года за № 737. Гор. Екатеринодаръ.

Милостивый Государь,

Владиміръ Антоновичъ!

Дѣло колонизаціи новыхъ станицъ было у меня на рукахъ; въ одномъ 1864 году поселено и устроено мною болѣе 50 станицъ— въ выборѣ мѣстъ я однако-же былъ болѣе связанъ, ибо въ продолженіи военныхъ дѣйствій дѣло колонизаціи составляло, такъ сказать, одно изъ средствъ покоренія, а по окончаніи войны, расположеніе станицъ упиралось на заботѣ заселить край

Погрѣшности проистекли такимъ образомъ изъ самаго дѣла и ихъ должно было предвидѣть, о чемъ я разновременно заявлялъ и самъ, а во время объѣздовъ моихъ по войску дѣлалъ нѣкоторыя измѣненія и перемѣщенія, не касаясь конечно общей системы колонизаціи, такъ что вопросъ о горныхъ станицахъ и о Шапсугскомъ береговомъ баталіонѣ оставался не тронутымъ, потому болѣе, что онъ былъ въ связи съ покореніемъ края и съ заселеніемъ пространствъ, очищенныхъ горцами.

Въ бытность мою въ Тифлисѣ прошедшею осенью, Его Высочество соизволилъ принять благосклонно докладъ мой о необходимости упраздненія Шапсугскаго береговаго баталіона, а равно станицы Новороссійской и Анапскаго поселка: дѣло это я предполагалъ связать съ будущимъ устройствомъ всей береговой линіи, объявивъ жителямъ, что они освобождаются отъ казачьей повинности съ перечисленіемъ ихъ въ податное сословіе; а Новороссійскихъ и Анапскихъ жителей причислить къ новымъ городамъ. само собою разумѣется, что всѣмъ желающимъ остаться въ казакахъ должно быть дано свободное разрѣшеніе возвратиться въ предѣлы войска, но безъ всякихъ пособій. Такимъ образомъ вопросъ этотъ я считаю

рѣшеннымъ и желалъ бы только для успѣха сего дѣла, чтобы распоряженіе по этому предмету не предшествовало, а напротивъ воспослѣдовало бы уже послѣ прибытія новыхъ поселенцевъ гражданскаго вѣдомства, дабы не подвергнуть край совершенному опустошенію

Гораздо сложнѣе вопросъ о нагорныхъ станицахъ, онъ вызываетъ глубокую заботу: жители этихъ станицъ потерпѣли болѣзни и смертность, падежи скота и не смотря на то при энергическихъ настояніяхъ моихъ устроились окончательно; но двухлѣтніе неурожаи ослабили въ жителяхъ всякую энергію, они смотрятъ на горныя котловины болѣе чѣмъ враждебно, какъ на гробъ для нихъ заготовленный. Условія ихъ быта таковы, что дѣйствительно только громадными трудами и усиліями имъ возможно было бы выйти изъ тягостнаго положенія; отсутствіе всякихъ путей сообщенія, разливы горныхъ потоковъ, совершенно новый родъ хозяйства и полевыхъ работъ: все это окончательно вселило въ нихъ упадокъ духа и недовѣріе къ начальству; послѣдствіями сего было, что они покорялись судьбѣ только притворно и исполняли всѣ приказанія безропотно, но и безъ убѣжденія въ пользѣ отъ нихъ. При появленіи лицъ неподвѣдомственныхъ области они постоянно изливали въ самыхъ мрачныхъ краскахъ о безвыходномъ положеніи своемъ

При такихъ данныхъ надлежало ограничиться опытомъ двухъ лѣтъ и, не ожидая окончанія для нихъ льготы, внимательно обсудить положеніе жителей нагорныхъ станицъ и не только въ Псекупскомъ и 27 полкахъ, но и въ 26, 24. Абинскомъ и Адагумскомъ.

Для сей цѣли я назначилъ чиновника по особымъ при мнѣ порученіямъ Есаула Калери, который приступилъ къ сему дѣлу въ Псекупскомъ полку, и въ этомъ одномъ полку уже 7 станицъ оказались въ сомнительномъ положеніи, а въ остальныхъ частяхъ мнѣ извѣстно 13 станицъ въ такихъ-же точно условіяхъ, что составитъ итогъ въ 20 станицъ

Принимая во вниманіе, что въ послѣдствіи сего окажется необходимымъ или упразднить эти станицы и расселить ихъ по прочимъ, болѣе удовлетворяющимъ возможности существованія, или же опредѣлить имъ продолженіе льготы и казеннаго содержанія на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, я считаю необходимымъ предоставленіе рѣшенія столь важнаго вопроса комисіи подъ предсѣдательствомъ генерала или штабъ-офицера по назначенію Его Высочества, но при этомъ предпосылаю мой *личный взглядъ* на это дѣло, заключающійся въ полнѣйшемъ убѣжденіи, что расселить сіи станицы не возможно, во первыхъ по имѣющему отъ того произойти стѣсненію въ поземельномъ довольствіи прочихъ, а главное

по невозможности оставленія всей нагорной полосы безъ жителей съ явнымъ опасеніемъ, что въ близкомъ будущемъ намъ придется открыть военныя дѣйствія противъ сброда разныхъ бѣглыхъ, воровъ, мошенниковъ, новаго рода абрековъ изъ войскъ казаковъ и иногороднихъ. Мнѣ кажется, что по опредѣленію коммисіи числа станицъ, которыя дѣйствительно не имѣютъ задатковъ, въ настоящее время, къ обезпеченію себя даже въ необходимомъ, должно разрѣшить имъ расселиться въ тѣхъ же мѣстахъ шире хуторами, такъ точно, какъ жили горцы, а съ тѣмъ вмѣстѣ нужно будетъ продлить имъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ льготы и провіантъ.

Содержаніе частнаго письма сего покорнѣйше прошу, Ваше Превосходительство, доложить Его Высочеству, дабы Государю Великому Князю было бы извѣстно положеніе дѣла колонизаціи, въ настоящемъ его видѣ. Станицы, находящіяся за Кубанью на плоскости и въ предгорьяхъ развиваются успѣшно, но терпятъ тоже много отъ неимѣнія путей сообщенія.—отъ разлитія рѣкъ, но нѣтъ сомнѣнія, что какъ только часть проложенія дорогъ будетъ въ рукахъ человѣка болѣе обстоятельнаго и дѣятельнаго, станицы эти выйдутъ изъ блокаднаго положенія и составятъ житницу Кубанской области.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Графъ *Сумароковъ-Эльстонъ*.

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Олруга. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года по списку № 176).

II.

Репортъ командира 24 коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска подполковника Е. Г. Шульги Помощнику командующаго войсками Кубанской области генер.-маіору Цакни отъ 13 октября 1866 года за № 7114. Станица Пшехская.

По принятіи полка жители станицъ заявили мнѣ просьбы, что походы ихъ станицъ такъ скудны, что они не имѣютъ источниковъ занимать на общественныя деньги: станичныхъ писарей, станичныхъ учителей, содержать обывательскихъ почтовыхъ лошадей, и платить жалованье судьямъ, а въ послѣдствіи начальникамъ станицъ, такъ какъ провіантское довольствіе и отпускъ категорическихъ (?) денегъ, съ помощію которыхъ они, поддерживая свое сущест-

вованіе, до сего времени истощали послѣднія ихъ средства на общественныя ихъ потребности, а другихъ болѣе прочныхъ къ тому средствъ, по случаю существовавшей въ теченіи всего льготнаго времени болѣзненности и даже смертности на жителяхъ, равно сильно ощутительнаго падежа рогатаго скота, неурожая хлѣба и истребленіе такового дикими животными и по другимъ еще невыгодамъ мѣстныхъ условій, жители не могли запасти. Въ справедливости скудныхъ средствъ жителей полка и станичныхъ доходовъ я убѣдился: а потому и чтобы избѣгнуть отяготительнаго расхода полагалъ бы возможнымъ уменьшить число станичныхъ правленій, соединить таковыя 2 и 3 въ одно, а самыя станицы оставить на ихъ мѣстахъ, допустивъ мѣру эту въ видѣ опыта, до того времени, пока станицы соберутся со средствами и будутъ въ состояніи къ поддержанію всѣхъ станичныхъ денежныхъ повинностей. Имѣя въ виду, что для одного станичнаго правленія по расчету требуется: на бумагу, сургучъ, перья и освѣщеніе 28 руб. 60 коп., наемъ писаря среднимъ числомъ 150 руб., двумъ судьямъ 14 руб. 50 коп., начальнику станицы 21 руб. 45 коп., учителю станичной школы тутъ же на бумагу и на учебныя книги 150 руб. и на наемъ земской почты двѣ тройки 500 руб. а всего 864 руб. Станицъ въ 24 полку, всего 13, слѣдовательно на удовлетвореніе неизбѣжныхъ общественныхъ надобностей всѣхъ 13 станицъ потребуются суммы всего 12220 руб.: окладъ слишкомъ значительный и очень тяжелый въ особенности для тѣхъ станицъ, которыя имѣютъ маленькое число семействъ и душъ мужскаго пола, такъ что подобный расходъ едва ли доходить до этой цифры и въ цѣлой бригадѣ старой линіи, заключающей въ себѣ два полка, конечно это потому, что въ одномъ 24 полку станицъ болѣе, чемъ въ двухъ полкахъ старой бригады. Слѣдовательно каждая малочисленная станица, какъ и маленькая семья, имѣютъ одинаковые расходы въ сравненіи съ сильными станицами, а средства ихъ къ развитію хозяйства и служба уже не одинакова, по этому чтобы по возможности умѣрить общественныя станичныя расходы и вмѣстѣ до нѣкоторой степени облегчить службу и повинности жителей полка,—я полагалъ-бы: составить изъ 13 станичныхъ правленій 6 таковыхъ, а именно: въ станицѣ Прусской имѣть станичное правленіе къ ней присоединить Курджипскую и Дагестанскую, въ станицѣ Самурской—станичное правленіе, къ ней присоединить Нижегородскую и Ширванскую ¹⁾, въ станицахъ Апшеронской и Кубанской одно станичное правленіе, въ станицахъ

¹⁾ Если станица Кушинская не будетъ выселена, то такъ-же присоединить къ Самурской.

Пшехской и Пшишской одно станичное правленіе; Бжедуховскую и Габукаевскую оставить при настоящемъ ихъ положеніи, какъ населенныя людьми болѣе другихъ семьянистыми и состоятельными, которыя и просятъ оставить ихъ при прежнемъ порядкѣ.

При такомъ соединеніи станичныхъ правленій, расходъ станичныхъ суммъ уменьшился бы на половину.

Для того же чтобы каждая станица видѣла всю потребность всѣхъ расходовъ и требующихся отъ нея повинностей, отъ станицъ причисляемыхъ къ станичному правленію имѣть по выбору тѣхъ обществъ, станичныхъ судей, который долженъ выполнять всѣ законныя требованія станичнаго правленія.

Донося объ этомъ Вашему Превосходительству покорно прошу ходатайства гдѣ слѣдуетъ, о соединеніи вышеупомянутыхъ станичныхъ правленій.

Командующій полкомъ, подполковникъ

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго округа. Дѣло главнаго штаба Кавказской арміи 1865 года. По описи № 176).

III.

Рапортъ командующаго войсками Кубанской области графа Сумарокова-Эльстонъ Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказской арміей отъ 21—23 января 1867 года за № 365. Г. Ставрополь.

Коммисія, составленная по приказанію Вашего Императорскаго Высочества подъ предсѣдательствомъ генераль-маіора Геймана, изъ членовъ: Кубанскаго казачьяго войска войсковаго старшины Дьякова, инженера Сотника Иноземцева и доктора медицины Односумова, для осмотра горныхъ станицъ, расположенныхъ на Сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ Кубанской области и для составленія соображенія о мѣрахъ къ улучшенію быта поселенцевъ тѣхъ станицъ, окончивъ возложенное на нее порученіе представила мнѣ записку, при семъ въ подлинникъ представляемую на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Высочества.

Изъ записки этой, совпадающей и съ моимъ взглядомъ на положеніе жителей, Ваше Высочество изволите усмотрѣть: 1-е, что коммисія полагаетъ необходимымъ упразднить 13 горныхъ станицъ, жители коихъ не подають никакой надежды на улучшеніе ихъ быта, а именно: 1) *Трамахинскую*, 2) *Шабановскую*, 3) *Пятигорскую*, 4) *Оренбургскую*, 5) *Владикавказскую*, 6) *Навагинскую*, 7) *Елиза-*

ветнольскую, 8) Гойтахскую, 9) Перевальную, 10) Гунайскую, 11) Кушинскую, 12) Сахрайскую и 13) Псеменскую. Изъ нихъ 1-ю, 2-ю, 4-ю, 5-ю, 6-ю, 7-ю, 8-ю, 9-ю, 10-ю, 11-ю по неимѣнію путей сообщенія, 3-ю Пятигорскую по болѣзненности мѣстности, 12-ю Сахрайскую по рѣшительному неурожаю хлѣбныхъ растений и 13-ю Псеменскую по неимѣнію сообщенія чрезъ Лабу. 2-е) Жителямъ предположенныхъ къ выселенію станицъ, а изъ остающихся на нынѣ занимаемыхъ мѣстахъ жителямъ станицъ: Эриванской, Хребтовой, Фанагорійской, Куринской и Нижегородской комиссія полагаетъ необходимымъ продолжить отпускъ порціоновъ и провіанта по 1-е мая будущаго 1868 года, кромѣ Эриванской и Нижегородской станицъ, которымъ эти довольствія прекратить 1-го октября настоящаго года. 3-е) Находитъ также необходимымъ представить жителямъ станицъ: Эриванской, Ставропольской, Хребтовой, Фанагорійской, Куринской, Самурской, Нижегородской и вообще всѣмъ, которымъ разрѣшено будетъ переселиться льготу отъ службы въ теченіи по крайней мѣрѣ 6 лѣтъ и наконецъ 4-е) Кромѣ этихъ главныхъ мѣръ, комиссія полагаетъ необходимымъ дать жителямъ горныхъ станицъ различныя льготы и вспомошествованія, подробно исчисленныя въ ея запискѣ.

Съ своей стороны, считаю нужнымъ доложить, что не раздѣляя въ принципѣ упраздненія названныхъ станицъ, вынужденъ согласиться съ мнѣніемъ комисіи потому болѣе, что всѣ мои ходатайства объ устройствѣ путей сообщенія въ горной полосѣ Кубанской области остались безъуспѣшными, такъ какъ правительство не находитъ возможнымъ ассигновать требующихся на это значительныхъ суммъ. Безъ путей сообщеній положеніе жителей въ горныхъ станицахъ дѣйствительно не возможно. Станица Тхмахинская на примѣръ, существованіе которой, по мнѣнію комисіи, обусловливается проложеніемъ дороги къ ниже лежащимъ станицамъ мною тоже причислена къ числу подлежащихъ упраздненію, такъ какъ по ходатайству моему о назначеніи войскъ для исправленія дороги между этою станицею и Ставропольскою мнѣ было отказано, о чемъ сообщено въ отзывѣ начальника окружнаго штаба отъ 22-го ноября прошлаго года № 3057.

Равнымъ образомъ, долженъ согласиться съ мнѣніемъ комисіи относительно необходимости продолжить жителямъ прочихъ горныхъ станицъ отпускъ провіанта, такъ какъ окончаніе въ нынѣшнемъ году трехъ лѣтней льготы, безъ всякаго сомнѣнія, застанетъ жителей ни сколько не обезпеченными на будущее время. Я полагаю бы только о продолженіи этой льготы, спрашивать разрѣшенія по мѣрѣ дѣйствительной надобности, не опредѣляя срока. То-

же самое долженъ сказать и о льготѣ служебной; благодаря усердію командировъ полковъ, сотни снаряжены и обучены, готовы стать наравнѣ съ сотнями старыхъ полковъ, но отрывать ихъ отъ полевыхъ работъ и безъ того мало благодарныхъ, равносильно окончательному раззоренію.

О послѣдующемъ по сему прошу приказать меня увѣдомить.

Командующій войсками, генераль-адъютантъ графъ *Сумароковъ-Эльстонъ*.

Начальникъ штаба полковникъ

Архивъ штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго штаба Кавказской арміи 1865 года.
По описи № 178. -5XQ3

Приложеніе къ № 365.

Вникнувъ на мѣстѣ во всѣ стороны быта поселенцевъ нагорныхъ станицъ, коммисія въ отчетѣ своемъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ по отношенію къ санитарнымъ условіямъ, состоянію путей сообщенія, сельскому хозяйству и нравственнымъ качествамъ поселенцевъ этихъ станицъ.

1. Санитарныя условія.

На общее состояніе здоровья жителей горныхъ станицъ, независимо медикотопографическихъ условій мѣстъ поселенія, имѣетъ большое вліяніе степень матеріальнаго благосостоянія: громадная смертность населенія не можетъ быть объяснена исключительно непривычкою къ климату.

Болѣзненность и смертность развилась въ нагорныхъ станицахъ въ страшныхъ размѣрахъ, тогда какъ приращеніе населенія едва было замѣтно.

Изъ приложенной къ отчету вѣдомости движенія населенія станицъ Псекупскаго, 25 и 24 полковъ, за полтора года со времени ихъ поселенія, оказывается, что смертность переходила въ нѣкоторыхъ станицахъ 50⁰/₀ всего населенія ихъ (ст. Куринская) въ четырехъ станицахъ она была свѣше 33⁰/₀ т. е. $\frac{1}{3}$ населенія, и нигдѣ не было менѣе 20⁰/₀.

Въ то же время приращеніе населенія подвигалось крайне медленно и отношеніе родившихся къ умершимъ ни въ одной станицѣ не было въ пользу первыхъ; наивыгоднѣйшее отношеніе было 1:2 $\frac{1}{3}$.

Наиболѣе свирѣпствующая между поселенцами болѣзнь—перемежающаяся лихорадка, развитію которой благопріятствуютъ мѣста, занятые станицами на днѣ глубокихъ закрытыхъ ущелій.

Горцы выбирали, напротивъ, для поселенія мѣста болѣе возвышенныя, сухія, и по опыту, избѣгали извѣстныхъ имъ, не здоровыхъ мѣстностей, каковы, напримѣръ—верхнее теченіе Пшиша и Зипсиса и мѣсто поселенія станицы Пятигорской.

Кромѣ лихорадокъ, со всѣми ихъ послѣдствіями, между поселенцами свирѣпствовали: тифозная горячка (ст. Елисаветпольская) и цынга.

Кромѣ невыгодныхъ для поселенцевъ климатическихъ условій, къ ослабленію ихъ силъ и здоровья, какъ сказано выше, способствовали и другія причины—падежъ скота, неурожай и упадокъ духа.

Въ настоящее время, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ и нѣкоторой привычки поселенцевъ къ мѣсту, болѣзненность нѣсколько уменьшается.

Дальнѣйшія къ тому же мѣры, признаваемыя необходимыми, изложены ниже, въ заключеніяхъ комисіи.

2-е. Пути сообщенія.

Дурное состояніе въ горахъ путей сообщенія затрудняетъ, а часто вовсе прекращаетъ доступъ жителей къ своимъ земельнымъ угодьямъ и не даетъ возможности обмѣна произведеній между станицами.

Въ нѣкоторыхъ станицахъ жители, при разлитіи рѣкъ принуждены были отправляться за казеннымъ провіантомъ пѣшкомъ съ мѣшками на плечахъ.

У многихъ станицъ земли находятся на другой сторонѣ рѣки; неисправностью же или отсутствіемъ мостовъ, такъ же какъ и дорогъ, уничтожается иногда доступъ жителей къ своимъ полямъ.

Телѣги, употребляемыя казаками, не пригодны по горнымъ дорогамъ.

Горцы, имѣли у себя арбы, на высокихъ колесахъ, несравненно болѣе для того удобныя.

Дороги и мосты, наиболѣе необходимыя къ исправленію или устройству, указаны ниже въ заключеніяхъ комисіи.

Сельское хозяйство.

Жалобы поселенцевъ на постоянные неурожаи объясняются не только неплодородіемъ земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но самымъ способомъ обработки полей поселенцами, значительно разнящимся отъ способа, усвоеннаго на основаніи опыта, горцами.

Полезно было бы съ этою цѣлью на первое время приселить къ горнымъ станицамъ изъ ауловъ Бжедуховскихъ или по Лабѣ; эта мѣра является необходимою даже и для станицъ на плоскости: если приселеніе горцевъ признано будетъ почему либо неудобнымъ, то не безъ пользы было бы хотя разрѣшеніе имъ запахивать небольшіе участки земли въ близи станицъ.

Дѣйствительно неплодородными землями слѣдуетъ считать земли по Шишу съ притоками и по Зипсису; эти земли признавались такими и горцами; изъ находящихся здѣсь станицъ 25 го коннаго полка остается одна станица Куринская; 24 ый полкъ по плодородію земли въ выгодныхъ условіяхъ; станицы Самурская и Нижегородская, кромѣ хлѣба сѣютъ ленъ, и коноплю; ст. Даховская продала въ 1866 году льняного сѣмени на 30,000 рублей, а конопля ст. Самурской, въ 4½ аршина длины, была на выставкѣ въ Екатеринодарѣ.

Недостатокъ земли изъ остающихся горныхъ станицъ ошутителенъ въ ст. Эриванской, Хребтовой и Фанагорійской; въ послѣднихъ двухъ земляный надѣлъ можетъ быть увеличенъ изъ угодій упраздняемыхъ станицъ Пятигорской и Владикавказской: въ первой необходимо отмежевать землю по числу душъ и кромѣ того разработать дорогу отъ станицы къ ея полямъ.

Скотоводство вообще въ жалкомъ состояніи и недостатокъ животныхъ затрудняетъ обработку полей, причины этого недостатка—свирѣпствовавшіе падежи скота; жители станицъ имѣютъ скотъ равнинный, а въ горахъ необходима порода болѣе мелкая и легкая.

Пчеловодству благопріятствуютъ мѣстныя условія, и оно обѣщаетъ въ будущемъ значительное развитіе; въ ст. Нижегородской попадались улья, дававшіе болѣе 4-хъ пудовъ меду.

Огородничество, по нежеланію жителей заниматься имъ, ведется плохо.

Садоводство тоже пренебрегается, хотя горцы заботливо ухаживали за фруктовыми деревьями и имѣли хорошія породы ихъ. Не смотря на равнодушіе къ занятію садоводствомъ и теперь еще во многихъ станицахъ жители вымѣниваютъ на линіи фрукты на зерновой хлѣбъ; но урожаи фруктовъ съ каждымъ годомъ уменьшаются.

Коммиссія обращаетъ, между прочимъ вниманіе на занятіе жителей тѣхъ станицъ, гдѣ поселены бывшіе Оренбургскіе казаки (Шабановская, Хребтовая и другія). Они выдѣлываютъ цѣнныя шали изъ козьяго пуха; но въ настоящее время не могутъ продолжать этого занятія за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ козъ Оренбургской породы.

Нравственныя качества поселенцевъ.

Нравственныя качества поселенцевъ на довольно низкой степени. Главныя причины тому разнородные элементы, составляющіе населеніе станицъ, обѣднѣніе жителей, дошедшее до нищеты, сильная болѣзненность и смертность, отсутствіе церквей, отвращеніе отъ горъ, хотя впрочемъ довольно объяснимое для бывшихъ жителей равнинъ, и утрата всякой надежды на улучшеніе своего быта. 1)

Разрѣшеніе выдачи на извѣстный срокъ казеннаго провіанта также послужило не совсѣмъ въ пользу, развивъ между поселенцами, въ значительной степени, тунеядство.

Между поселенцами развились, между прочимъ, нѣкоторые пороки въ обширныхъ размѣрахъ, какъ напримѣръ: воровство скота и лошадей; образовались шайки воровъ изъ казаковъ и горцевъ (въ особенности поселенныхъ въ аулахъ на р. р. Ходзь и Пшишѣ), дѣйствовавшихъ въ этомъ случаѣ за одно.

Слѣдствія и розысканія по происшествіямъ этого рода, обыкновенно, ни къ чему ни приводили, за нерасположеніемъ горскаго начальства открывать что либо компрометирующее горское населеніе.

Снятіе кордонныхъ линій и стражи имѣло вліяніе на развитіе разбоевъ и воровства.

Къ обѣдненію жителей станицъ были поводомъ и значительныя денежныя ихъ повинности, простирающіяся въ каждомъ полку свыше 12000 рублей (содержаніе станичнаго правленія, земской почты и школы, наемъ писаря, жалованье двумъ судьямъ, учителю школы и станичному начальнику).

Средства къ уменьшенію этихъ расходовъ изложены тоже въ заключеніяхъ комисіи. Одною изъ причинъ разстройства хозяйства въ станицахъ служило требованіе на службу всѣхъ молодыхъ лучшихъ силъ населенія, при чемъ въ станицахъ оставались только женщины, да слабые полубольные казаки.

Наконецъ, по мнѣнію комисіи, во многихъ случаяхъ въ неудовлетворительномъ состояніи поселенцевъ виноваты были и ближайшіе начальники, которые не умѣли вести дѣла какъ слѣдуетъ, и нерѣдко, гоняясь за популярностію, обнадеживали казаковъ предстоящимъ, скорымъ выселеніемъ ихъ изъ горъ.

1) *Примѣчаніе.* Какъ доказательство отвращенія поселенцевъ отъ горъ служитъ то обстоятельство, что вдовцы, отыскивая себѣ женъ въ станицахъ на плоскости, получали всегда отказъ, но нежеланію повѣсты переселиться въ горы.

По отзывамъ командировъ полковъ лучшими изъ поселенцевъ, сказались казаки Линейные и Оренбургскіе, затѣмъ казаки Черноморскіе и хуже всѣхъ казаки Донскіе, отставные солдаты и сосланные по приговорамъ обществъ, за наказаніе.

Подробное обсужденіе всего вышензложеннаго привело комисію къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Станицы конныхъ полковъ: Псекупскаго—*Ипобановскую* съ поселками, *Пятигорскую* и *Владикавказскую* съ поселкомъ, 25-го—*Навагинскую*, *Оренбургскую*, *Елисаветпольскую*, *Гойтхскую*, *Перевальную* и *Гунайскую*, 24-го—*Кушинскую*, 22-го—*Сохрайскую* и 5-й бригады—*Псеменскую*—слѣдуетъ упразднить, какъ не подающія надеждъ на улучшеніе ихъ быта.

2. Станицу Псекупскаго полка *Тхатахинскую* можно оставить только при условіи устройства удобнаго сообщенія ея съ станицами, лежащими ниже по Шибшу.

3. Станицу 25 полка *Куринскую* оставить по желанію, заявленному самими жителями, не смотря на то, что она болѣе другихъ пострадала отъ болѣзней, и смертность уничтожила въ станицѣ, въ теченіе 1½ года, болѣе половины населенія.

4. Жителей упраздняемыхъ станицъ можно расселить по другимъ станицамъ тѣхъ же полковъ, на что многія общества остающихся станицъ изъявили даже желаніе.

Разселеніе это можетъ быть произведено на основаніи приложенныхъ къ докладу комисіи соображеній по сему командировъ полковъ.

Всего предполагается къ разселенію 874 семейства, считая въ томъ числѣ и станицы *Тхатахинскую* и *Куринскую*.

Цифра разселяемыхъ семействъ, взятая изъ первоначальныхъ поселенныхъ списковъ, уменьшается почти на половину, если принять во вниманіе происшедшую, со времени поселенія станицъ смертность и необходимость соединять, при разселеніи, по два и болѣе семействъ въ одно.

5. Жителямъ разселяемыхъ станицъ (основанныхъ въ 1864 году) за исключеніемъ изъ нихъ дѣтей ниже 7-ми лѣтняго возраста, продлить отпускъ провіанта и порціоннаго денежнаго довольствія на одинъ годъ, т. е. до 1-го мая будущаго 1868 года. Въ такомъ же размѣрѣ слѣдуетъ оказать пособіе жителямъ станицъ: *Хребтовой*, *Фанагорійской*, *Куринской* и *Тхатахинской* (если послѣдняя будетъ оставлена на мѣстѣ), а такъ же 59 вдовамъ и сиротамъ станицы *Самурской*; жителямъ же станицъ *Эриванской* и *Нижегород-*

ской признается необходимымъ продлить отпускъ провіанта только до 1-го октября настоящаго 1867 года.

6. Разселеніе слѣдуетъ произвести не позже будущаго марта мѣсяца, чтобы разселяемые успѣли заняться обработкою полей, иначе придется еще болѣе продлить имъ отпускъ провіанта.

7. Въ видахъ прекращенія земельныхъ споровъ и возможности развитія земледѣлія слѣдуетъ ускорить размежеваніемъ и надѣломъ станицъ землею.

8. Что бы дать поселенцамъ Псекупскаго, 25 и 24 конныхъ полковъ средства поправить свое хозяйство, разстроенное, между прочимъ, значительною смертностію населенія, необходимо: а) уменьшить строевой, нынѣ шестисотенный, составъ этихъ полковъ; б) освободить малолѣтковъ отъ сбученія верховой ѣздѣ и владѣнію сружіемъ, до установленнаго, для поступленія ихъ на службу, срока. распространивъ эту мѣру на всѣ вообще новые полки, и в) станицамъ: Эриванской, Ставропольской, Хребтовой Фанагорійской, Куринской, Самурской, Нижегородской, и Тхмахинской (если она не будетъ упразднена), а такъ-же жителямъ всѣхъ разселяемыхъ станицъ, дать льготу отъ службы по крайней мѣрѣ, въ теченіи шести лѣтъ.

9. Для облегченія отбыванія жителями различныхъ станичныхъ денежныхъ повинностей, простирающихся для каждой станицы до 864 руб., слѣдуетъ нѣкоторыя станицы сдѣлать поселками болѣе многолюдныхъ, такъ напримѣръ, станицы: Куринскую, Нижегородскую, и Каменноостскую можно было бы причислить поселками къ станицамъ Ставропольской, Хадыжинской, Самурской и Даховской.

10. Для облегченія обработки полей, сношеній станицъ между собою необходимо безотлагательно озаботиться исправленіемъ и устройствомъ слѣдующихъ дорогъ и мостовъ, оговоренныхъ комиссіею въ отчетѣ объ осмотрѣ положенія каждой станицы.

а) Близь ст. Хребтовой капитальною разработкою дороги по рѣкѣ Хоарзе противу рѣки Псекупса, чего жители сами исполнить не могутъ.

б). Отъ Куринской дорогъ къ ея земельнымъ угодьямъ, съ помощію двухъ ротъ; устройство этихъ дорогъ ставится въ условія возможности существованія станицы.

в). Въ ст. Самурской моста чрезъ р. Пшеху, для сообщенія съ ея земельными угодьями; для чего нужна денежная помощь отъ войска въ 2000 руб.

г). Отъ ст. Даховской дороги по ущелью р. Бѣлой къ ст. Каменноостской и моста въ этой послѣдней станицѣ, съ помощію двухъ ротъ.

д). Въ ст. Абадзехской моста чрезъ р. Бѣлую для сообщеній съ земельными угодьями станицы, нужна денежная помощь отъ войска, и,

е) Въ ст. Переправной моста чрезъ р. Ходзь и дамбы, для постройки послѣдней требуется не менѣе 2-хъ баталіоновъ на все тѣло. При постройкѣ мостовъ жители берутъ на себя доставку лѣса.

Важнѣйшею изъ всѣхъ горныхъ дорогъ комиссія считаетъ до-дорогу по ущ. Псекулса и притока его Вотерсы къ Гойтскому пере-залу, куда на нынѣшнее лѣто назначены войска для работъ и про-изводства изысканій.

11. Необходимо безотлагательно приступить къ постройкѣ церквей въ станицахъ Ставропольской, Хребтовой, Фанагсрійской и Самурской, чтобы поднять падающій духъ жителей и положить предѣлъ надеждамъ ихъ на переселеніе.

12. Нѣкоторымъ станицамъ, но только лежащимъ ближе къ плоскости, въ видахъ хозяйственныхъ удобствъ, дозволить раз-селяться хуторами.

13. Принять мѣры къ прекращенію воровства между станицами и горскимъ населеніемъ области.

14. Разрѣшить отпускъ станицамъ пороха и свинца для занятій охотою и чрезъ то истребленія хищныхъ звѣрей; занятіе это вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ послужить и для образованія между населеніемъ хорошихъ стрѣлковъ.

15. Принять мѣры къ охраненію здоровья жителей и поданія имъ врачебной помощи, къ числу первыхъ должны относиться:

а). Дозволеніе разселяться изъ станицъ, расположенныхъ на мѣстахъ низменныхъ и сырыхъ, на мѣста, вблизи тѣхъ же станицъ, сухія и возвышенныя, и

б). Надзоръ за постройкою избъ, удовлетворяющихъ условіямъ сохраненія здоровья, и запрещеніе постройки избъ изъ плетня, обмазаннаго глиною.

Мѣры, относящіяся до надлежащаго устройства врачебной части въ станицахъ, комиссія предлагаетъ слѣдующія:

а). Имѣть въ каждой станицѣ фельдшера и запасъ медикамен-товъ, съ достаточнымъ количествомъ хины и предложить обществамъ устроить избу, комнаты въ двѣ, для помѣщенія этого фельдшера и храненія лекарствъ.

б). Раздѣлить каждый полкъ, приблизительно, на 2 лечебныхъ участка, станицъ изъ 4 или 6, назначивъ въ каждый участокъ по-стояннаго врача, которому вмѣнить въ обязанность объѣзжать всѣ станицы своего участка не менѣе одного раза въ недѣлю.

в). Кромѣ этихъ участковыхъ врачей, имѣть въ полку и стар-

шаго врача, завѣдывающаго полковымъ лазаретомъ, средства котораго необходимо увеличить.

г). Улучшить матеріальное положеніе врачей и фельдшеровъ, преимущественно не принадлежащихъ казачьему сословію.

16. Въ видахъ сохраненія здоровья жителей и предотвращенія падежей скота, необходимо отпускать жителямъ станицъ безденежно соль въ размѣрѣ, положенномъ для бывшаго кавказскаго линейнаго казачьяго войска, т. е. по 2 пуда 5 фунтовъ въ годъ на каждую душу.

17. Для облегченія жителямъ расселяемыхъ станицъ завести вновь хозяйство, учредить при полковыхъ правленіяхъ ссудный капиталъ изъ войсковыхъ суммъ, съ выдачею ссудъ въ размѣрѣ не болѣе 60 руб на семейство, со строгимъ разборомъ и за порукою обществъ.

18. Освободить отъ обложенія пошлинами мельницы, устраиваемыя на горныхъ рѣчкахъ.

19. Въ заключеніе коммисія представляетъ на обсужденіе вопросъ о степени примѣнимости въ горахъ общиннаго владѣнія землею и, съ своей стороны, рѣшая этотъ вопросъ отрицательно предлагаетъ всю нагорную полосу земли, остающуюся свободною за выселеніемъ станицъ, изъять изъ казачьяго вѣдомства и предоставить для заселенія и эксплуатаціи частныхъ лицъ, дозволить же въ горахъ расселиться хуторами самимъ казакамъ коммисія не считаетъ возможнымъ, въ виду неизбѣжнаго за симъ развитія воровства и конокрадства.

Графъ Сумароковъ-Эльстонъ представляя на усмотрѣніе главнокомандующаго докладъ коммисіи и ходатайства ея, съ своей стороны, соглашаясь со взглядомъ коммисіи на положеніе жителей нагорныхъ станицъ, не раздѣляетъ въ принципѣ мнѣнія о необходимости упраздненія нѣкоторыхъ изъ нихъ и видитъ неизбѣжность этого упраздненія только потому, что всѣ ходатайства его объ устройствѣ путей сообщенія въ горной полосѣ Кубанской области остались безуспѣшными, за недостаткомъ требующихся на это значительныхъ средствъ; на этомъ же основаніи онъ признаетъ, напри- мѣръ, нужнымъ упразднить, вмѣстѣ съ другими и ст. Тхамахинскую, дальнѣйшее существованіе которой обусловлено коммисіею проложениемъ дороги отъ нея къ станицамъ, лежащимъ ниже по Шебшу.

Затѣмъ командующій войсками соглашается съ мнѣніемъ коммисіи о необходимости продленія жителямъ остающихся станицъ выдачи казеннаго провіанта, полагая впрочемъ, не опредѣлять для этого срока, а испрашивать разрѣшенія по мѣрѣ дѣйствительной

надобности. Въ томъ же смыслѣ онъ высказываетъ мнѣніе и относительно служебнѣй льготы казаковъ.

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года. По описи № 176).

IV.

Отношеніе помощника начальника главнаго штаба кавказской арміи въ окружное интендантское управленіе Кавказскаго военнаго округа, отъ 5 іюля 1867 года, за № 1665. Тифлисъ.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 26 іюня, № 27108. увѣдомляю окружное интендантское управленіе, что къ *разселенію* нагорныхъ станицъ Кубанской области, поименованныхъ въ отношеніи отъ 2 іюня, № 1372, на основаніи предположенія коммисіи, осматривавшей положеніе означенныхъ станицъ и *приказанія* Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго арміею, сообщеннаго командующему войсками Кубанской области въ отношеніи, отъ 11 марта, № 561., *должно было быть приступлено* въ мартъ мѣсяцъ, такъ чтобы жители разселяемыхъ станицъ успѣли заняться на новыхъ мѣстахъ поселенія обработкою полей. Окончено ли же въ настоящее время означенное разселеніе въ окружномъ штабѣ свѣдѣній не имѣется.

Жителей разселяемыхъ станицъ разрѣшено распредѣлить по другимъ станицамъ слѣдующимъ образомъ:

Названія разселяемыхъ станицъ.	Число семействъ.	Число душъ.	Въ какія станицы разрѣшено переселить жителей разселяем. станицъ.	Число семействъ.
Тхмахинская	311	304	Ставропольскую	73
Шабановская, съ поселк.		280	Ново-Дмитріевскую	68
Пятигорская		253	Супскую	65
Владикавказская, съ пос.		413	Чибійскую	55
			Афипскую	50
Итого	311		Итого	311

1) Въ этомъ числѣ показано до 57 семей, предположенныхъ къ выселенію изъ ст. Фанагорійской. За выселеніемъ этихъ семействъ въ названной станціи будетъ до 100 дворовъ.

Названія разселяемыхъ станицъ.	Число се- мействъ.	Число душъ.	Въ какія станицы разрѣ- шено переселить жите- лей разселяем. станицъ.	Число се- мействъ.
Навагинская	33	84	Гурійскую	33
Оренбургская	26	110	Кабардинскую	26
Елисаветопольская	44	148	{ Имерѣтинскую	30
			{ Абхазскую	14
Гойтхская	48	203	{ Мартанскую	30
			{ Кутаисскую	18
Перевальная	35	126	Нефтяную	35
Гунайская	67	234	Хадыжинскую	67
Итого	253		Итого	253
Кушинская	57	185	Прусскую	35
			Ширванскую	22
			Итого	57
Сохрайская	52	Неизвѣстъ	Въ станицы коннаго № 22 полка, по усмотрѣ- нію ближайшаго началь- ства.	

Вѣрно: Колежскій Регистраторъ *Выборковъ*.

У.

Отношеніе Помощника интенданта Кавказскаго военнаго Округа Начальнику Штаба ген. маіору Свистунову отъ 16 Іюля 1867 за № 21,765. Тифлисъ.

Отзывъ бывшаго Начальника окружнаго Штаба Генералъ-Маіора Лимановскаго, отъ 2 Іюня 1867 года № 1372, былъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта Кавказскаго Военнаго Округа, который основываясь на удостовѣреніи особой Коммисіи и Командующаго войсками Кубанской области о необходимости пособія жителямъ горныхъ станицъ, во вниманіе къ крайне недостаточному ихъ состоянію и затрудненіямъ въ продовольствіи, журналомъ 7 Іюня 1867 года, утвержденнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею 19 того-же мѣсяца, положилъ казакамъ шестнадцати станицъ и двухъ поселковъ, назначеннымъ къ расселенію и остающимся на теперешнихъ мѣстахъ водворенія, отпускать провіантъ отъ казны, не исключая женъ и дѣтей обоего пола, а такъ-же 59 вдовамъ и сиротамъ станицы Самурской изъ ближайшихъ магазиновъ, полагая дѣтямъ до 7 лѣтъ половинную, а свѣше 7 полную дачу, и порціонныя деньги по 10 р. 30 к. въ годъ на человѣка, служащимъ и неслужащимъ казакамъ, за исключеніемъ малолѣтковъ со дня окончанія дарованной означеннымъ станицамъ трехлѣтней льготы, еще въ теченіи одного года, т. е. по 1-е Мая 1868 года, жителямъ же станицъ Эриванской и Нижегородской продолжить выдачу провіанта по 1-е Октября 1867 года, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода на остатки отъ смѣтныхъ суммъ Окружнаго Интендантства.

О настоящемъ рѣшеніи было донесено Военному Министру для изпрошенія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго совѣта въ 16 день Января сего года, соизволилъ утвердить означенное распоряженіе.

Окружное Интендантское Управление увѣдомляетъ объ этомъ Ваше превосходительство, въ послѣдствіе отзыва Окружнаго Штаба, отъ 6 сего Іюля № 1993.

V.I.

Ранортъ Начальника Штаба Кавказскаго военнаго Округа генер.-маіора Свистунова, Начальнику Главнаго Штаба графу Гейдену отъ 7 Сентября 1868 года, № 2544. Тифлисъ.

(О разселеніи горныхъ станицъ Кубанской области и объ улучшеніи быта станицъ, остающихся въ горной полосѣ).

При выборѣ мѣстъ для устройства новыхъ станицъ въ Кубанской области, за послѣдніе годы Кавказской войны, вниманіе наше обращалось главнымъ образомъ не на удобства жизни будущаго населенія этихъ станицъ, и не на климатическія условія ихъ, а на важность занятія тѣхъ или другихъ пунктовъ по отношенію къ общему ходу нашихъ военныхъ операцій.

Вслѣдствіе этого, какъ оказалось впослѣдствіи, многія станицы были поставлены на мѣстахъ нездоровыхъ или неудобныхъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Съ окончаніемъ войны, неудобства эти вызвали необходимость обратить на означенный предметъ особое вниманіе и изслѣдовать, какъ климатическія, такъ и хозяйственныя условія каждой изъ новыхъ станицъ, съ тѣмъ, чтобы, если окажется необходимымъ, перенести нѣкоторыя изъ нихъ на мѣста болѣе удобныя, другія разселить совершенно, а въ третьихъ уменьшить населеніе.

Съ этою цѣлью, по приказанію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Арміею въ началѣ 1866 года, была составлена особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ бывшаго помощника Командующаго войсками Кубанской области, по управленію мѣстными войсками, Генералъ-Маіора Геймана, членами которой были назначены одинъ штабъ-офицеръ отъ Кубанскаго казачьяго войска, одинъ инженеръ вѣдомства путей сообщенія и одинъ докторъ медицины.

Коммисія, окончивъ изслѣдованіе хозяйственныхъ условій горныхъ станицъ полковъ: № 19—Псеменской, Абинскаго—Эриванской, Псекупскаго—Ставропольской, Тхмахинской, Шабановской съ двумя поселками, Хребтовой, Пятигорской, Фанагорійской, и Владикавказской съ поселкомъ; № 25—Елисаветопольской, Гойтхской, Перевальной, Оренбургской, Гунайской, Навагинской и Куринской; № 24—Кушинской, Самурской и Нижегородской, и № 22 Сохрайской, Даховской, и Каменноостской, всего 22-хъ—станіцъ съ тремя поселками, въ началѣ прошлаго 1867 года представила чрезъ командующаго войсками Кубанской области свой отчетъ.

Вникнувъ на мѣстѣ во всѣ стороны быта поселенцевъ нагорныхъ станицъ, коммисія нашла, что большая часть изъ нихъ по

отношенію къ санитарнымъ условіямъ, состоянію путей сообщенія, сельскому хозяйству и нравственнымъ качествамъ поселенцевъ, находится или въ весьма невыгодныхъ условіяхъ, или же требуетъ особой заботливости правительства объ улучшеніи ихъ благосостоянія.

Болѣзненность и смертность между жителями нагорныхъ станицъ, въ началѣ поселенія ихъ, развилась въ страшныхъ размѣрахъ тогда какъ приращеніе населенія едва было замѣтно, такъ, изъ до-
ставленныхъ коммисіею свѣдѣній о движеніи населенія станицъ Псекупскаго, 24 и 25 полковъ, за полтора года, со времени ихъ поселенія, оказывается, что смертность въ однихъ станицахъ превосходила 50% всего населенія ихъ (ст. Куричская 53,25%), въ другихъ она была свѣше 33%, т. е. $\frac{1}{3}$ населенія, и нигдѣ не была менѣе 20%, приращеніе же населенія подвигалось крайне медленно и отношеніе родившихся къ умершимъ ни въ одной станицѣ не было въ пользу первыхъ; наивыгоднѣйшее отношеніе было 1:2 $\frac{1}{2}$. На такое печальное состояніе здсровья жителей, независимо медикотопографическихъ условій мѣстъ поселенія, имѣла большое вліяніе, при ослабленіи силъ, степень матеріальнаго благосостоянія поселенцевъ какъ то: падежъ скота, неурожай и упадокъ духа; тѣмъ не менѣе хотя громадная смертность, въ означенныхъ станицахъ и не можетъ быть объяснена исключительно непривычкою къ климату, но развившаяся между поселенцами болѣзненность, въ послѣдствіи нѣсколько уменьшившаяся за всѣми принятыми мѣрами и привычкою жителей къ мѣстности, продолжаетъ еще требовать особой заботливости о сохраненіи ихъ здоровья.

Дурное состояніе въ горахъ путей сообщенія затрудняло, и часто вовсе прекращало доступъ жителей къ своимъ земельнымъ угодьямъ и такимъ образомъ не давало возможности обмѣна произведеній между станицами: такъ, въ нѣкоторыхъ станицахъ, жители, при разлитіи рѣкъ, принуждены были отправляться за казеннымъ провіантомъ пѣшкомъ съ мѣшками на плечахъ.

Такія неудобства и неблагопріятныя климатическія условія, встрѣченныя переселенцами горныхъ станицъ, при самомъ водвореніи ихъ, имѣли также весьма невыгодное вліяніе и на сельское хозяйство жителей, которое въ большей части нагорныхъ станицъ находится и до сихъ поръ на весьма низкой степени развитія.

Причины этому объясняются не только неплодородіемъ земли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но и самымъ способомъ обработки полей у поселенцевъ казаковъ, значительно разнящимся отъ способа, усвоеннаго, на основаніи опыта, горцами а также отчасти и недостаткомъ земельныхъ угодій.

Дѣйствительно неплодородными землями считаются земли по Шишу съ притоками и по Зепсису, эти земли признавались такими и горцами, за исключеніемъ лишь мѣстности, занимаемой бывшею станицею Куринскою (нынѣ поселокъ Ходыжинскій), жители которой, при усердной обработкѣ полей, могутъ разсчитывать на вознагражденіе своего труда.

Скотоводство вообще найдено въ жалкомъ состояніи и недостатокъ рабочаго скота затрудняетъ обработку полей, недостатокъ этотъ преимущественно составляетъ слѣдствіе повсемѣстно свирѣпствовавшихъ въ первые годы водворенія нагорныхъ станицъ, скотскихъ падежей; при томъ жители станицъ имѣютъ скотъ равнинный, а въ горахъ необходима порода болѣе мелкая и легкая.

Нравственныя качества поселенцевъ найдены также весьма не удовлетворительными, главныя причины тому составъ населенія изъ разнородныхъ элементовъ, обѣдненіе жителей, дошедшее до нищеты, сильная болѣзненность и смертность, отсутствіе церквей, отвращеніе отъ горъ, весьма понятное со стороны бывшихъ жителей равнинъ, и утрата всякой надежды на улучшеніе своего быта.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, къ крайнему обѣдненію жителей станицъ отчасти способствовали и значительныя денежныя съ нихъ повинности: на содержаніе станичныхъ правленій, земской почты и школъ, наемъ станичныхъ писарей, жалованье судьямъ, учителю школы и станичному начальнику, простиравшіяся въ 1866 году въ каждомъ полку: свыше 12000 рублей.

При подробномъ обсужденіи всего вышеизложеннаго, комиссія нашла необходимымъ: изъ числа осматрѣнныхъ ею станицъ упразднить слѣдующія 12, какъ находящіяся въ наихудшемъ положеніи относительно хозяйства, путей сообщенія и отчасти климата: а) Пескупскаго полка—*Тхамажинскую* и *Шабановскую* (съ поселками) *Пятигорскую* и *Владикавказскую* (съ поселками) б) 22 коннаго полка—*Сохрайскую*, в) 24 коннаго полка—*Кушинскую*, и г) 25 коннаго полка—*Навагинскую*, *Оренбургскую*, *Елисаветпольскую*, *Гойтискую*, *Гунайскую* и *Перевальную*, а жителей поименованныхъ станицъ разселить по другимъ станицамъ своихъ же полковъ.

Принимая во вниманіе представленныя комиссіею доводы о необходимости скорѣйшаго разселенія сказанныхъ 12 станицъ съ поселками, Его Императорское Высочество главнокомандующій арміею, вмѣстѣ съ полученіемъ Высочайшаго на то ссизволенія, сообщеннаго телеграммою военнаго министра, отъ 2 марта 1867 года, изволилъ разрѣшить командующему войсками Кубанской области безотлагательно приступить къ приведенію этого въ исполненіе, дабы раннимъ началомъ переселенія дать возможность разселяемымъ

жителямъ устроиться на новыхъ мѣстахъ водворенія къ будущей зимѣ и заняться обработкою полей.

При этомъ имѣя въ виду, что опредѣленные къ расселенію станицы находились, какъ выше сказано, въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, послѣдствіемъ чего было совершенное обѣдненіе ихъ населенія, Его Императорское Высочество призналъ необходимымъ кромѣ двухлѣтней льготы отъ службы, согласно 3339 и 4042 ст. 2 тома свода военныхъ постановленій (изд. 1859 года), оказать пособіе расселяемымъ казакамъ продолженіемъ отпуска имъ, а также женамъ и дѣтямъ ихъ, провіанта отъ казны, полагая дѣтямъ до 7 лѣтъ половинную, а свыше семи полную дачу, и порціонныхъ денегъ служащимъ и неслужащимъ казакамъ, за исключеніемъ малолѣтокъ, по 10 р. 30 коп. въ годъ на человѣка, со дня окончанія дарованной означеннымъ станицамъ трехлѣтней льготы еще въ теченіи одного года, т. е. по 1-е мая 1868 года.

Объ этомъ пособіи было донесено военному министру и на разрѣшеніе онаго послѣдовало Высочайшее Государя Императора утвержденіе, согласно положенія военнаго совѣта, состоявшагося въ 16 день января сего года. Въ такомъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ выданы пособія жителямъ нагорныхъ станицъ Псекупскаго полка: Хребтовой и Фанагорійской: 5 бригады Кубанскаго казачьяго войска— Псеменской, и 24 коннаго полка— Самурской. Сверхъ того, согласно такого же Высочайшаго разрѣшенія, продолжена выдача провіанта на одинъ годъ 59 вдовамъ и сиротамъ Самурской станицы и до 1-го октября 1867 года (до снятія озимаго хлѣба) жителямъ станицъ Эриванской и Нижегородской (что нынѣ Дагестанскій поселокъ). Весь расходъ по этому пособію отнесенъ на остатки отъ смѣтныхъ суммъ окружнаго интендантства.

Согласно представленія, коммисіи, Его Императорское Высочество главнокомандующій призналъ необходимымъ, одновременно съ расселеніемъ вышеупомянутыхъ 12 нагорныхъ станицъ, во избѣжаніе развитія разбойничьихъ шаекъ въ пустынныхъ тущахъ горной полосы сѣвернаго склона поселить такъ же кавказскіе линейные №№ 3 и 4 баталіоны, разбивъ ихъ повзводно, поселками, въ пунктахъ, гдѣ это окажется наиболѣе полезнымъ. Въ этой же нагорной полосѣ, занятой нынѣ поселками названныхъ линейныхъ баталіоновъ, Его Императорское Высочество изволилъ разрѣшить поселяться отставнымъ нижнимъ чинамъ Кавказской арміи и вообще иногороднимъ лицамъ, на основаніяхъ Высочайше утвержденного, въ 10 день марта 1866 года, положенія о Черноморскомъ округѣ, съ тѣми только измѣненіями главныхъ условій этого положенія, какія требуются исключительностью быта окрестнаго народонаселенія;

вслѣдствіе чего всѣ эти переселенцы, при сохраненіи за собою права сельскаго устройства, по положенію о названномъ округѣ, должны находиться въ зависимости отъ казачьяго начальства, въ административномъ, судебномъ и другихъ отношеніяхъ, на томъ самомъ основаніи, на какомъ подчинены войск.вому правленію инороднія лица, согласно 141 § положенія о заселеніи предгорій Западнаго Кавказа, Высочайше утвержденнаго 10 мая 1862 года; съ этою цѣлью, для ближайшаго надзора, означенные переселенцы должны быть причисляемы къ сосѣднимъ полковымъ округамъ, на начальство коихъ возлагается обязанность выбора сельскихъ старостъ, какъ сказано въ 88 § положенія о Черноморскомъ округѣ.

О распоряженіяхъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго арміею по водворенію 3 и 4 кавказскихъ линейныхъ баталіоновъ на сѣверномъ склонѣ главнаго Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Кубанской области, донесено было военному министру рапортомъ генералъ-адъютантомъ Карцовымъ отъ 10 августа 1867 года № 1983, и Высочайшее на это Государя Императора утвержденіе сообщено въ рапортѣ военнаго министра отъ 14 января текущаго года, № 23. Равнымъ образомъ Государь Императоръ изволилъ одобрить распоряженіе Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго арміею о поселеніи частныхъ лицъ на свободныхъ земляхъ сѣвернаго склона главнаго хребта; о чемъ и было сообщено отзывомъ военнаго министра, отъ 9 го октября 1867 года, № 10486.

О всемъ вышеизложенномъ по приказанію Государя Великаго Князя доношу Вашему Сіятельству, въ послѣдствіе отзыва главнаго штаба, отъ 28 мая, текущаго года № 193.

Приложеніе. Вѣдомость о числѣ семействъ, разселенныхъ изъ упраздненныхъ станицъ съ обозначеніемъ въ какія станицы и сколько именно семействъ переселено.

Вѣрно: Капитанъ

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года. По описи № 176).

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ семействъ разселенныхъ изъ упраздненныхъ станицъ съ обозначеніемъ въ какія станицы сколько имечно семействъ переселено.

(Прил. къ рапорту отъ 7 сентября 1868 г. № 2544).

Наименованіе разселенныхъ станицъ.	Число семействъ.	Наименованіе станицъ въ кои поступили жители изъ разселенныхъ станицъ.	Число семействъ.
Псекупскаго полка			
Тхамахинская (съ поселк.)	51	Новодмитріевская	13
Шабановская (съ поселк.)	55	Афипская (нынѣ Смоленск.).	38
Пятигорская	48	Ставропольская	55
Владикавказск. (съ поселк.)	72	Супская (нынѣ Калужская) .	47
		Новодмитріевская	1
		Супская (нынѣ Калужская).	3
		Гибійская (нынѣ Пензенск.)	69
25 полка.			
Навагинская	33	Гурійская	33
Оренбургская	26	Кабардинская	26
Елисаветпольская	44	Имеретинская	44
Гойтхская	48	Мартанская	48
Гунайская	67	Хадыжинская	67
Перевальная	35	Нефтяная	35
24 полка.			
Кушинская	105	Ширванская	62
		Прусская	34
		Пшихская	1
		Нижегородская	3
		Апшеронская	3
		Кубанская	2
22 полка.			
Сахрайская	56	Царская	25
		Поселокъ Царскій (станция)	16
		Абадзехская	11
		Беслинѣвская	4

Вѣрно: Капитанъ

(Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года. По списку № 176).

Приказъ военнаго министра. С.-Петербургъ. Сентября
29-го дня 1868 года. № 304.

Государь Императоръ, по представленію Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою арміею, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ, станицу *Куринскую*, причислить къ станицѣ *Хадыженской*, съ наименованіемъ поселкомъ *Хадыженскимъ*.

Объявляю о семъ для свѣдѣнія по военному вѣдомству.

Подписалъ: генералъ адъютантъ *Милютинъ*.

По главному управленію иррегул. войскъ.

Архивъ Штаба Кавказскаго Военнаго Округа. Дѣло Главнаго Штаба Кавказской Арміи 1865 года.
По описи № 176).

Сообщилъ *П. П. Короленко*.



Ставропольскій Губернскій Статистическій Комитетъ.



ИСТОРИЧЕСКІЙ

КАЛЕНДАРЬ

СВЕРХНАГО КАВКАЗА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ ГОДА

(1-е ЯНВАРЯ — 1-е ІЮЛЯ).



СОСТАВИЛЪ

Дѣйствительный Членъ Комитета

А. Г. ГУРСКІИ.



СТАВРОПОЛЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1906.

Перепечатано изъ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за первое полугодіе 1906

Историческій Календарь Сѣвернаго Кавказа.

- зарь 1.—1779 г.—Суворовъ въ Ставропольской крѣпости встрѣчалъ новый годъ.
 1850 г.—Начали выходить „Ставропольскія Губернскія Вѣдомости“.
 ✓ 1861 г.—Въ городѣ Владикавказѣ и укр. Нальчикѣ открыты окружныя горскія школы.
 1864 г.—Открыты Псекупскія горячія сѣрно-щелочныя минеральныя воды, что нынѣ въ поселкѣ „Горячій Ключъ“ близъ ст. Ключевой.
 1866 г.—Открытіе Ставропольской контрольной палаты.—Пятигорское уѣздное училище преобразовано въ классическую прогимназію съ двумя древними языками.
- зарь 1.—1868 г.—Преобразование главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго и одновременно казенныхъ палатъ и кассовыхъ учреждений, со введеніемъ единства кассы.
 1882 г.—Ген.-ад. кн. А. М. Дундуковъ-Корсаковъ назначенъ главноначальствующимъ на Кавказѣ.
 1902 г.—Введеніе новыхъ штатовъ въ казен. палатахъ и казначействахъ.
 1904 г.—Учрежденіе казначейства въ ст. Лабинской, Кубанской обл.
- зарь 2.—1779 г.—Суворовъ имѣлъ свиданіе въ Ставропольской крѣпости съ преданнымъ России сераскиромъ Арсланъ-Гиреемъ, при чемъ выдалъ ему 3000 руб. и обѣщалъ удовлетвореніе его претензій.
 1863 г.—Открытіе телеграфной линіи между Ставрополемъ и Тифлисомъ.
- зарь 3.—1853 г.—Открытіе губернаговымъ, ген.-лейт. Волоцкимъ Ставропольской публичной библіотеки.
 1858 г.—Прибылъ въ Ставрополь преосвященный Игнатій (Врянчанinovъ), епископъ Кавказскій и Черноморскій.
 1865 г.—Первое назначеніе въ Ставропольскую губернію 10 судебныхъ слѣдователей.
- зарь 4.—1803 г.—Им. Указъ Военной Коллегіи о сформированіи для Владикавказской крѣпости одного гарнизоннаго баталіона на внутреннемъ содержаніи.
- зарь 5.—1820 г.—Им. Указъ о произвожденіи въ титулярные совѣтники выпускаемыхъ изъ университетовъ медицинскихъ воспитанниковъ при опредѣленіи на службу въ Кавказскую губернію.

- 1904 г.—Предоставлено войсковому наказному атаману Кавказских
зачных войск право разрѣшать сѣзды врачей.
- Январь 6.—1903 г.—Высоч. повел. о преобразованіи управленій ветеринарною частью
въ Кубанской и Терской областяхъ.
- Январь 7.—1902 г.—Предоставлено право войсковымъ наказнымъ атаманамъ Д
ского и Кавказскихъ казачьихъ войскъ разрѣшать откры
выставокъ.—Утвержденъ штатъ полиціи въ посадѣ Туап
Черноморской губерніи.
- Январь 9.—1903 г.—Открытіе Гатринской климатической станціи.
- Январь 10.—1904 г.—Учрежденіе въ уѣздахъ Ставропольской губерніи должно
ковно-полицейскихъ урядниковъ.
- Январь 12.—1803 г.—Высоч. утв. докладъ Мин. Внутр. Дѣлъ о раздачѣ зем
для разведенія овецъ иностранной породы.
- Январь 14.—1871 г.—Открытіе Кубанской учительской семинаріи.
1905 г.—Учреждена женская учительская семинарія въ Кубанской о
съ содержаніемъ въ этой семинаріи 40 войсков. степендіато
- ✓ Январь 17.—1786 г.—Открытіе Кавказскаго наѣстничества.
✓ 1822 г.—Утв. штата поначальства для торговли съ черкесами и а
зинцами.
- ✓ 1905 г.—Повел. объ отчужденіи въ войсковые капиталы Кубанскаго
Терскаго казачьихъ войскъ части денежнаго сбора со сви
тельствъ, выдаваемыхъ Екатеринодарскимъ и Владикавказскимъ
окружными судами частнымъ повѣреннымъ на право ходатайств
по чужимъ дѣламъ.
- ✓ Повел. объ установленіи въ пользу Владикавказской жел
ной дороги особаго сбора съ грузовъ, провозимыхъ по Ст
ропольской вѣтви этой дороги.
- Январь 18.—1809 г.—Открытіе въ Ставрополѣ шестигласной думы.
- Январь 19.—1855 г.—Пріѣздъ въ Ставрополь наѣстника Кавказскаго Н. Н. М
равьева, а 29 отъѣздъ.
- Январь 22.—1770 г.—Высочайше подтвержденный докладъ коллегіи иностранныхъ
дѣлъ и военной о приведеніи Моздока въ оборонительное
стояніе.
- 1803 г.—Князь Циціановъ отправляется изъ Георгіевска въ Тифли
а управленіе Кавказскимъ краемъ поручаетъ генералъ-лей
нанту Шепелеву.
- ✓ Январь 24.—1904 г.—Гор. Грозный и станица Гяиловская включены въ число мѣ
постей, въ коихъ воспрещается жительство и пребываніе
лицъ, подвергаемымъ по сулебнымъ приговорамъ надзору
лиціи.
- Январь 26.—1787 г.—Им. Указъ правящему должностъ Кавказскаго генералъ-губ
натора Потемкину о продажѣ казенныхъ виноградныхъ саде
частнымъ людямъ и объ оставленіи армянъ и другихъ азі
цевъ, въ Кавказской губерніи живущихъ, на прежнемъ ос
ваніи.

- 1815 г.—При Кавказской казенной палатѣ учреждена счетная экспедиція.
- ✓ 1871 г.—Введеніе въ Кубанской и Терской областяхъ и Черноморскомъ округѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.
- арь 28—1791 г.—Генераль-аншефъ графъ Гудовичъ пріѣзжаетъ въ Георгіевскъ.
- арь 30—1806 г.—Им. Указъ Tobольскому, Томскому и Иркутскому генераль-губернатору о водвореніи *Кавказскихъ* переселенцевъ и о предоставленіи поселившимся въ Красноярскомъ округѣ трехлѣтней льготы отъ платежа податей.
- арь 31—1905 г.—Высочайшее повелѣніе о падѣленіи землею церковныхъ причтовъ и школъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Кубанской области, а именно церковныхъ причтовъ селеній Унароково, Натырбова, Бенакова, Мостового, Царскаго Дара и Бѣлаго Майкопскаго отдѣла по 32 десят. на каждый причтъ и церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ вѣд. нар. просв. въ названныхъ селеніяхъ по 6 десят. для каждаго учебнаго заведенія.
- арь 1.—1869 г.—Утверждаетъ уставъ Владикавказскаго городского общественнаго банка.
- арь 2.—1784 г.—Генераль-поручикъ Потемкинъ назначенъ генераль-губернаторомъ Саратовскимъ и Кавказскимъ. Край отъ Азовскаго до Каспійскаго моря порученъ начальнику Кавказской линіи. Ему же подчиненъ и Кубанскій корпусъ.
- 1827 г.—Именной указъ, данный Сенату, о объявленіи въ воен. полож. Грузія, области Кавказской и земли войска Черноморскаго.
- арь 3.—1870 г.—Введены въ Черноморскомъ округѣ дѣйствія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.
- 1887 г.—Преобразование управленія горною частью Кавказскаго края.
- арь 4.—1841 г.—Выс. утв. полож. Ком. Мин. объ увеличеніи содержанія почтовыхъ мѣстъ въ Кавказской области.
- 1902 г.—Высоч. указъ объ отчужденіи земель и имуществъ подъ устройство втораго пути на участкахъ Кавказская-Армавиръ и Армавиръ-Невинномысская, Владикавказской желѣзной дороги.—Учрежденіе Прасковейскаго уѣзднаго по воляской повинности присутствія.
- арь 5.—1840 г.—Выс. утв. полож. Ком. Мин. объ опредѣленіи въ Ставропольскій зем. судъ переводчика калмыцкаго языка.
- арь 6.—1826 г.—Повел. о переселеніи духоборцевъ изъ войска Донскаго на Кавказскую линію.
- 1827 г.—Высоч. утвер. учрежденіе для управленія Кавказскою областью.
- 1849 г.—Кавказскіе линейные казаки освобождены отъ участія въ содержаніи казенныхъ почтовыхъ станцій.
- 1905 г.—Измѣненъ уставъ Екатеринодарскаго общ. взаимнаго кредита.
- арь 7.—1850 г.—Высочайшее повелѣніе съ армянь гор. Моздока и Касаевой-ямы (мѣстечка Эдисія), поселившихся тамъ до 1799 г., взыскивать въ продолженіе 20 лѣтъ подворныя деньги вмѣсто подушныхъ, а накончившія на нихъ недоимки сложить.

- Февраль 8.—1843 г.**—Назначенъ въ Черноморское казачье войско горный чиникъ для изысканія нефтяныхъ источниковъ.
- Февраль 9.—1846 г.**—Дирекція училищъ Кавказской области изъята изъ вѣдѣнія Харьковского учебнаго округа и подчинена Намѣстнику Кавказскому.—Образованы канцеляріи Намѣстника Кавказскаго и Совѣтъ Главнаго Управленія Кавказскимъ краемъ. Утверждено Положеніе о мѣновой торговлѣ съ горцами Кавказской линіи.
- Февраль 10.—1868 г.**—Ставрополь раздѣленъ въ полицейскомъ отношеніи на 4 части по случаю утвержденія новыхъ штатовъ.—Введеніе въ дѣйствіе законоположеній 9 декабря 1867 г. о преобразованіи губерній, вслѣдствіе чего образовано 3 уѣзда: Ставропольскій, Пятигорскій и Новогригорьевскій.—Упразднена палата государственныхъ имуществъ и замѣнена управленіемъ тѣми-же имуществами.—Г. Кизляръ отчисленъ къ Терской губерніи.
- 1885 г.—Утвержденъ новый Уставъ Общества возстановленія христианства на Кавказѣ.
- Февраль 11.—1778 г.**—Рескриптомъ Екатерины II повелѣно находящемуся въ Іерусалимѣ генералъ-фельдмаршалу графу Румянцеву-Задунайскому править и Кубанскимъ краемъ въ военномъ и политическомъ отношеніи.
- 1833 г.—Сформированы три арестантскія роты въ Геленджикѣ, Ставрополѣ и при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.
- 1902 г.—Учрежденіе въ гор. Ставрополѣ учительской семинаріи.
- Февраль 12.—1829 г.**—Выс. утв. мѣнѣ Гос. Сов. объ отсылкѣ бродягъ изъ жайскихъ къ Кавказской области губерній на линію.
- Февраль 14.—1772 г.**—Цугачевъ бѣжалъ изъ гор. Моздока.
- 1863 г.—Пріѣздъ въ Ставрополь Его Императорскаго Высочества великаго Князя Михаила Николаевича Намѣстника Кавказскаго и вступленіе въ управленіе краемъ.
- Февраль 15.—1786 г.**—Въ первый разъ открыты въ Ставрополѣ уѣздныя и горскія присутственныя мѣста.
- 1825 г.—Высоч. утвѣжд. ми. Госуд. Совѣта объ освобожденіи пленныхъ Кавказской области отъ поставки рекрутъ натуры и о взносѣ деньгами за каждаго рекрута.
- 1849 г.—Указъ о прекращеніи причисленія къ военному положенію Кавказѣ кантонистовъ, вступающихъ въ бракъ съ дочерьми воспитанницами и пріемышами военныхъ поселеній Кавказскаго поселенія.
- 1903 г.—Измѣненъ и дополненъ Уставъ „Общества Черноморскаго цементнаго производства“.
- Февраль 16.—1813 г.**—Генералъ-лейтенантъ Ртищевъ, по случаю назначенія главнокомандующимъ въ Грузію, передаетъ начальство Кавказской линіи генералъ-маіору Портнягину.
- 1852 г.—Возобновлены въ Ставрополѣ метеорологическія наблюденія при гимназій.

- 1884 г.—Утверждены правила объ армяногригоріалскихъ церковныхъ училищахъ на Кавказѣ.
- 1905 г.—Утверждены уставы кредитныхъ товариществъ: Казинскаго, Архангельскаго, Пятигорскаго и Горячеводскаго.
- Февраль 17.—1842 г.—Образовано при Ставропольской гимназіи отдѣленіе для приготовительнаго воспитанія горскихъ мальчиковъ.
- Февраль 18.—1903 г.—Учрежденіе въ гор. Георгіевскѣ, Терской области, Казначейства, открытіе котораго послѣдовало 1-го іюля.
- Февраль 19.—1842 г.—Указъ о имѣнии въ укрѣпленіи Новороссійскѣ на восточномъ берегу Чернаго моря отъ Балаклавскаго греческаго баталіона постоянно по 2 роты.
- Февраль 20.—1884 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин. о карантин. очищеніи скота въ Анапѣ посредствомъ омовенія въ морской водѣ.
- Февраль 21.—1799 г.—Указъ Сенатскій объ оказываніи всякаго пособія со стороны командующаго казачьимъ войскомъ на Кавказской линіи и частныхъ начальниковъ въ распространеніи въ тамошнемъ краѣ шелководства.
- 1831 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин. о облегченіи Малороссійскихъ казакамъ способовъ къ переселенію въ Анапу.
- Февраль 22.—1829 г.—Имен. ук., данный Министру Фин., о причисленіи казенныхъ селеній Кавказской области: Государственнаго и Курскаго, къ сформированному горскому казачьему полку.
- 1899 г.—Выс. пов. объ установленіи временныхъ правилъ о порядкѣ образованія городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ въ городскихъ поселеніяхъ Кавказскаго края.
- Февраль 23.—1837 г.—Выс. утв. полож. Ком. Мин. объ отдачѣ калмыцкихъ земель въ оброчное состояніе.
- Февраль 24.—1843 г.—Указъ о производствѣ обмундированія рекрутскимъ дѣтямъ, прибывшимъ на Кавказъ вмѣстѣ съ отцами.
- Февраль 25.—1842 г.—Указъ о имѣнии при л.—гв. Кавказско-горскомъ полускадронѣ одного муллы Алиевской секты.
- Февраль 26.—1905 г.—Возстановлена должность намѣстника Кавказскаго и назначенъ намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ генералъ-адъютантъ, генералъ отъ кавалеріи графъ Илларионъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.
- Февраль 27.—1850 г.—Утвержденъ уставъ Кавказскаго общества сельскаго хозяйства.
- 1900 г.—50-лѣтіе Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства.
- Февраль 28.—1792 г.—Именной указъ графу Гудовичу, коимъ повелѣно привести въ исправное состояніе линію отъ устья Терека до Екатеринограда, а отсюда до Воронежскаго редута построить крѣпости. Поселеніе Хоперскихъ и Волгскихъ казаковъ на Кубани не признано полезнымъ, а повелѣно 12 проектированныхъ станицъ заселить Донскими казаками, находящимися

на службѣ на линіи. Учрежденъ судъ и расправа между горскими народами.

1905 г.—Утвержденъ новый штатъ полиціи въ гор. Моздокъ, Терской области.

Февраль 29.—1832 г.—Именной ук., данный Сенату, объ облегченіи жителей гор. Кизляра, потерѣвшихъ убытки отъ набѣга горцевъ, и въ вспоможеніи купцамъ г. Астрахани и Кавказской области по торговымъ ихъ оборотамъ.

Мартъ 1.—1738 г.—Кабинетъ—министры предписываютъ калмыцкому хану Дондуку-Омбо перевести оставшихся нагаевъ (солтанаульцевъ и наспулатовцевъ) за рѣку Волгу или въ Кизляръ къ устью Терека, и взять отъ нихъ въ Астрахань 50 аманатовъ.

1817 г.—Указъ Именной, данный начальнику главнаго штаба, о сформированіи при Черноморскомъ казачьемъ войскѣ конно-артиллерійской роты.

1883 г.—Введена въ Кавказскомъ краѣ военно-конская повинность.

1898 г.—Выс. пов. о наименованіи Екатеринодарской городской женской гимназіи „Екатерининской“.

Мартъ 2.—1809 г.—Генералъ-лейтенантъ Карлу Федоровичу Кноррингу повелѣно быть командиромъ Кавказскихъ войскъ и управляющимъ гражданскою частію на Кавказѣ.

1838 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов., объ устройствѣ аптекарской части на Кавказѣ и Грузіи.

1898 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов., объ образованіи особаго поземельно-устроительнаго отряда для отвода поземельныхъ участковъ въ Черноморской губерніи.

Мартъ 3.—1783 г.—Полковникъ Кекеъ выступаетъ изъ Наура противъ атаманцевъ, разбивъ ихъ, соединившихся съ алдинцами, сожигаетъ обѣихъ Атаги и 7 марта возвращается въ Науръ.

1846 г.—Указъ Именной, объявл. Мин-ру Внутр. Дѣлъ председателемъ Кавк. Ком., о предоставленіи въ непосредственное вѣдѣніе и распоряженіе Кавказскаго намѣстника Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Мартъ 4.—1851 г.—Въ Ставропольской губернской гимназіи открыты спеціальныя классы.

1904 г.—Указъ объ исключеніи города Анапы Кубанской области изъ списка городскихъ поселеній съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ.

Мартъ 5.—1775 г.—Указъ Сената о доставленіи присутственными мѣстами и губернаторами въ коммерцъ-коллегію статистическихъ свѣдѣній о каждомъ городѣ.

1853 г.—Указъ Сената, по Выс. Пов., о приѣмѣ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и постанкамъ каменныхъ зданій въ гор. Владикавказѣ Ставропольской губерніи (sic).

1860 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком. объ открытіи приѣма и выда-

- чи корреспонденцій ва Колпиченской станціи въ Ставропольской губерніи.
- 6.—1848 г.—Высочайше повелѣно учредить въ Черноморіи портовый городъ Бѣскъ.
- 1819 г.—Указъ Именной, данный генералу отъ инфантеріи Ермолову, объ учрежденіи комиссіи для надѣленія землями казаковъ, на Кавказской линіи поселенныхъ.
- 1889 г.—Указъ Именной, данный Сенату, объ учрежденіи управленія Кубанской и Терской областей и Черноморскаго округа.
- 7.—1840 г.—Указъ Именной, объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра, объ учрежденіи комендантскаго управленія въ управленіи (sic) Новороссійскѣ.
- 1856 г.—Указъ Именной, объявл. главнокомандующему отд. Кавказскимъ корпусомъ Воен. Мин-ромъ, о назначеніи діакона въ крѣпость Грозную.
- 1857 г.—Тоже о названіи возведенныхъ на правомъ крылѣ Кавказской линіи двухъ укрѣпленій: Шедокскихъ и Псебайскихъ.
- 9.—1823 г.—Выс. утв. мя. Госуд. Сов. о сборѣ въ Кавказской области на содержаніе почтовыхъ станцій по вновь учрежденному тракту отъ Ставрополя въ Черноморью.
- 1840 г.—Выс. утв. Полож. о Ставропольской арестантской ротѣ гражданскаго вѣдомства.
- 1853 г.—Выс. утв. всеподданнѣйшая докладная записка управляющаго Военнымъ Министерствомъ—о обращеніи Алагирскаго свинца на потребности войскъ отдѣльнаго Кавказскаго корпуса.
- 1884 г.—Указъ о перечисленіи гор. Апаны съ ближайшими къ нему заселенными мѣстностями изъ Черноморскаго окр. въ Кубанскую обл.
- 10.—1788 г.—Суворовъ въ крѣпости Александровской, что нынѣ Усть-Лаба.
- 1825 г.—Ачикулакъ-джембулуконскіе, едишкульскіе и едисанскіе ногайцы и караногайцы, состоящіе въ вѣдѣніи Астраханскаго начальства, отчислены въ вѣдомство Кавказское, при чемъ образовано для нихъ особое управленіе подъ начальствомъ главнаго пристава магометавскихъ народовъ.
- 1836 г.—Им. Ук., объявл. въ прик. Воен. Мин.,—о лишеніи права на отставку штрафованныхъ нижнихъ чиновъ отдѣльнаго Кавказскаго корпуса.
- 1858 г.—Именной указъ, объявл. въ приказъ Военнаго Министра,—о томъ, чтобы вновь возведенное укрѣпленіе на правомъ крылѣ Кавказской линіи, на рѣкѣ Бѣлой, при входѣ въ Майкопское ущелье, наименовать „Майкопъ“.
- 1904 г.—Выс. пов. объ открытіи въ губерніяхъ: Гродненской, Ставропольской, Харьковской и Полтавской и Терской области, дѣйствию управленія Земледѣлія и Государств. Имуществъ.
- 11.—1842 г.—Именной указъ, объявл. гл. нач.—ку кад. корпусовъ Военнымъ Министромъ,—о производствѣ воспитанниковъ военно-учебныхъ

заведеній изъ горцевъ, при выпускѣ изъ оныхъ, въ офицеры по кавалеріи.

1877 г.—Указъ Сенатскій—объ измѣненіи границы Кизлярскаго и Грозненскаго округовъ Терской области причисленіемъ изъ перваго къ послѣднему станицы Червленой.

—Тоже—о принятіи въ Майкопѣ мѣръ по введенію городского Положенія.

1880 г.—Выс. пов. о приговорахъ учрежденному въ гор. Ейскѣ городскому 4-хъ-классному училищу наименованія „Александровское“.

1902 г.—Именной указъ начальнику Терской области, объ отчужденіи земельныхъ участковъ для надобностей гор. Пятигорска, Терской области.

—Разрѣшено частнымъ лицамъ приобретать въ собственность предоставленные имъ, на основаніи Устава сельскаго хозяйства въ потомственное пользованіе участки казенной земли въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ.

Мартъ 12.—1865 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Военнаго Минист—ра, о реформированіи Кубанскаго и Лабинскаго эскадроновъ въ полускадронный составъ.

1901 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Совѣта объ учрежденіи въ инородческихъ стенихъ Ставропольской губ. вольнонаемной стражи.

Мартъ 13.—1743 г.—Генералъ-майоръ князь Владиміръ Петровичъ Долгорукій назначенъ главнымъ начальникомъ въ Кизлярскомъ краѣ.

1860 г.—Именной указъ, объявл. Сенату управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, о порядкѣ заведыванія кочующими въ Ставропольской губ. калмыками и о новой пограничной чертѣ между Ставропольскою и Астраханскою губерніями.

1873 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов., о предоставленіи въ распоряженіе Его Имп. Выс. Намѣстника Кавказскаго сборовъ, взимаемыхъ за проѣздъ по Шелкозаводскому и Николаевскому мостамъ въ Терской области.

1875 г.—Указъ Сената—о введеніи въ гор. Кизлярѣ, Терской области городского положенія.

1892 г.—Выс. утв. Полож. Комитета Министровъ, о передачѣ городскихъ школъ Терской области въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1895 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов., о введеніи въ дѣйствіе городского полож. въ городахъ Новоросійскѣ и Анапѣ, Черноморскаго округа, а равно въ Георгіевскѣ и Грозномѣ, Терской области.

1896 г.—Тоже—объ управленіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ и о утвержденіи штата сего управленія.

Мартъ 14.—1841 г.—Именной указъ, объявленныи въ приказѣ Военнаго Минист—ра, объ отчисленіи изъ инженернаго вѣдомства состоящей въ Ставрополѣ военно-рабочей № 36 роты.

- 1873 г.—Утверждены уставы общества любителей Кавказской археологии и Кавказскаго юридическаго общества.
- 1894 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов., о передачѣ войсковыхъ мѣстъ заключенія Кубанской и Терской обл. въ гражданское вѣдомство.
- Мартъ 15.**—1783 г.—Для заключенія трактата между Россіей и Грузіей собрались въ Георгіевскѣ уполномоченные: генералъ-поручикъ Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ и подполковникъ Тамара, а со стороны Царя Ираклія князь Иванъ Багратіонъ и царскій генералъ-адъютантъ, князь Герсеванъ Чавчавадзе.
- 1903 г.—Утвержденъ уставъ Новомалороссійскаго Судосберегательнаго Товарищества въ станицѣ Новомалороссійской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области.
- Мартъ 16.**—1827 г.—Генералъ отъ инфантеріи, генералъ-адъютантъ Паскевичъ назначенъ главнокомандующимъ отдѣльнаго Кавказскаго корпуса.
- 1837 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Министровъ, о допущеніи по г. Кизляру приѣма въ залогъ, собственно по городскимъ оборотнымъ статьямъ, виноградныхъ садовъ, деревянныхъ домовъ и благонадежныхъ поручительствъ.
- 1844 г.—Именной указъ, объявл. Министромъ Внутр. Дѣлъ, о опредѣленіи особаго директора при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ для завѣдыванія хозяйствъ и полицейск. частію.
- 1874 г.—Выс. утв. Полож. Военнаго Совѣта, объ упраздненіи счетныхъ отдѣленій для войскового контроля при войсковыхъ хозяйственныхъ правленіяхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.
- 1892 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Министровъ, о передачѣ береговыхъ укрѣпленій гор. Кизляра въ вѣдѣніе Терскаго областнаго правленія.
- 1898 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта, объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ для Черноморской губерніи.
- Мартъ 17.**—1782 г.—Генералъ-маіору Талызину ввѣрено начальство надъ частію войскъ, начиная отъ устья Кубани до постовъ Кавказскаго корпуса, т. е. до Усть-Лабы.
- 1808 г.—Выс. утв. докладъ Министра Внутр. Дѣлъ, о переселеніи изъ Малороссійскихъ губерній казаковъ въ земли Черноморскаго войска.
- 1831 г.—Выс. утв. Пол. Ком. Мин., о безденежномъ отпускѣ соли казакамъ Гребенскаго войска.
- 1857 г.—Выс. утв. Пол. Кавказск. Комитета, о мѣрахъ къ сбереженію лѣсовъ въ Ставропольской губерніи.
- 1871 г.—Утвержденъ уставъ Кавказск. музыкальнаго общества.
- Мартъ 18.**—1763 г.—Указъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, о томъ, какъ наказывать Кумыкскихъ владѣльцевъ, которые будутъ брать въ плѣнъ и продавать русскихъ подданныхъ и христіанъ.
- 1902 г.—Утвержденъ штатъ Новороссійской городской полиціи.
- Мартъ 19.**—1885 г.—Выс. пов. объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія имущества

подъ устройство Новороссійской вѣтви Ростово-Владикавказской желѣзной дороги.

1901 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов., объ учрежденіи Казначейства въ садѣ Сочи, Черноморской губерніи.

Мартъ 20.—1736 г.—Кочующіе около Азова ногайцы удаляются за Кубань.

1858 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Военн. Министра, объ образованіи Урупской бригады № 3 Кавказскаго линейнаго казачьяго войска.

Мартъ 21.—1835 г.—Именной ук., объявл. Воен. Министру, о назначеніи нижнихъ чиновъ на службу Л.-Гв. Кавказско-Горскаго полубатальона; присылкѣ дѣтей изъ горскихъ племенъ на воспитаніе въ С.-Петербургъ; о выпускѣ сихъ дѣтей изъ корпусовъ и о размѣщеніи офицеровъ, произведенныхъ изъ юнкеровъ поманутаго полубатальона.

1840 г.—Именной указъ, объявл. командиру отд. Кавказск. корпуса, о увольненіи въ отставку за выслугу 15 лѣтъ опредѣленныхъ войска за показаніе горцевъ и др. азіатцевъ Кавказскаго Закавказскаго края.

Геройская защита укр. Михайловскаго гарнизона въ 300 ч. ловѣкъ противъ нападенія 11 тысячъ горцевъ, при чемъ рядовой Тенгинскаго полка Архипъ Осиповъ, по знаку начальнаго гарнизона штабсъ-капитана Лико, взорвалъ пороховой погребокъ и похоронилъ подъ развалинами укрѣпленія множество изъ нападавшихъ и защищавшихся. Памятникъ Архипу Осипову штабсъ-капитану Лико поставленъ въ гор. Владикавказѣ.

1905 г.—Учреждена въ гор. Кисловодскѣ должность нотаріуса.

Мартъ 22.—1827 г.—Указъ Сената о дозволеніи крестьянамъ Кавказской области имѣющимъ право на полученіе зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій за убитыхъ и увлеченныхъ хищниками изъ семействъ и людей, продавать сіи квитанціи, кому пожелаютъ.

1889 г.—Выс. утв. Мн. Государств. Эконом. Госуд. Совѣт., о передачѣ Военное Министерство магометанскаго капитала кочующихъ на доль Ставропольской губерніи, причитающагося на Карангайце

Мартъ 23.—1851 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Министерствомъ Юстиціи о значеніи на Алагирскій серебряновишневый заводъ въ Осетіи лицейскаго пристава.

1881 г.—Выс. пов. установленъ сборъ съ лошадей въ пользу г. Майкопа

Мартъ 24.—1736 г.—Гребенскіе и Терско-Кизлярскіе казаки приходятъ съ генераломъ Левашевымъ подъ Азовъ.

1836 г.—Выс. утв. Полож. Комитета Министровъ, о вліяніи начальнаго Кавказской области на уголовныя дѣла.

1860 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Воен. Министромъ, о управленіи на Кавказѣ арестантскихъ ротъ инженернаго вѣдомства объ образованіи роты Кавказскихъ Минеральныхъ водъ.

- 1879 г.—Выс. утв. Полож. Военнаго Совѣта о штатѣ внутренняго управленія Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.
- 1897 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов., о назначеніи станицы Славянской мѣстопробываніемъ управленія темрюкскаго отдѣла Кубанской области.
- 1897 г.—Введеніе въ городскихъ поселеніяхъ Кубанской области и Закавказья взамѣнъ подымной подати государственнаго налога въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.
- гъ 25.—1845 г.—Прибытіе въ Тифлисъ графа Михаила Семеновича Воронцова, назначеннаго намѣстникомъ Кавказскимъ.
- 1861 г.—Полученъ и обнародованъ (въ Ставрополѣ) Высочайшій Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.
- 1902 г.—Преобразовано одноклассное женское училище въ гор. Анапѣ, Кубанской области, въ Маріинское женское училище.
- 1904 г.—Утвержденъ уставъ Новороссійской биржи.
- гъ 26.—1827 г.—Генералъ отъ инфантеріи, генералъ-адъютантъ Паскевичъ назначенъ главнокомандующимъ отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ.
- 1874 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта, о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ Ставропольской губерніи.
- гъ 27.—1839 г.—Сенатскій указъ по Выс. пов., о льготѣ купцамъ, поселившимся въ гор. Пятигорскѣ до состоянія указа 3 іюля 1836 г.
- 1840 г.—Именной указъ, данный Сенату, объ упраздненіи существующихъ въ Астрахани, *Кизлярѣ* и *Моздокѣ* особыхъ армянскихъ судовъ.
- 1868 г.—Црк. Его Имп. Выс. намѣстника Кавказскаго о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Ставропольской губерніи.
- гъ 28.—1844 г.—Именной указъ, объявлен. Военнымъ Министромъ, о опредѣленіи въ крѣпость Владикавказъ повинальной бабки.
- 1865 г.—Выс. утв. Полож. Кавказск. Комитета, о передачѣ казенныхъ аптекъ на Кавказѣ изъ гражданскаго въ военное вѣдомство.
- гъ 29.—1840 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов., объ учрежденіи въ укрѣпленіи Новороссійскѣ запасной аптеки.
- 1899 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов., о примѣненіи закона 15 февраля 1894 года о надѣленіи землею въ Кубанской области отставныхъ нижнихъ чиновъ бывшей Кавказской арміи къ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ.
- гъ 30.—1857 г.—Именной ук., объявл. Сенату Министромъ Юстиціи, о порядкѣ выбора въ общественныя должности магометанъ, обитающихъ въ Ставропольской губерніи.
- 1860 г.—Высочайше повелѣно Больше-Дербетовскій улусъ отчислить изъ вѣдомства Астраханскаго главнаго попечителя калмыковъ и передать въ вѣдѣніе главнаго пристава кочующихъ въ Ставропольской губерніи народовъ, при чемъ повелѣно: кочующимъ въ отдѣльной части Мало-Дербетовскаго улуса калмыкамъ пре-

- доставить право перейти, въ случаѣ желанія, къ ихъ о-
цамъ, кочующимъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи.
- 1884 г.—Выс. утв. Полож. Военнаго Совѣта, объ устройствѣ у-
пія мѣстными войсками на Кавказѣ.
- 1898 г.—Именной указъ, данный Министру Земледѣлія и Госуд.
объ отчужденіи отъ Терскаго казачьего войска земельны-
стковъ для надобностей Кавказскихъ Минеральныхъ в-
Мартъ 31.—1831 г.—Выс. утв. Полож. Кавказск. Комитета, о опредѣленіи
казскую область особаго архитектора по карантинной
1842 г.—Именной ук., объявл. Министру Внутр. Дѣлъ Воен.
стромъ, объ отнесенія на счетъ земскихъ повинностей
ской области отопленія и освѣщенія вновь выстроенна-
горъ Ставрополѣ казармъ.
- 1853 г.—Указъ Сенатскій, о выдачѣ ярлыковъ на провозъ Кав-
водки изъ Ставропольской губерніи и разливъ сихъ во-
бочки.
- 1858 г.—Именной указъ, объявлен. въ приказѣ Воен. Министра
чтобы возводимое при слияніи рѣкъ Шаро и Чанта-Арг-
повать „Аргунскій“.
- 1860 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Управляющимъ Минист-
Юстиціи, объ учрежденіи Натухайскаго округа въ Кав-
области.
- Въ мартѣ 1736 г.—Въ началѣ марта фельдмаршалъ графъ Минихъ отпра-
въ крѣпость Св. Анны. Начало войны съ Турціей.
- 1783 г.—Въ началѣ марта Донской полковникъ премьеръ-маіоръ
переправляется черезъ Кубань и разбиваетъ Закубанцевъ.
- Апрѣль 1.—1857 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Министромъ Юстиц-
устройство почтового сообщенія между Ставрополемъ
нымъ Окопомъ и соединеніи почтовымъ путемъ крѣпости
чика съ военно-грузинскою дорогою, и объ учрежде-
Прочномъ-Окопѣ почтовой конторы.
- 1858 г.—Выс. утв. положенія:—1) объ управленіи Кавказско-
и 2) о переформированіи артиллеріи на Кавказѣ.
- 1860 г.—Именной указъ, объявл. комиссаріатскому Департаменту
Министерства Воен. Министромъ,—объ учрежденіи в
году шести новыхъ станицъ въ Кавказскомъ линейномъ
зачѣмъ войскъ.
- 1875 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Совѣта;—о награжденіи чина
тѣнадцати класса сельскихъ учителей Кавказскаго
го округа, прослужившихъ въ семь званій десять лѣтъ.
- Апрѣль 2.—1774 г.—Едисанцы переходятъ съ р. Калалы на р. Ею. На К-
оставленъ промѣнить тяжести и большые подъ при-
днухъ Донскихъ полковъ—Платова и Ларіонова.
- 1796 г.—Всѣ войска Каспійскаго корпуса, назначенныя въ пер-
походъ, собраны въ Кизлярѣ.

- 1844 г.—Именной указъ, объявл. Воен. Министру Ком-щимъ Имп. Гл. квартирою,—о отправленіи ежегодно по одному офицеру изъ л.-гв. Кавказско-горскаго полуэскадрона на Кавказъ.
- 1859 г.—Выс. утв. полож. Кавк. комитета, о дозволеніи купцу Моисенко устроить въ Ставропольской губ. два винокуренныхъ заводовъ.—Тоже, объ отпускѣ ежегодной суммы на содержаніе Кавказскаго архіерейскаго дома.
- 1886 г.—Выс. пов., сообщенное Сенату вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, о переименованіи епархіальныхъ учреждений Кавказской епархіи—Ставропольскими.
- 1888 г.—Выс. утв. полож. Воен. Совѣта,—о преобразованіи управленія Кубанской и Терской областей.
- 1900 г.—Выс. пов., объявл. Воен. Мин-ромъ, объ увеличеніи числа строевыхъ частей, выставляемыхъ Кубанскимъ казачьимъ войскомъ въ военное время, съ 1 января 1901 г., на два третьи очередныхъ пѣшихъ пластунскихъ баталіона.
- прѣль 3.—1736 г.—Дондукъ-Омбо, калмыцкій ханъ, съ донскимъ старшиною Ефремовымъ выступаетъ противъ закубанцевъ.
- 1774 г.—Закубанцы нападаютъ на ретраншаментъ Вѣстославскій (нынѣ село Привольное Медвѣженскаго уѣзда) при устьѣ р. Калалы, но подполковникъ Бухвостовъ рѣшительно ихъ поражаетъ.
- 1777 г.—Кабардинцы присягаютъ Россіи.
- 1798 г.—Посланникъ Баба-хана Персидскаго отправленъ изъ Георгіевска въ С.-Петербургъ.
- 1834 г.—Имен. указъ, объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра,—о переименованіи пѣхотныхъ дивизій и артиллерійскихъ бригадъ Кавказскаго отдѣльнаго корпуса.
- 1846 г.—Имен. указъ, объявл. гл.-командующему отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о подверганіи экзамену дворянъ и вольноопредѣляющихся въ лин. баталіонахъ Кавказскаго корпуса.
- 1856 г.—Имен. указъ, объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра, о сформированіи драгунскихъ полковъ въ войскахъ Кавказскаго корпуса.
- 1858 г.—Выс. утв. дополнителныя статьи къ положенію объ акцизно-откупномъ комиссіонерствѣ для продажи питей съ 1859 по 1863 г. г.: 1) о продажѣ питей въ укрѣпленіяхъ и станицахъ, находящихся въ Ставропольской губ., и 2) о продажѣ питей въ крѣпостяхъ, укрѣпленіяхъ и станицахъ, состоящихъ за линіей Ставропольской губ. по границу Закавказскаго края.
- прѣль 4.—1837 г.—Имен. указъ, объявл. Мин-ромъ Внутрен. Дѣлъ,—о разрѣшеніи субботникамъ Кавказской области переселяться въ Закавказскія провинціи.
- 1841 г.—Имен. указъ, объявл. Командиру отд. Кавк. корпуса Воен. Мин-ромъ,—о сравненіи штаба Кавказской резервной гренад. бригады съ бригадными штабами Грузинскихъ лин. баталіоновъ.
- 1842 г.—Учреждена епархія Кавказская и Черноморская.

- 1867 г.—Выс. утв. полож. Воен. Совѣта, объявл. въ приказѣ Мин-ра, о новомъ штатѣ ссудныхъ отдѣленій въ штабъ войскъ Кубанской и Терской областей.
- Апрѣль 5.—1882 г.—Выс. утв. полож. ком. Мин., объявл. Сенату Мин-ромъ о дозволениі желающихъ селиться на сѣверовосточномъ берегу Чернаго моря и бухтахъ Суджукъ-Калеской и Теджикской.
- 1887 г.—Имен. указъ, объявл. командиру отд. Кавказскаго корп. Воен. М-ромъ,—о суммѣ, назначенной на высылку изъ Кавказскаго края во внутрь Имперіи вредныхъ и порочныхъ ставныхъ офицеровъ и чиновниковъ, и на пособіе обѣдѣннымъ вдовамъ при выѣздѣ ихъ въ Россію.
- 1889 г.—Тоже,—о новомъ устройствѣ Черноморской береговой линіи.
- 1892 г.—Имен. указъ, объявл. Сенату Министромъ Юстиціи,—о должениі еще на три года льготы, дарованной въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, въ платежѣ гильдейскихъ и податныхъ повинностей.
- 1894 г.—Имен. указъ, объявл. Сенату Воен. Министромъ,—о упраздненіи въ Кубанской области верхне и нижне Лабинскихъ ставствъ и учрежденіи, взамѣнъ ихъ, Абадзехскаго и Шапсуговскаго военно-народныхъ округовъ.—Выс. утв. положеніе о вахъ Кавказскихъ туземцевъ, поступающихъ по добровольной желанію на службу въ регулярныя войска.—Выс. утв. уст. Кавказскаго медицинскаго общества.—Выс. утв. полож. Кавказскаго комитета,—о упраздненіи въ г. Владикавказѣ уезднаго приходскаго училища, состоящаго въ вѣдѣніи общества, и о составленіи православнаго христіанства на Кавказѣ, и о воленіи сему обществу содержать, взамѣнъ сего училища, сѣноперовъ во Владикавказской окружной школѣ.—Тоже разрѣшеніи уменьшить и временно пріостанавливать существующій въ г. Ейскѣ полупроцентный съ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ сборъ на постоянную повинность. Тоже, о преобразованіи межевой комиссіи Терскаго казачьяго войска и чеченскихъ народовъ Ставропольской губ.
- 1890 г.—Выс. утв. полож. Воен. Совѣта,—о переформированіи конноартиллерійскихъ батарей Кавказскихъ казачьихъ войскъ Кубанскаго и Терскаго въ 6-ти орудійный составъ.
- 1903 г.—Увеличенъ оборотный капиталъ общества Владикавказской желѣзной дороги на 900000 руб. (собр. узак. 1903 г., отд. II, № 17, ст. 399).
- 1905 г.—Выс. повел. объ отмѣненіи IV дополненія къ уставу общества Владикавказской желѣзной дороги, и о принятіи расходовъ понесенныхъ обществомъ въ связи съ предполагавшейся строителькой Черноморской желѣзной дороги, на счетъ казеннаго (собр. узак. 1905 г., отд. II, № 37, ст. 392). Разрѣш.

увеличить оборотный капитал общества Владикавказской желѣзной дороги, опредѣливъ его въ 5700000 руб. (собр. узак. 1905 г., отд. II, № 37, ст. 393).

Ѣль 7.—1804 г.—Именной указъ, данный Военной коллегіи,—о бытіи назначенному во Владикавказскую крѣпость гарнизонному баталіону на полевомъ положеніи.

1827 г.—Именной указъ, данный Сенату,—объ учрежденіи при Кавказскомъ корпусѣ интендантства.

1847 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Совѣта,—о порядкѣ приѣма въ залогъ зданій въ Екатеринодарѣ.

1861 г.—Имен. указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Министра,—о упраздненіи въ Кубанской области укрѣпленія Варениковского, и возведенія на его мѣстѣ казачьяго поста.

1872 г.—Имен. указъ, объявл. въ приказѣ по воен. вѣдомству,—объ упраздненіи на Кавказѣ укрѣпленій: Вердыкель, Кишени-Аухъ и Арджинъ-Аухъ.—Выс. утвержденъ уставъ Новороссійскаго строительнаго общества.

1897 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Совѣта,—о кредитѣ на оросительныя и обводнительныя работы на югѣ Россіи и на Кавказѣ и объ утвержденіи временнаго штата росписанія должностей и окладовъ содержанія чиновъ экспедиціи по орошенію юга Россіи.

1900 г.—Тоже, о мѣрахъ противъ сапа въ Донской, Кубанской и Терской областяхъ.

Ѣль 8.—1783 г.—Манифестъ Екатерины II о привятіи полуострова Крымскаго, Тамани и всей Кубанской стороны подъ Россійскую Державу.

1831 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Совѣта,—о сужденіи горскихъ жителей за кражу.

1880 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов.,—объ измѣненіи устава Ставропольскаго женскаго благотворительнаго общества Св. Александры и объ учрежденіи должности директора Ставропольскихъ женскихъ гимназій.—Выс. утв. мн. Деп-та Госуд. экономіи Госуд. Сов.,—о распространеніи на войска Кавказской арміи правилъ о взиманіи обывательскихъ подводъ.

Ѣль 9.—1772 г.—Секретная инструкція Святѣйшаго Синода протопопу осетинской комиссіи Лебедеву о томъ, какъ поступать при обращеніи горцевъ въ православіе.

1791 г.—Приказъ войскамъ Гудовича выступить въ походъ подъ Апапу и достигнуть 21 мая сборнаго пункта на Талызинской переправѣ черезъ р. Кубань.

и 10.—1796 г.—Войска Каспійскаго корпуса, назначенныя въ персидскій походъ, переправляются черезъ Терекъ въ станицѣ Каргалинской и у Ляшуринскаго поста.

1817 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ начальника главнаго штаба,—объ именованіи Анапскаго гарнизоннаго полка Таманскимъ.

1829 г.—Именной указъ, объявл. М-ромъ Внутр. Дѣлъ,—объ оленіи повивальныхъ бабокъ въ карантинныя заведенія по казской линіи.

1845 г.—Выс. утв. полож. ком. по дѣл. Закавказья, края,—о правахъ мѣстн., перечисленныхъ съ казачьихъ земель на земли занятаго гор. Св. Креста.—Тоже, объявл. Воен. М-ромъ,—о заведеніи военнымъ судомъ лицъ гражд. вѣд., передающихъ имъ съ Черноморской береговой линіи.

1874 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов.,—о назначеніи въ Медвѣжскій уѣздъ, Ставропольской губерніи одной повивальной бабки и двухъ фельдшеровъ.

1885 г.—Тоже,—о временномъ сохраненіи особаго управленія медикою частію гражданскаго вѣдомства въ Кавказскомъ краѣ.

Апрѣль 10.—1814 г.—Выс. утв. полож. комит. М-ровъ,—о взысканіи денегъ за награжденіи чинами киргизовъ, черкесовъ и проч.

1823 г.—Именной указъ, данный Сенату,—объ опредѣленіи мѣстъ для скисихъ чиповъ къ Кавказскимъ минеральнымъ водамъ.

1851 г.—Именной указъ, объявл. главнокомандующему отд. Кавказ. вѣд. Воен. М-ромъ,—объ учрежденіи церковнаго причта въ Георгіи-Афонскомъ укрѣпленіи.

1868 г.—Цирк. Его Им. Выс. Намѣстн. Кавк.,—о распространѣніи на Ставропольскую губернію существующихъ узаконеній и распоряженій о таксахъ и платахъ за служебныя и др. дѣла.

1869 г.—Выс. утв. полож. ком. М-ровъ, объявл. Сенату М-ромъ,—о отпущеніи, относительно завѣдыванія училищами государственныхъ крестьянъ въ Ставропольской губ.—Выс. утв. полож. Кавказ. ком.,—о возстановленіи городамъ Анапѣ и Новороссийску право на полученіе пособія изъ мѣстныхъ таможенныхъ сборовъ. Тоже,—относительно временнаго подчиненія лицъ гражданскаго вѣдомства, какъ поселенныхъ въ селахъ земель Кубанской области, такъ и временно тамъ живающихъ, черноморскому окружному суду. Тоже,—о закрытіи военно-грузинскаго почтоваго тракта на левому берегу рѣки Терека и о перенесеніи главнаго почтоваго тракта въ той мѣстности на правый берегъ Терека.

1889 г.—Выс. пов., объявл. Воен. М-ромъ,—о переименованіи Кумско-Абазинскаго, Кубанской области, въ Кумско-Абазинскій и деревни Вуланской, Черноморскаго округа, въ Архиповку.

Апрѣль 11.—1790 г.—Отрядъ Бибикова въ крайнемъ изнеможеніи, среди страданій отъ холода и голода, возвращается изъ похода и достигаетъ Кубани выше Кошлы и начинаетъ переправу черезъ рѣку.—Князь Потемкинъ предписываетъ барону Ю. И. Итти отыскивать бѣдствующій отрядъ Бибикова.

1777 г.—Сенатскій указъ,—о свободной продажѣ винограднаго

называемаго чахиръ, въ мелкія мѣры въ казачьихъ около Гизляра городкахъ, а также пива, браги и медовъ въ казачьихъ селеніяхъ.

1786 г.—Именной указъ, данный президенту военной коллегіи князю Потемкину, — о сформированіи войска изъ горскихъ Кавказскихъ жителей.

1835 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. М-ра, — о упраздненіи резервной батареи Кавказской гренад. артил. бригады. — Именной указъ, объявл. ком-ру отд. Кавказ. корпуса Воен. Мин-ромъ, — о сужденіи Апапскихъ и проч. переселенцевъ, водворяющихся на вост. берегахъ Чернаго моря, за учиненными ими преступленія воен. судомъ.

1863 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра, — о томъ, чтобы водворенную въ Кубанской области въ 1861 году, на лѣвомъ берегу р. Ходза, станицу Промежуточную переименовать въ Беслипесевскую.

1871 г.—Выс. утв. полож. Кавк. ком., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи, — о переименованіи Моздокской Ратуши въ Моздокскую городскую думу.

1878 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов., — объ отнесеніи пенсій чинамъ начальнаго двухкласснаго училища въ сел. Армавирѣ, Кубанской области, на средства мѣстнаго сельскаго общества.

апрѣль 12.—1796 г.—Къ войскамъ переправившимся черезъ Терекъ въ ставлицѣ Каргалинской, пріѣзжаетъ главнокомандующій графъ Зубовъ.

1847 г.—Именной указъ, объявл. Ден-ту Воен. посел. Воен. Мин-ромъ, — о содержаніи на счетъ войсковыхъ суммъ Черноморскаго казачьяго войска переправъ на р. Кубани.

1866 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи, — о производствѣ стипендіи по 250 руб. Кавказскимъ воспитанникамъ, обучающимся въ Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи. — Тоже, о производствѣ стипендій въ 300 руб. Кавказскимъ воспитанникамъ, обучающимся въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія. — Выс. утв. полож. Кавказ. ком., о дозволеніи приписки къ портовому городу Темрюку. Тоже, — о преобразованіи Ставропольской губернской гимназіи въ классическую. — Тоже, — о прекращеніи выдачи изъ казны установленнаго единовременнаго пособія Кавказскимъ воспитанникамъ, при зачисленіи ихъ въ студенты — стипендіаты С.-Петербургскаго и Московскаго университетовъ.

1904 г.—О возведеніи Покровской женской общины, близъ станцы Динской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, на степень общежительнаго женскаго монастыря (Собр. уз., I, № 100, стр. 1034).

апрѣль 13.—1724 г.—Носились слухи о намѣреніи Гребенскихъ казаковъ бѣжать — за Кубань.

- 1829 г.—Именной указъ, данный комиссіи Духовн. училищъ,—о мѣрѣ для распространенія грекороссійской вѣры на Кавказѣ.
- 1837 г.—Выс. утв. полож. ком. Мин-ровъ,—объ отпускѣ суммы на держаніе лодокъ съ гребцами и кормчимъ при Чеченской карантинной ваставѣ.
- 1860 г.—Именной указъ, объявл. Сенату управляющимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о закрытіи городскихъ ратушъ и полицейскихъ управленій въ упраздненныхъ городахъ Анапѣ и Новороссійскѣ.
- 1861 г.—Выс. утв. полож. Воен. Сов., объявл. въ приказѣ Воея. Мин-ства,—о производствѣ жалованья по усиленному окладу офицерамъ бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьего войска, поселившимся въ станицы, водворенныя въ 1859 и 1860 годахъ.
- 1905 г.—Пов. о возложеніи на управляющаго дѣлами комитета Мин-ства Стрѣльбъ статсъ-секретаря барона Нольде обязанности замѣстителя Намѣстника Кавказскаго въ засѣданіяхъ высшихъ государственныхъ установленій (Собр. уз., I, № 63, стр. 525) и предоставленіи войсковымъ начальствамъ войскъ Донскаго, Кубанскаго и Терскаго, права учреждать комиссіи переписки въ войскахъ второго разряда и колоторы общественныхъ службъ (Собр. уз., I, № 100, стр. 868). Объ измѣненіи пороченія и разрѣшенія отлучекъ казакамъ Донскаго, Кубанскаго, Терскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго, Сибирскаго и Семирѣчскаго казачьихъ войскъ (Собр. уз., I, № 106, стр. 869).
- Апрѣль 14.—1863 г.—Выс. утв. полож. Кавк. ком., объ отнѣсѣннхъ преимуществъ для купцовъ и торговцевъ, установленныхъ для мѣщанъ, торгующихъ съ горскими народами, при укрѣпленіяхъ за карантинною линіей въ Ставропольской губерніи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Дагестанской области. Тоже, о порядкѣ привоза изъ Закавказскаго въ Кавказскій край и Ставропольскую губернію лампъ, приспособленныхъ къ употребленію парафиноваго масла.
- 1868 г.—Выс. утв. полож. Кавказ. ком.,—о преимуществахъ для новобранцевъ 5 и 4 Кавказскихъ линейныхъ баталіоновъ, водившихъ на сѣверной покатости Главнаго Кавказскаго хребта въ Кубанской области. Тоже,—о расходѣ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ и монаховъ, гонимыхъ за ненадежное поведеніе. Тоже,—о передачѣ въ Черноморскій окружный судъ нѣкоторыхъ дѣлъ, производящихся нынѣ въ Ставропольской губерніи. Тоже,—о присвоеніи правъ учебной сѣды бш смотрителю бесплатнаго ремесленнаго училища, учрежденнаго въ гор. Владикавказѣ. Тоже,—объ учрежденіи въ Владикавказѣ, Терской области, особой торговой полиціи.
- 1876 г.—Сенатскій указъ,—о разрѣшеніи продажи гербовыхъ марокъ и бумагъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи.
- Апрѣль 15.—1790 г.—Начальникъ Кавказскаго корпуса баронъ Розентъ изъ дѣла

Донской посылаетъ обозъ съ провіантомъ на встрѣчу отряду Вибикова.

1799 г.—Именной указъ, данный Сенату,—объ отведеніи земель вышедшимъ изъ Дербента армянамъ; о дозволеніи имъ основать городъ на томъ мѣстѣ, гдѣ были старыя Мажары и о наименованіи онаго городомъ Св. Креста; о бытіи имъ на тѣхъ правахъ, какія даны нахичеванскому армянскому обществу; о назначеніи обитающихъ въ Тавридѣ армянамъ приходскихъ церквей; о дозволеніи Кизлярскимъ армянамъ брать въ оброкъ земли; объ освобожденіи отъ постоя домовъ, коихъ хозяева разводять шелковичныя деревья и выдѣлываютъ шелкъ и о правахъ Моздокскихъ и Мажарскихъ армянъ.

1837 г.—Именной указъ, объявл. ком-ру отъ. Кавказ. корпуса Воен. Мин-ромъ,—о командированіи ежегодно въ отдѣльный Кавказскій корпусъ по одному офицеру отъ л.-гв. Финскаго стрѣлковаго баталіона.

1841 г.—Именной указъ, объявл. Мин-ру Фин. Воен. Мин-ромъ,—о перевозкѣ соли и объ устройствѣ въ Анапѣ, Новороссійскѣ, Геленджикѣ и укрѣпленіи Св. Духа запасовъ.—Именной указъ, объявл. ком-ру отъ. Кавказ. корпуса Воен. Мин-ромъ,—о производствѣ въ г. Ставрополѣ пудовой палубы въ торжественные дни.

1853 г.—Выс. утв. полож. Кавказ. ком.,—о срокѣ очищенія пошлиною иностранныхъ товаровъ, привозимыхъ въ Ейскую таможенную заставу.—Тоже, о зачисленіи въ Кавказское линейное казачье войско раскольниковъ казеннаго вѣдомства.

1854 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—объ учрежденіи резервной артиллерійской бригады для Кавказской артиллерійской дивизіи.

1888 г.—Выс. утв. полож. ком. Мин-ровъ,—о предоставленіи обществу Владикавказской желѣзной дороги взиманія особыхъ сборовъ за храненіе и передвиженіе грузовъ въ Новороссійскѣ.

1899 г.—Выс. утв. полож. ком. Мин-ровъ,—объ измѣненіи устава нефтепромышленнаго общества „Кавказъ“. Тоже,—объ измѣненіи устава товарищества „Кавказская ртуть“.

1904 г.—Объ утвержденіи устава Кизлярско-Астраханскаго пароходнаго общества (Собр. уз. II, № 24, стр. 374). Объ утвержденіи устава Черноморскаго строительнаго общества (Собр. уз. II, № 26, стр. 471).

Фѣль 16.—1784 г.—Генералъ-поручикъ Суворовъ оставляетъ Кубанскій корпусъ, въ которомъ считалось регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ 14646 человекъ.

1840 г.—Именной указъ, объявл. ком-ру отъ. Кавказ. корпуса,—о предоставленіи выбора лицъ въ сельское управленіе воен. поселеній на Кавказѣ и опредѣленіе наказаній за вины поселенцевъ ближайшему мѣстному начальству.

- 1843 г.—Тоже, о переводѣ окружныхъ присутственныхъ мѣстъ Терскаго округа Черноморскаго казачьяго войска въ ст. Полтавскую.
- 1863 г.—Выс. утв. полож. Воен. Сов.,—о назначеніи въ Кубанскую межевую комиссію выпускаемыхъ изъ школы Кавказскихъ жевшиковъ воспитанниковъ изъ уроженцевъ казачьихъ и
- 1866 г.—Выс. утв. полож. Воен. Сов., объявл. Сенату Мин-ромъ юстиціи,—объ увеличеніи штатовъ войсковой гимназіи Терскаго казачьяго войска.
- 1898 г.—Выс. пов., объявл. управляющимъ Воен. Мин-ствомъ,—о пространеніи па гор. Грозный, Терской области, дѣйствіи утв. 11 мая 1873 г., положенія ком. Мин-ровъ и о вѣщеніи персидско-подданныхъ, подвергаемымъ по судебнымъ приговорамъ надзору полиціи, жительства и пребываніи въ указанномъ выше городѣ.
- 1901 г.—Выс. утв. Мин. Госуд. Сов.,—о передачѣ тѣхъ городовъ Терской, Кубанской и Терской областей, въ коихъ введено новое положеніе 11 іюня 1892 г., въ вѣдѣніе Мин. Внутр.
- 1904 г.—Объ устройствѣ лечебныхъ заведеній въ Терскомъ казачьей войскѣ (Собр. уз. I, № 150, стр. 1570).

Апрѣль 17.—1820 г.—Черноморское войско причислено къ войскамъ отдѣльнаго Кавказскаго округа.

✓ 1842 г.—Именной указъ, объявл. Коммисар. Деп-ту Управляющимъ Министерствомъ, о назначеніи 1 лѣкаря и фельдшера въ Терскій казачій полкъ Кавказ. линейнаго войска.

1867 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Министра,—о мнѣніи Всемил. Манифеста 28 октября къ горцамъ, въ Кавказѣ въ административномъ порядкѣ.

1874 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов.,—объ упраздненіи Пятигорской квартирной Коммисіи.

1884 г.—Тоже,—о распространеніи законоположеній объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ и о пониженіи выкупныхъ платежей на Кизлярскій уѣздъ, Терской области.

Апрѣль 18.—1835 г.—Именной указъ, объявл. Коммисар. Деп-ту Воен. Министромъ, о производствѣ пообязжающимъ въ Кавказскомъ краѣ, гдѣ имѣются почтовыхъ станцій, по 8 коп. за версту на лошадь.

1859 г.—Открытіе въ Ставрополѣ Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря съ положеніемъ по штату 17 монахинь, въ томъ числѣ игумени и казначей.

1838 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов.,—о прекращеніи отвода земель Всемил. пожалованію въ губ.: Саратовской и Оренбургской въ области Кавказской.

1856 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Управляющимъ Воен. Министерствомъ,—о подчиненіи Черноморіи главнокомандующему Кавказскимъ корпусомъ.

- 1859 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Святѣйшимъ Синодомъ,—о возведеніи Іоанно-Маріинской женской общины, Кавказской епархіи, на степень второкласснаго монастыря.
- 1860 г.—Именной указъ, объявл. приказъ Воен. Министра,—о подчиненіи Константиновской морской станціи начальнику Натухайскаго округа.
- 1861 г.—Выс. утв. положеніе о постоянной повинности въ портовомъ гор. Ейскѣ. Выс. утв. положеніе о Кубанскомъ конно-иррегулярномъ эскадронѣ. Выс. утв. полож. Кавказ. Ком.,—объ отпускѣ суммъ на первоначальное обзаведеніе и на канцелярскіе расходы Александровской почтовой станціи (Кубанской области), учрежденной для приѣма и выдачи всякаго рода корреспонденціи. Тоже,—объ отѣнѣ лежавшей на обязанности кочующихъ въ Ставропольской губерніи магометанъ перевозки провіанта съ Серебряковской пристани въ магазины Терской области. Тоже,—о порядкѣ производства въ первый классный чинъ лицъ податнаго состоянія, утвержденныхъ на службѣ въ Ставропольской губерніи безъ истребованія отъ нихъ свидѣтельствъ о наукахъ. Тоже,—о выдачѣ пособія на обмундированіе воспитанникамъ школы Кавказскихъ Межевщиковъ изъ уроженцевъ Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ при выпускѣ изъ сей школы. Тоже,—о передачѣ дамбъ и береговыхъ укрѣпленій по рѣкамъ Терку и Прорвѣ изъ вѣдѣнія VІІІ округа путей сообщенія въ вѣдѣніе Бригаднаго управленія Кизлярскаго и Гребенскаго казачьихъ войскъ. Тоже,—объ увеличеніи штата хозяйственной экспедиціи войсковаго правленія Кубанскаго казачьяго войска.
- 1863 г.—Именной указъ, объявл. въ приказъ Воен. Министра,—о водвореніи въ предѣлахъ Кубанскаго казачьяго войска, на мѣстѣ бывшей станицы Суворовской, отдѣльнымъ аудомъ, семействъ всадниковъ, состоящихъ на службѣ въ Кубанскомъ конно-иррегулярномъ эскадронѣ.
- 1867 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком., объявл. Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи,—о порядкѣ выдачи залоговыхъ свидѣтельствъ на каменные дома, магазины и лавки, построенные въ городѣ Темрюкѣ. Тоже,—о предоставленіи намѣстнику Кавказскому права разрѣшать уроженцамъ Кавказскаго и Закавказскаго края вступать на службу въ Персію по телеграфному вѣдомству. Тоже,—о введеніи въ употребленіе въ Ставропольской губерніи штемпельной бумаги, установленной для судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ актовъ.
- 1875 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Министровъ,—о разрѣшеніи обществу Ростопо-Владикавказской желѣзной дороги дополнительнаго выпуска облигацій.
- 1905 г.—Утверждены правила о правахъ и обязанностяхъ и отвѣтствен-

ности вольнонаемной стражи войсковыхъ рыболовныхъ водъ банскаго казачьяго войска.

Апрѣль 19.—1791 г.—Графъ Гудовичъ съ частью Кавказскаго корпуса выступилъ изъ Георгіевска въ походъ подѣ Анапу.

1793 г.—Учреждена въ гор. Моздокѣ 3-го класса епархія съ наименованіемъ епископа Моздокскимъ и Маджарскимъ.

1811 г.—Генералъ-лейтенантъ Ртищевъ вступаетъ въ командованіесками на Кавказской линіи, съ подчиненіемъ ему и гражданскихъ властей въ губерніи.

1820 г.—Выс. утв. докладъ Управляющаго Министерствомъ Внутр. Дѣлъ—о умноженіи Черноморскаго войска переселеніемъ на зѣлому войску принадлежащія, 25.000 Малороссійскихъ казаковъ.

1858 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра, о назначеніи резервныхъ линейныхъ баталіоновъ Кавказскаго и Закавказскаго Кавказскими резервными баталіонами №№ 1 и 2. Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком.,—о порядкѣ отправления рекрутской повинности пріобрѣтенными въ казну откупщиками Всеволожскихъ крестьянами, поселенными въ Истринскомъ уѣздѣ Ставропольской губерніи. Тоже,—о упраздненіи Новороссійской запасной аптеки и объ учрежденіи запасныхъ же аптекъ при Екатеринодарскомъ войсковомъ и Ставропольскомъ военномъ госпиталѣхъ.

1861 г.—Именной указъ, объявл. командующему Кавказскою арміею Управляющимъ Воен. Мин-ствомъ,—объ откупѣ содержанія въ войскахъ Кавказской арміи кремневыхъ ружей втораго класса и объ оставленіи небольшого числа сихъ ружей для личнаго употребленія и для фехтованія.

1871 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов.,—объ учрежденіи въ гор. Майкопѣ уѣзднаго Казначейства и въ гор. Ейскѣ расходнаго отдѣленія.

1877 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов., объявл. Сенату Воен. Мин-ра,—о надѣлѣ земельными участками заурядъ-офицеровъ и ихъ семействъ въ Кубанскомъ и Терскомъ казачьихъ войскахъ.

1885 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ,—объ утвержденіи проекта временнаго штата инспекціи по сооруженію Новороссійской желѣзной дороги.

Апрѣль 20.—1847 г.—Именной указъ, объявл. главнокомандующему отд. Кавказ. войскамъ Воев. Мин-ромъ,—о командированіи на Кавказъ 2-го полка Дунайскихъ казаковъ.

1876 г.—Выс. утв. Мн. Госуд. Сов.—о порядкѣ взиманія и расходанія сборовъ за проѣздъ по Шелководскому и Николаевскому мостамъ, въ Терской области. Тоже,—объ отчисленіи въ казенныя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ членовъ судебныхъ пошлинъ, взимаемыхъ Екатеринодарскимъ и Терскимъ казачьими окружными судами.

1877 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ по Воен. вѣд-ству

преобразованіи мѣстныхъ военныхъ управленій на Кавказѣ.

1879 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Солѣта,—объ упраздненіи въ Кавказскомъ военномъ округѣ трехъ новыхъ должностей военныхъ слѣдователей.

1893 г.—Выс. пов., объявл. Сенату Мин-ромъ Внутр. Дѣлъ,—о передачѣ медицинской части мѣстностей военно-народнаго управленія на Кавказѣ въ вѣдомство Мин-ства Внутр. Дѣлъ.

Фѣль 21.—1790 г.—Посланный обозъ съ провіантомъ достигаетъ Римскаго редута на Кубани, гдѣ находился изнуренный голодомъ отрядъ Бибикова, возвратившійся изъ подъ Анапы.

1820 г.—Выс. утв. росписаніе горныхъ баталіоновъ изъ горныхъ ротъ.

1831 г.—Выс. утв. штаты: 1) временной счетной комиссіи, учреждаемой при отд. Кавказ. корпуса и 2) временнаго счетнаго отдѣленія, учреждаемаго при Интенд. отд. Кавказ. корпуса.

1851 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком.,—объ устройствѣ въ Осетин дорожи между Алагирскимиъ серебро-свинцовымъ заводомъ и рудникомъ.

1901 г.—Выс. утв. Полож. Соедин. Присутствія Ком. Мин-ровъ и Деп-та Госуд. Экономіи Госуд. Сов.,—о разрѣшеніи обществу Владикавказской желѣзной дороги выпустить дополнительный облигаціонный капиталъ. Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ,—объ измѣненіи устава акціонернаго общества Кавказскаго спичечнаго и лѣсопильнаго производства.

1903 г.—Объ открытіи въ станицѣ Кавказской войсковой больницы Кубанскаго войска (Собр. 43, 1903 г., I, № 102, стр. 1419).

Фѣль 22.—1788 г.—Князь Потемкинъ предлываетъ генералъ-аншефу Текелю посилить открыть военныя дѣйствія противъ турецкихъ крѣпостей Суджукъ-Кале и Анапы.

1804 г.—Именной указъ, данный Сенату,—объ опредѣленіи впродѣ до указа къ статскимъ должностямъ въ Сибирскихъ, Новороссійскихъ, Астраханскихъ и Кавказскихъ губерніяхъ и въ Грузіи по усмотрѣнію способностей и представленій начальствъ.

1841 г.—Выс. утв. пол. ком. Мин-ровъ,—объ устройствѣ почтовой гоньбы по военно-грузинской дорогѣ отъ Владикавказа до Екатеринодара.

1846 г.—Именной указъ, объявл. главнокомандующему отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о подчиненіи Нальчикской инв. команды тамошнему воен. начальнику.

1851 г.—Именной указъ, объявл. Воен. Мин-ромъ,—объ отпускѣ ежегодно женской пустыни Св. Маріи Магдалины, въ Черноморіи учрежденной, процентовъ на капиталъ, внесенный въ Московскій опекунскій совѣтъ изъ наличныхъ суммъ Черноморскаго казачьяго войска.

1858 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Воен. Мин-ромъ,—о временномъ оставленіи при ком-щемъ войскаго праваго крыла Кавк.

линіи наказнаго атамана Черноморскаго казачьяго войска и возложеніи на ком-щаго означенными войсками управленіи гражданскою частью на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря

1861 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о переименованіи дирекціи училищъ земли войска Черноморскаго и Екатеринодарской войсковой гимназіи.

1868 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о передачѣ соляной части въ Сибирь и Ставропольской губерніи въ акцизные управленія.

1870 г.—Выс. утв. полож. Кавк. ком.,—о разрѣшеніи вывоза изъ г. Тифлиса сырого иностраннаго табаку для табачныхъ фабрикъ и оптовыхъ складовъ Терской области.

1878 г.—Выс. утв. полож. Воен. Совѣта,—о штатѣ Кубанскаго казачьяго дивизіона.

1896 г.—Выс. утв. мн. Гос. Совѣта,—объ усиленіи штатовъ слѣдственной части и прокурорскаго надзора въ округѣ Екатеринодарскаго окружнаго суда.

1903 г.—О правилахъ подачи вагоновъ подъ нагрузку и выгрузку всякаго рода грузовъ на территоріи восточнаго казеннаго порта въ Новороссійскѣ (Собр. уз., I, № 79, стр. 907).

Апрѣль 23.—1827 г.—Выс. утв. штаты Интендантскаго Управленія при Кавказскомъ отд. корпусѣ, на случай войны противу Персовъ учрежденнаго

1846 г.—Именной указъ, объявл. Ден-ту Воен. Посел. Воен. Мин-ромъ,—о безденежномъ отпускѣ соли полкамъ Кавказ. линіи и Астраханскаго казачьяго войска.

1865 г.—Выс. утв. Пол. Кавказ. Ком.,—объ учрежденіи Кавказскаго Попечительнаго о торьмахъ общества.

1868 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о присоединеніи станицы Нижегородской Кубанскаго казачьяго войска къ станицѣ Дагестанской, съ наименованіемъ первой „Песелкомъ Дагестанскимъ“.

1876 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—о дозволеніи жителямъ Сѣвернаго Кавказа (Ставропольской губерніи и въ Терской и Кубанской областяхъ) свободной, безъ пріобрѣтенія, патентовъ оптовой продажи винограднаго вина собственнаго издѣлія изъ дворовъ.

1885 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о преобразованіи Владикавказскаго викаріатства въ самостоятельную епархію.

Апрѣль 24.—1777 г.—Далѣе р. Томузловки Кабардинцы своихъ табуновъ не пускаютъ, почитая до сихъ мѣстъ свою границу.—Выс. утв. докладъ Астраханскаго, Новороссійскаго и Азовскаго генералъ-губернатора князя Потемкина,—объ учрежденіи линіи отъ Моздока до Азова.

1803 г.—Выс. утв. докладъ Мин-ра Внутр. Дѣлъ,—объ опредѣленіи къ Кавказскимъ минеральнымъ источникамъ двухъ врачей съ жалованьемъ.

- 1830 г.—Сенатскій указъ,—о времеп. правилахъ для мѣновой торговли Горцами въ Анапѣ.—Именной указъ, объявл. Гл.ком-му Отд. Кавк. Корп. Упр-щимъ Гл. Штабомъ,—о подчиненіи Астраханскаго казачьяго войска командующему войсками на Кавказской линіи.
- 1839 г.—Именной указъ, объявл. Гл. Нач-ку Кад. Корпусовъ,—о принятіи на воспитаніе въ Кадетскіе Корпуса и Дворянскій полкъ дѣтей почетныхъ армянъ Кавказскаго края.
- 1841 г.—Именпой указъ, объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Дир-ромъ Деп. Воен. Посел.,—о дозволеніи Кавказскимъ военнымъ поселянамъ, имѣющимъ въ семействѣ однихъ только дочерей, падчерицъ или воспитанницъ, принимать въ домъ одного изъ зятѣй, для поддержанія хозяйства ихъ.
- 1843 г.—Именной указъ, объявл. Ком-ру Кавк. Отд. Корпуса Воен. Мин-ромъ,—о оставленіи 1-го отдѣленія Черноморской береговой линіи въ зависимости ком-щаго войсками на Кавказской линіи.
- 1855 г.—Выс. утв. Пол. Кавказ. Ком.,—о дополнительномъ штатѣ по Ставропольской губерніи для производства и счетоводства по земскимъ повинностямъ и народному продовольствію. Тоже,—о неразрѣшеніи выдавать помѣщикамъ свидѣтельства на представленіе въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ имѣній, населенныхъ магометанами.
- 1859 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—объ установленіи въ пользу гор. Ейска особаго съ привозныхъ и отпущенныхъ товаровъ сбора на улучшеніе Ейскаго порта.
- 1864 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о сформированіи на Кавказѣ 38-ой, 39-ой и 40-ой артиллерійскихъ бригадъ изъ упрядняемыхъ Кавказскихъ резервныхъ батарей.
- 1879 г.—Сенатскій указъ—объ упраздненіи 17 аудиторіатскихъ должностей въ войскахъ Московскаго, Виленскаго, *Кавказскаго*, Базанскаго, Варшавскаго и Оренбургскаго военныхъ округовъ.
- 1881 г.—Выс. пов.,—о наименованіи существующаго въ сел. Благодарномъ, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, двухкласснаго училища „Александровскимъ“.
- 1898 г.—Выс. пов.,—о присвоеніи Новороссійской женской прогимназіи наименованія „Александринской“.
- апрѣль 25.—1841 г.—Именной указъ, объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Воен. Мин-ромъ,—о неопредѣленіи въ Черноморскіе линейные батальоны офицеровъ изъ отставки.
- 1842 г.—Именной указъ, объявл. Новорос. и Бессараб. ген.-губернатору Упр-ющимъ Воен. Мин-ствомъ,—о отправленіи изъ Дунайскаго казачьяго войска на Кавказъ ежегодно по 2 офицера для участвованія въ дѣлахъ противъ горцевъ.
- 1843 г.—Именной указъ, объявл. Мин-ру Фин. Воен. Мин-ромъ,—о воз-

доженія наблюденія за торговлею съ горцами на нач-ка Черноморской береговой линіи.

1857 г.—Сенатскій указъ, по Выс. пов., объ отношеніяхъ намѣстника Кавказскаго къ Правительству. Сенату.

1887 г.—Выс. пов.,—о присвоеніи учреждаемому въ селеніи Ардонской Владикавказской епархіи осетинскому духовному училищу имени именования Александровскаго.

1903 г.—О продленіи срока для окончательнаго взноса денегъ за акціи Терскаго горнопромышленнаго акціонернаго общества (Собр. Уз., I, № 15, стр. 305).—Объ измѣненіи Устава Терскаго горнопромышленнаго общества (тоже, стр. 306).

1904 г.—Объ установленіи выдачи пособій на покупку коня и на снаряженіе выходящимъ на первоочередную службу казакамъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ (Собр. Уз., I, № 12, стр. 1282).

Апрѣль 26.—1827 г.—Выс. утв. Положеніе объ управленіи Черноморскаго войска.

1840 г.—Именной указъ, объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса,—о штатѣ военному управленію на Кавказской линіи и въ Черноморіи.

1869 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Совѣтъ, объявл. Сенату Воен. Мин-ромъ, —о размежеваніи земель Кубанскаго казачьяго войска въ трехъ округахъ Черноморіи.

1880 г.—Выс. пов., объявл. Воен. Мин-ромъ, —о сформированіи Кубанскаго областнаго жандармскаго управленія и о добавленіи переводчиковъ въ штатъ губернскихъ жандармскихъ управленій на Кавказѣ.

1883 г.—Именной указъ, данный Сенату, —о преобразованіи управленія Кавказскаго и Закавказскаго края.

Апрѣль 27.—1852 г.—Именной указъ, объявл. Воен. Мин-ру Главноуправляющимъ Путиами Сообщенія и публичными зданіями, —о назначеніи институтъ корпуса инженеровъ путей сообщенія и строителей пое училище двухъ вакансій для пансіонеровъ Кавк. лин. и казачьяго войска.

1854 г.—Сенатскій указъ по Выс. пов., —о продолженіи срока откупнаго содержанія на два года въ Великороссійскихъ, Ставропольской и Сибирскихъ губерніяхъ.

Апрѣль 28.—1802 г.—Выс. указомъ повелѣно отвести калмыкамъ достаточное количество земли для кочевья и табуновъ на пространствѣ от Царицына до Каспійскаго моря.

1826 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов., —объ упраздненіи въ Кавказской области гор. Св. Креста.

1842 г.—Именной указъ, объявл. Коммисар. Деп-ту Упр-щимъ Воен. Мин-ствомъ, —объ исключеніи изъ военнаго вѣд. нижнихъ чиновъ, находящихся въ командировкѣ изъ войскъ Отд. Кавк. Корпуса въ полиц. и пожарныхъ командахъ по городамъ Кавказской области.

- 1844 г.—Именной указъ, объявл. Воен. Мин-ромъ,—о освобожденіи отъ постоянной повинности домовъ нижнихъ чиновъ, служащихъ въ войскахъ Кавказскаго отдѣльнаго корпуса.
- 1867 г.—Именной указъ, объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра,—о сохраненіи въ потомствѣ умершихъ нижнихъ чиновъ полученныхъ ими за службу на Кавказѣ Крестовъ.
- 1876 г.—Сенатскій указъ,—объ установленіи продажи гербовой бумаги въ канцеляріяхъ губернаторовъ и начальниковъ областей Кавказскаго намѣстничества.
- 1892 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о возложеніи въ Кубанской и Терской областяхъ на областныя правленія обязанностей дворянскаго сословія при учрежденіи опеки по расточительности надъ имѣніями дворянъ.
- 1897 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Госуд. экономіи Госуд. Совѣта,—объ учрежденіи въ гор. Екатеринодарѣ низшей ремесленной школы. Тоже,—объ учрежденіи въ гор. Новороссійскѣ низшей ремесленной школы.
- 1898 г.—Выс. утв. Пол. Ком. Мин-ровъ,—объ утвержденіи временныхъ правилъ относительно правъ и обязанностей главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ.
- 1904 г.—Утвержденъ уставъ Вознесенской низшей школы садоводства, огородничества и пчеловодства 1 разряда, учрежденной землевладѣльцемъ С. П. Болтенковымъ въ ст. Воздвиженской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области.
- Ѣль 29.—1769 г.—Кубанскіе татары, подъ предводительствомъ Арсланъ-Гирея, нападаютъ на калмыковъ, кочевавшихъ въ верховьяхъ р. Калауса и претерпѣваютъ страшное пораженіе отъ калмыцкаго хана Убаши.
- 1848 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—о отѣнѣ въ Ставропольской губерніи льготы на табакъ IV и V сортовъ.
- 1861 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Упр-щихъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о возложеніи на Ставропольскую казенную палату ревизіи книгъ и отчетовъ канцеляріи начальника портового гор. Ейска и Таможенной городской полиціи. Тоже,—о служебныхъ правахъ слѣдственныхъ приставовъ Пятигорской и Кизлярской городскихъ полицій. Тоже,—о преимуществахъ военныхъ чиновъ, служащихъ въ военно-народныхъ управленіяхъ Кавказскими горцами въ Терской и Дагестанской областяхъ и въ Натухайскомъ округѣ Кубанской области. Тоже,—о замѣнѣ писарей канцелярскими служителями въ канцеляріи Кавказскаго и Сибирскаго комитетовъ.
- 1868 г.—Сенатскій указъ по Выс. пов.,—о упраздненіи Дипломатической канцеляріи намѣстника Кавказскаго.
- 1874 г.—Сенатскій указъ о введеніи въ гор. Владикавказъ Высочайше утв. ¹⁶/₂₈ іюня 1870 г. городского Положенія.

- 1878 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Совѣта,—о зачисленіи жителей Грискско-Чегкесской станицы въ Кубанское казацье войско.
 1887 г.—Выс. пов.,—о перемѣщеніи Баталпашинской мѣстной команды управления Баталпашинскаго уѣзднаго воинскаго начальства въ сел. Армавиръ, съ переименованіемъ Баталпашинской стной команды въ Армавирскую.

- Апрѣль 30.**—1773 г.—Графу де-Медему предписано ограничиться оборонительными дѣйствіями противъ Кабардинцевъ, изъявлявшихъ свое невольство на Россію за принятіе Ингушевцевъ подъ свое кровительство, и не подавать имъ случая къ раздраженію.
 1790 г.—Именной указъ Екатерины II, данный Сенату,—о перенесеніи правленія Кавказской губерціи съ Палатами и прочими стами изъ Екатеринограда въ Астрахань.
 1825 г.—Именной указъ, данный Сенату,—о дозволеніи казеннымъ мѣстностямъ Кавказской области, обращеннымъ въ казацье званіе, продать имѣющіеся у нихъ зачетныя рекрутскія квитанціи.
 1838 г.—Выс. утв. дополненіе къ штату Л.-гв. Кавказско-Горскаго луэскадрона для команды Лезгинъ, имѣющей поступить въ составъ онаго.
 1840 г.—Именной указъ, объявл. Инж. Деп-ту,—о имѣніи въ Дербентѣ ген. плановъ вѣзмъ крѣпостямъ и укрѣпленіямъ, оруженнымъ въ Кавк. и Закавказскомъ краѣ.
 1871 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—объ учрежденіи стипендіи при Владикавказскомъ ремесленномъ училищѣ.
 1877 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов., объявл. Сенату Воен. Мин-ромъ,—о штатѣ Екатеринодарской войсковой тюрьмы Кубанскаго казацкаго войска.
 1885 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи должностей подншихъ инспекторовъ.

- Мая 1.**—1797 г.—Именной указъ, данный генералу отъ пѣхоты графу Гудовичу,—о дозволеніи армянамъ въ Дербентѣ и другихъ окрестныхъ мѣстахъ находящимся переселиться въ Астрахань или Кизляръ.
 1815 г.—Вновь открыта осетинская комиссія для обращенія горцевъ въ христіанство.
 1840 г.—Именной указъ, объявл. ком-дирѣ отд. Кавк. корпуса,—о дозволеніи военнымъ поселеніямъ Кавк. поселенія и вдовамъ, управляющимъ хозяйствомъ по смерти мужей, у коихъ есть пасынки, брать одного изъ нихъ въ помощники хозяйства.
 1859 г.—Выс. утв. пол. Воен. Сов.,—о постоянномъ содержаніи лагеря Кавк.-резервн. стрѣлк. баталіонѣ.
 1861 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—объ учрежденіи почтоваго отдѣленія въ г. Темрюкѣ, Куб. обл.
 1863 г.—Выс. утв. полож. Кавк. Ком.,—объ учрежденіи военнаго управ-

ніи въ округѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и упраздненіи должности Пятигорскаго коменданта.

1867 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов.,—о заселеніи и управленіи гор. Екатеринодара.

1871 г.—Выс. утв. пол. Воен. Сов.,—объ устройствѣ особыхъ женскихъ отдѣленій при госпиталяхъ Екатеринодарскомъ, Псекупскомъ и войсковыхъ больницахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.

1873 г.—Выс. утв. мн. Госуд. Сов.,—о преобразованіи городской полиціи въ г. Темрюкѣ.—Тоже,—объ усиленіи средствъ уѣздныхъ управленій Кубанской области.

1898 г.—Выс. утв. пол. ком. Мин-ровъ,—о включеніи посадовъ Сочи и Туапсе, Черноморской губерніи, въ росписаніе поселеній съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ.

1903 г.—Пов. объ учрежденіи въ м. Гаграхъ должности нотаріуса.

я 2.—1835 г.—Именной указъ, объявл. Гл. Нач-ку Паж. и всѣхъ Сух. кад. корпусовъ Воен. Мин-ровъ,—о выпускѣ воспитанныхъ въ кад. корпусахъ горцевъ въ казачьи полки на Кавказѣ.

1846 г.—Именной указъ, объявл. гл.-ком-щему отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ровъ,—о предоставленіи начальникамъ отд. Черноморской береговой линіи, въ рѣшеніи военно-судныхъ дѣлъ, власти бригадныхъ командировъ.

1847 г.—Кавказская губернія переименована въ область. Въ Ставрополѣ открыты приказъ общественного призрѣнія, врачебная управа и статистическій комитетъ.

1852 г.—Выс. утв. пол. Кавк. ком.,—о порядкѣ завѣдыванія работами въ гор. Кизлярѣ по укрѣпленію береговъ р. Терска.

1855 г.—Именной указъ, объявл. гл.-ком-щему отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ровъ,—о дозволеніи прикомандировывать къ казачьимъ полкамъ, расположеннымъ на Кавк. линіи, туземныхъ горцевъ.

я 3.—1824 г.—Выс. утв. росписаніе о назначеніи этаповъ для препровожденія арестантовъ по тракту отъ Георгіевска, черезъ гор. Ставрополь, до г. Ростова по Кавказской области и землѣ Донскихъ казаковъ.

1832 г.—Выс. утв. пол. ком. Мин-ровъ,—о исключеніи изъ оклада податн. людей, поступающихъ въ Астраханское казачье войско и въ Кавказскіе линейные казаки.

1838 г.—Именной указъ, объявл. ком-дирѣ отд. Кавк. корпуса,—о невключеніи въ составъ военнаго посел. ка Кавказѣ нижнихъ чиновъ инжен. командъ и военно-рабочихъ ротъ вѣд. Грузинскаго инжен. округа, выслужившихъ 15 лѣтъ.

1857 г.—Прибытіе въ Ставрополь наместника Кавказскаго князя Барятинскаго.

1896 г.—Выс. утв. пол. ком. Мин-ровъ,—о включеніи группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ число мѣстностей, въ коихъ, по закону, воспрещено жительство и пребываніе лицамъ, подвергаемымъ по судебнымъ приговорамъ надзору обществъ или полиціи.

- 1905 г.—Выс. пов. о предоставленіи намѣстнику Его Императорскаго Вѣнчанаго Кавказѣ новыхъ полномочій.
- Мая 4.**—1789 г.—Командиромъ Кубанскаго и Кавказскаго корпусовъ на мѣсто генералъ-аншефа Текели назначенъ генералъ-аншефъ графъ Салтыковъ, а корпуса эти получаютъ названіе Кубанской арміи.
- 1790 г.—Отрядъ Вибикова, возвратившійся изъ подъ Анапы, достигаетъ Григоріополя и встрѣченъ барономъ Розеномъ.
- 1791 г.—Движеніе Кубанской арміи на лѣвый берегъ и походъ подъ Анапу (съ 4 по 29 мая).
- 1833 г.—Именной указъ, объявл. Ком-дир. Отд. Корп. Воен. Мин-ромъ, — о назначеніи въ Ставрополь Коменданта.
- 1842 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—предоставленіи мѣщанамъ одиночкамъ, которые заведутъ въ Кавказ. области при укрѣпленіяхъ за Карант. линіей прочную торговлю, правъ купцовъ 3 гильдіи.
- 1847 г.—Выс. утверждено Положеніе объ устройствѣ, дѣйствіяхъ и управленіи частей: карантинной и таможенной на Кавказѣ и за Кавказомъ.
- 1858 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра, — о упраздненіи укрѣпленій Надеждинскаго и у Каменнаго моста на Большомъ Золотомъ мосту и о возведеніи на сихъ мѣстахъ двухъ казачьихъ станицъ.
- 1898 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о пользованіи Кавказскими минеральными водами на счетъ Кубанскаго казачьяго войска генераловъ штаба и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Военному Министерству учрежденіяхъ Кубанской области и Кубанскаго казачьяго войска.
- Мая 5.**—1777 г.—Выс. утв. докладъ Астраханскаго ген.-губернатора князя Потемкина, — о заселеніи пограничныхъ по Тереку земель Волжскимъ войскомъ (казачьимъ).
- 1785 г.—Именной указъ, данный Сенату, — о составленіи Кавказскаго Намѣстничества изъ двухъ областей: Кавказской и Астраханской. Кавказская область составлена изъ 6 уѣздовъ: Екатериноградскаго, Кизлярскаго, Моздокскаго, Георгіевскаго, Александровскаго и Ставропольскаго.
- 1838 г.—Именной ук., объявл. Ком-дир. Отд. Кавк. Корпуса, — о снабженіи церквами и священниками всѣхъ крѣпостей и укрѣпленій на восточномъ берегу Чернаго моря.
- 1841 г.—Именной ук., объявл. Мин-ромъ Фин., — о предоставленіи правъ и преимуществъ чиновникамъ при запасахъ соли въ Анапѣ, Новороссійскѣ, Геленджикѣ и укрѣпленіи Св. Духа. Именной ук., объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Воен. Мин-ромъ, — о переводѣ въ резервную пѣхоту ун.-офицеровъ, юнкеровъ и подпрапорщиковъ, удостоиваемыхъ къ производству въ офицеры.
- 1842 г.—Именной ук., объявл. Ком-дир. Отд. Кавк. Корпуса Упр-щихъ Воен. Мин-ствомъ, — о дозволеніи плѣннымъ Черкешенкамъ вступать въ законный бракъ съ нижними чинами.
- 1852 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов., — о перечисленіи въ Закубанское по-

селеніе дѣтей, прижитыхъ Закубанскими поселянками въ замужество съ казаками Черноморскаго казачьяго войска.

1862 г.—Упразднены казачьи посты на почтовомъ трактѣ изъ Ставрополя въ Тифлисъ.

1881 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—объ учрежденіи должности инспектора при Владикавказской Ольгинской женской гимназіи.

1903 г.—Пов. объ учрежденіи Казначейства въ станицѣ Приморско-Ахтарской, Кубанской области. Тоже,—объ измѣненіи Положенія о военной службѣ казаковъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. Утвержденъ уставъ Конеловскаго Ссудо-сберегательнаго Товарищества въ станицѣ Конеловской, Ейскаго Отдѣла, Кубанской области.

1905 г.—Прибыль въ Тифлисъ намѣстникъ Его Императорскаго Величества на Кавказъ и вступилъ въ управленіе краемъ.

6.—1771 г.—Сенатскій указъ,—о невпринужденіи Терскихъ, Гребенскихъ и Терскихъ семейныхъ, а также Моздокскихъ казаковъ вымѣнивать на соль у татаръ арбыя колеса и повозки, называемыя арбами.

1880 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—объ учрежденіи въ Ставропольской губерніи должностей полицейскихъ урядниковъ и объ усиленіи канцелярскихъ средствъ станovýchъ приставовъ той же губерніи.

1896 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ установленіи въ гор. Пятигорскѣ сбора съ собакъ.

1902 г.—Выс. утв. Мн. Соед. Д-товъ Законовъ и Гос. Экономіи Гос. Сов.,—объ освобожденіи городовъ Новороссійска и Анапы и поселеній Черноморской губерніи отъ уплаты числящейся за ними недоимки пособія на содержаніе мѣстныхъ учреждений.

7.—1840 г.—Именной ук., данный Сенату,—о подчиненіи управленія гражданскою частію въ Кавказской области и въ Черноморіи начальнику Кавказской области.

1865 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—объ открытіи бригаднаго лазарета въ станицѣ Каладжинской для жителей 7-ой бригады Кубанскаго казачьяго войска.

8.—1860 г.—Дѣйствительный статскій совѣтникъ Бринчакиновъ утвержденъ въ должности Ставропольскаго губернатора.

1873 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Военнымъ Мин-ромъ,—о переселеніи станицы Урухской на рѣку Золу.

1905 г.—Утвержденъ уставъ курсовъ коммерческихъ знаній въ г. Владикавказѣ.

9.—1785 г.—Именной указъ, данный Правительству должность генералъ-губернатора Саратовскаго и Кавказскаго Потемкину,—объ устройствѣ Кавказской губерніи и области Астраханской. Высочайше утвержденъ штатъ Кавказскаго намѣстничества.

1802 г.—Высочайшая грамота,—о прилитіи Трухменскаго народа въ подданство Россіи и объ утвержденіи управляющаго симъ народомъ

Пиргали Султана Ханомъ съ приложеніемъ письма, писаннаго Лану отъ вице-канцлера князя Куракина.

- 1838 г.—Именной указъ,—о построеніи пороховыхъ погребовъ во всѣхъ крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ Кавказскаго края не болѣе какъ въ 500 пудовъ пороха.
- 1840 г.—Именной указъ, объявл. Ком-диру Отд. Кавк. Корпуса,—о имѣніи въ 11 укрѣпленіяхъ на восточномъ берегу Чернаго моря по 1 Иеромонаху.
- 1863 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о упраздненіи укрѣпленія „Форельное“ въ Терской области.
- 1886 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи должности смотрителя въ Кизлярскомъ тюремномъ замкѣ.
- 1889 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—о расходѣ на постройку церкви въ сел. Адлерѣ, Черноморскаго округа.
- 1894 г.—Тоже,—объ увеличеніи провозоспособности Владикавказской желѣзной дороги, улучшенія этой дороги и устройствъ къ ней нефтепровода.
- 1900 г.—Выс. утв. Пол. Ком-та Мин-ровъ,—объ измѣненіи устава Товарищества „Кавказская ртуть“.
- 1905 г.—Открытіе памятника въ гор. Ставрополѣ покойному Ставропольскому губернатору генералъ-лейтенанту Н. Е. Никифорову и деньги, пожертвованныя на эту цѣль ипородческимъ населеніемъ Ставропольской губерніи.
- Мая 10.—1837 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ освобожденіи Закубанскихъ поселенцевъ отъ платежа денегъ за отводимыя имъ въ Карантинныхъ комнаты.
- 1842 г.—Высочайше утверждено Положеніе объ устройствѣ гор. Умани.
- 1848 г.—Выс. утв. Полож. Кавк. Ком.,—объ отложеніи переселенія въ Закубанское поселеніе жителей внутреннихъ губерній.
- 1852 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о опредѣленіи большаго срока для выдачи ссудъ изъ войсковыхъ суммъ Черноморскаго казачьяго войска на постройку домовъ въ портовомъ городѣ Ейскѣ.
- 1872 г.—Тоже,—объ учрежденіи стипендій въ Ставропольской классической гимназій.
- 1875 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о распространеніи на офицеровъ Донскаго, Кубанскаго, Терскаго, Оренбургскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ правилъ о командированіи регулярныхъ офицеровъ на линіи желѣзныхъ дорогъ для изученія желѣзнодорожнаго дѣла.
- 1899 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ изъятіи Ставропольской губерніи изъ управленія Кавказскаго края.
- 1904 г.—Повелѣніе объ учрежденіи при Владикавказской Ольгинской женской гимназій должности директора.

Мая 11.—1811 г.—Именной указъ, данный генералъ-лейтенанту Дюку де-Ришелье,—о сужденіи дезертировъ, выкупаемыхъ отъ Черкесовъ, военными

судомъ, и о разстрѣливаніи оныхъ при собраніи нарочитаго числа войскъ.

1844 г.—Именной указъ, объявл. Ком-диру Отд. Кавк. Корпуса,—о имѣніи діакона при Анапской крѣпостной церкви.

1854 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов.,—о продолженіи содержанія въ г. Ставрополѣ войсковой почты на суммы Кавказскаго линейнаго казачьяго войска.

я 12.—1843 г.—Именной указъ, объявл. Мин-ромъ Юстиціи,—о выдачѣ годового оклада жалованья повивальнымъ бабкамъ, опредѣляемымъ отъ военнаго вѣдомства въ Анапу, Новороссійскъ, Геленджикъ и Сухумъ.

1867 г.—Выс. утв. пол. Кавк. ком.,—о квартирномъ сборѣ въ гор. Пятигорскѣ.—Тоже,—объ открытіи городской Думы въ гор. Темрюкѣ. Тоже,—о преобразованіи Ставропольскаго и Георгіевскаго уѣздныхъ училищъ въ начальныя двухклассныя училища.

1869 г.—Выс. утв. ми. Гос. Сов.,—о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ гор. Кизлярѣ.

1887 г.—Тоже,—о расходахъ на дѣлопроизводство и канцелярскія потребности по исполненію воинской повинности на Кавказѣ.

1897 г.—Тоже,—о преобразованіи межевыхъ установленій въ Кубанской и Терской областяхъ въ областныя чертежныя и объ усиленіи межевыхъ средствъ Закавказья.

я 13.—1838 г.—Выс. утв. докладъ Артил. Деп-та,—объ употребленіи въ Кавказскомъ краѣ на дѣло артиллеріи карагучоваго дерева.

1847 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о прибавѣ чиновъ въ управленіе Владикавказскаго округа.

1855 г.—Выс. утв. полож. Сибирскаго ком.,—о правахъ и преимуществахъ чиновниковъ, отправляющихся на службу въ Сибирь и Ставропольскую губернію на должности выше 6 класса.

1859 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о упраздненіи на правомъ крылѣ Кавказской линіи Прочнокопской крѣпости и званія воинскаго начальника оной.

1861 г.—Тоже,—о сформированіи въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ трехъ новыхъ полковъ и одной бригады, и объ измѣненіи состава бригады и полковъ сего войска.

1865 г.—Выс. утв. полож. Кавк. Ком.,—о дозволеніи принимать солдатскихъ сыновей, исключенныхъ изъ военнаго вѣдомства, въ списы по всемъ гражданскимъ учрежденіямъ Терской и Кубанской областей и Ставропольской губерніи.

1867 г.—Именной указъ,—о сохраненіи въ потомствѣ умершихъ нижнихъ чиновъ морского вѣдомства полученныхъ ими крестовъ за службу на Кавказѣ.—Височайше утверждены положенія: 1) о Кубанскомъ казачьемъ учебномъ дивизионѣ и 2) о мѣрахъ для поддержанія между казаками Кубанскаго казачьяго войска строевого образованія и наѣздничества.

- 1875 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о горной подати съ чугуна и мѣди Кавказѣ и за Кавказомъ.
- 1903 г.—Повелѣніе объ измѣненіи устава Екатеринодарскаго общес-
взаимнаго кредита.
- Мая 14.—1830 г.—Учрежденъ при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ новый гор-
Пятигорскъ и переведены туда уѣздныя присутственныя мѣ-
изъ гор. Георгіевска.
- 1843 г.—Именной указъ, объявл. Артвл. Деп-ту Воен. Мин-ромъ, —о да-
пластунамъ и застрѣльщикамъ нѣшихъ казачьихъ баталіоновъ
Черноморскаго войска пшугеровъ.
- 1846 г.—Именной указъ, объявл. гл.-нач-щимъ надъ Почт. Деп-томъ, —
перечисленіи почтовыхъ мѣсть Кавказской области изъ VIII по-
округа въ XII Закавказскій почтовый округъ.
- 1866 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи, —о пересе-
ніи жителей станицы Горской, Терскаго казачьего войска,
избранную ими мѣстность около станицы Луковской, того же во-
ска, и о упраздненіи названія станицы Горской.
- 1893 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов., —о временномъ воспрещеніи горцамъ,
состоящимъ на государственной службѣ или находящимся въ о-
ставки не въ офицерскихъ чинахъ, селиться и владѣть недвижн-
ми имуществами въ гор. Грозномъ и слободахъ: Воздвиженско-
Шатоъ и Ведено, Терской области.
- Мая 15.—1755 г.—Сенатскій указъ, объ учрежденіи въ Кизлярѣ пограничной тамо-
ни и форпостовъ.
- 1834 г.—Именной указъ, объявл. Ком-дирѣ Отд. Кавк. Корпуса Воен. Ми-
ромъ, —о Закубанскихъ выходцахъ, выбѣгающихъ въ Черноморію
которыхъ повелѣно въ видѣ обезпеченія выдавать въ теченіе го-
взрослому по 10 к., а малолѣтнему по 5 к. въ сутки.
- 1837 г.—Именной указъ, объявл. Мин-ру Внутр. Дѣлъ Воен. Мин-ромъ, —
замѣщеніи полицейскихъ мѣсть въ Кавказской области военными
офицерами.
- 1867 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов., —о преобразованіи учебныхъ заведен-
на Кавказѣ и за Кавказомъ.
- 1872 г.—Тоже, —о раздѣленіи Ставропольскаго уѣзда на два уѣзда: Ста-
ропольскій и Медвѣженскій.
- 1873 г.—Тоже, объ учрежденіи лѣсничества въ Кубанской и Терской о-
лостяхъ. —Тоже, —о предоставленіи намѣстнику Кавказскому пр-
ва причислять къ VIII классу, а по штыю на мундирѣ къ VI
разряду, должности старшихъ дѣлопроизводителей и бухгалтер-
Кубанскаго и Терскаго областныхъ правленій.
- 1887 г.—Выс. утв. Пол. Ком. Мин-ровъ, —объ увеличеніи основнаго капи-
тала общества Черноморскаго цементнаго производства.
- 1898 г.—Выс. утвержденъ уставъ Терскаго горнопромышленнаго акціонер-
наго общества.
- 1900 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов., —о распространеніи на губерніи Вор-

нежскую, Курскую, *Ставропольскую* и *Черноморскую* и на область войска Донского узаконеній о казенной продажѣ питей.

1901 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—объ учрежденіи при Екатеринодарской войсковой больницѣ отдѣленія душевныхъ болѣзней,—объ увеличеніи числа женскихъ мѣстъ и содержаніи для этой больницы подъемныхъ лошадей и штата.

1904 г.—Ейской женской гимназіи присвоено наименованіе „Ксеніевская“.

1905 г.—Сел. Хамышки Майкопскаго отд., Кубанской области переименовано въ Александровское.

16.—1844 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ,—о соединеніи пѣшаго класса Кавказской областной гимназіи съ Ставропольскимъ приходскимъ училищемъ.

1860 г.—Именной ук., объявл. Сенату Воен. Мин-ровъ,—о сформированіи внавалидныхъ и этапныхъ командъ на Кавказѣ.

1861 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о новомъ устройствѣ Нижне-Кубанской Кордонной линіи.—Тоже,—объ измѣненіи границы между бывшими правымъ и лѣвымъ крылами Кавказской линіи (нынѣ Кубанская и Терская области).

17.—1844 г.—Именной указъ, объявл. Ком-щему войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи Воен. Мин-ровъ,—объ отдачѣ нефтяныхъ источниковъ въ землѣ Черноморскаго войска въ откупное содержаніе, и о упраздненіи должности смотрителя нефтяныхъ источниковъ.

1847 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о сформированіи для Кавказскаго артиллерійскаго округа 3 гарнизонныхъ артиллерійскихъ ротъ.

1853 г.—Тоже,—объ отчисленіи въ горное вѣдомство одной изъ военнорабочихъ ротъ VП округа Корпуса Инженеровъ Военныхъ поселеній и наименозаніи ея горно-рабочею ротою при Алагирскомъ серебро-свинцовомъ заводѣ.

1854 г.—Тоже,—о сформированіи второго Кавказскаго пѣшаго казачьяго баталіона.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о упраздненіи войсковой сотни мастеровыхъ въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ.

1880 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—объ отпускѣ изъ войсковыхъ капиталовъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ Ставропольскому казачьему юнкерскому училищу денегъ на приобрѣтеніе новыхъ лошадей въ замяти состоящихъ въ названномъ училищѣ негодныхъ лошадей. Тоже,—объ устройствѣ оружейной мастерской при Ставропольскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ.

1902 г.—Измѣненъ уставъ Общества Владикавказскаго водопровода.

18.—1826 г.—Сенатскій ук., данный Главнонач. надъ Почт. Деп-томъ,—объ учрежденіи дороги отъ Моздока до Владикавказа чрезъ Екатериноградъ.

1837 г.—Выс. утверждено Положеніе Комитета Мин-ровъ,—о евреяхъ, въ Грузіи, Кавказской и Закавказской областяхъ пребывающихъ.

1898 г.—Выс. утв. Ми. Гос. Сов.,—объ измѣненіяхъ и устройствѣ ветеринарнаго надзора въ Донской, Кубанской и Терской областяхъ.

- 1899 г.—Тоже,—о продолженіи срока взиманія сбора съ лицъ, прѣзжащихъ въ гор. Пятигорскъ на лѣтній сезонъ.
- Мая 19.**—1790 г.—Генераль Бибииковъ за Анапскій походъ, предпринятый безъ дома вышшаго начальства, арестованъ и отведенъ къ князю темкину подполковникомъ Крюковымъ.
- 1806 г.—Именной указъ, данный Сенату,—о назначеніи земель калмыкъ и другимъ кочующимъ народамъ въ губерніяхъ Астраханской и Кавказской.
- 1831 г.—Сенатскій указъ, по Выс. пов.,—о дозволеніи принимать одноплеменныхъ, мѣщанъ и казенныхъ поселянъ въ казачьи Астраханскіе и Кавказскаго войска.
- 1850 г.—Выс. утверждена докладная записка Артил. Деп-та,—о вооруженіи горной команды, назначенной на Алагирскій серебро-свинцовый заводъ.
- 1857 г.—Именной ук., объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра,—о распредѣленіи по Лабинскимъ полкамъ станицъ Лабинской бригады Кавказскаго линейнаго казачьяго войска.
- 1887 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ установленіи въ городахъ Анапъ, Сухумъ и Поти и станицъ Таманской полуконноесечнаго сбора товаровъ.
- 20 мая.**—1726 г.—Сенатскій указъ,—о непереводѣ въ крѣпость Святаго Креста Таманскихъ обывателей и кочевыхъ татаръ, которые обрѣтаются для обученія при шелковомъ заводѣ въ Кизлярскомъ урочищѣ.
- 1763 г.—Тоже,—объ отпускѣ на Терское Семейное войско ежегодно жалованья на полное число казаковъ.
- 1841 г.—Выс. утв. Пол. Ком. Мин-ровъ, объявл. Мин-ромъ Гос. Имущ.,—о принятіи кочующихъ въ Кавказской области магометанскихъ народовъ подъ попечительство Мин-ства Гос. Имуществъ.
- 1878 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о штатахъ внутренняго военнаго управленія Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.
- 1886 г.—Высочайше утверждено Положеніе о Владикавказскомъ графа Лавальер-Меликова ремесленномъ училищѣ.
- 1902 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ установленіи казенной продажи товаровъ во всей Дагестанской области и о распространеніи узаконеній по продажѣ на губерніи: Тобольскую и Томскую и области *Кубанскую, Терскую, Дагестанскую, Акмолинскую.*
- Мая 21.**—1777 г.—Генераль де-Медемъ сдалъ начальство надъ Кавказомъ Астраханскому губернатору генералу Якобію.
- 1807 г.—Именной указъ, данный Военной Коллегіи,—о бытіи Моздокскаго гарнизонному баталіону на полевомъ положеніи.
- 1836 г.—Именной указъ, объявл. Ком-диру Отд. Кавк. Корпуса Упр-щій Воен. Мин-ствомъ,—объ оставленіи въ крѣпости Моздокъ Кавказскаго мендантаго управленія по прежнему. Именной указъ, данный Сенату,—объ уравненіи Армянъ Астраханской, Херсонской, Таманской, Таврической и Екатеринославской губерній и *Кавказской области.*

въ платежѣ государственныхъ податей съ прочими Россійскими подданными.

1848 г.—Именной указъ, объявл. предс-лемъ Кавк. Ком.,—о выдачѣ зачетныхъ квитанцій на жителей Кавказской области, убитыхъ и увлеченныхъ въ плѣнъ во время набѣговъ горскихъ хищниковъ.

1854 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о приѣмѣ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ каменныхъ зданій въ гор. Моздокъ. Тоже,—объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ, (не записанныхъ въ мѣщанство или въ гильдіи, или не имѣющихъ права вступать въ гильдіи, въ видѣ временной мѣры) отъ платы за право владѣнія лавками въ городахъ Сѣверовосточнаго берега Черпаго моря: Анапѣ, Новороссійскѣ и Сухумъ-Кале.

1855 г.—Именной указъ, объявл. Гл. Ком-щему Отд. Кавк. Корп. Воен. Мин-ромъ,—о сформированіи 3-го Кавказскаго пѣшого баталіона изъ поселенныхъ на Лабинской линіи станицъ Темиргоевской, Новолабинской, Курганской и Зассовской.

1864 г.—Выс. утв. проектъ дополненія къ Выс. утвержденнымъ 31 марта 1860 г. и 29 мая 1862 г. Положеніямъ объ управленіи гор. Владикавказомъ и объ управленіи Терскою областью. Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—объ увеличеніи производящейся изъ суммъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ платы за содержаніе въ пансіонѣ Ставропольской гимназіи воспитанниковъ сихъ войскъ. Тоже,—о причисленіи къ составу Владикавказскаго городского общества находящихся въ чертѣ этого города двухъ слободокъ,—о новомъ штатѣ и правахъ Владикавказской городской полиціи. Тоже,—о штатѣ канцеляріи по управленію Кавказскими горцами. *Окончаніе Кавказской войны.*

1871 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—о передачѣ второстепенныхъ дорогъ и переправъ Кубанской области въ вѣдѣніе Кубанскаго казачьяго войска и образованіи тамъ управленій переправами. Тоже,—о закрытіи одноклассныхъ начальныхъ училищъ въ гор. Екатеринодарѣ и станицахъ Варениковской, Брюховецкой и Старошербиновской. Тоже,—объ увеличеніи состава Владикавказской городской полиціи.

1874 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о проведеніи новой границы между Ставропольскою губерніею и Терскою областью и отчисленіи при этомъ населенія Саблинской станицы въ гражданское вѣдомство.

1899 г.—Выс. утвержденъ уставъ Кавказскаго стеклопромышленнаго акціонернаго общества.

22.—1745 г.—Сенатскій указъ,—о дачѣ полкамъ, находящимся въ Кизлярѣ, жалованья по окладу полковъ, расположенныхъ въ Остзейскихъ провинціяхъ.

1751 г.—Сенатскій указъ,—о произвожденіи обрѣтающимся въ Гребенскомъ войскѣ рядовыхъ казакамъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья наравнѣ съ Семейными и Терскими казаками.

- 1845 г.—Именной указъ, объявл. Д-ту Воен. Посел. Воен. Мин-ромъ,—о способахъ призрѣнія неспособныхъ поселенъ военного поселенъ на Кавказѣ; ихъ семействъ и сиротъ.
- 1863 г.—Высочайше утвержденъ уставъ земскаго благотворительнаго общества Св. Александры.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком-та,—о разрѣшеніи жителямъ портовыхъ городовъ Кавказскаго края Ейска Темрюка крыть производимыя ими постройки тесомъ, камышомъ и соломою. Тоже,—о закрытіи училища винодѣлія въ гор. Кисловодскѣ, Ставропольской губерніи. Тоже,—объ учрежденіи звана корреспондентовъ при управленіи сельскаго хозяйства и промышленности на Кавказѣ.
- 1866 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра, о упраздненіи некоторыхъ укрѣпленій въ Кубанской области.
- 1867 г.—Выс. утверждено положеніе о передачѣ съ 1 января 1868 г. государственныхъ крестьянъ Ставропольской губерніи въ вѣдѣніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.
- 1894 г.—Выс. утверждены правила о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.
- 1895 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ измѣненіи устройства ветеринарной части въ Ставропольской губерніи.
- 1905 г.—Учреждена должность завѣдующаго полиціей на Кавказѣ и утверждено Положеніе о завѣдующемъ полиціей на Кавказѣ.
- Мая 23.—1803 г.—Им. ук. данный Иркутскому и Тобольскому Губернатору Селифатову,—о доставленіи крестьянамъ Кавказской губерніи Александровскаго уѣзда, пожелавшимъ переселиться въ Иркутскую губернію на Китайскую границу, всѣхъ способовъ къ ихъ водворенію.
- 1854 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о прибавленіи къ штату Екатеринодарской войсковой гимназіи старшаго учителя естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком-та, Воен. Сов.,—объ учрежденіи въ Отд. Кавк. корпусѣ должности старшаго ветеринара. Тоже,—о назначеніи въ Екатеринодарскую войсковую госпиталь еще одного ординатора и въ Екатеринодарскій округъ особаго окружнаго врача.
- 1860 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о переименованіи командующихъ войсками праваго и лѣваго крыла Кавказской линіи.
- 1866 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о преобразованіи казенныхъ палатъ и измѣненіи штатовъ оныхъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскаму учрежденію, а также въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Ставропольской и въ Бессарабской области.
- 1873 г.—Сенатскій указъ,—объ измѣненіи пунктовъ 1 и 4 основныхъ правилъ Ставропольскаго городского общественнаго банка.
- 1901 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ употребленіи оружія служащими Владикавказской желѣзной дороги. Тоже,—объ измѣненіи дѣствующихъ узаконеній о порядкѣ приобрѣтенія осѣдлости лица

- невойскового сословія въ станицѣ Таманской Кубанской области.
- я 24.—1746 г.—Сенатскій указъ,—о недовозленіи пускать въ Кизляръ въ обращеніе пятикопѣечники, ограничиваясь употребленіемъ въ расходъ однихъ денежекъ и полушекъ, и о принятіи мѣръ со стороны Астраханской воеводской канцеляріи для непронуска изъ Персіи въ Кизляръ мѣдныхъ денегъ.
- 1786 г.—Генералъ-поручикъ Потемкинъ даетъ въ Екатериноградѣ публичную аудіенцію полномочнымъ посламъ Дагестанскаго Шамхала, которые отъ имени своего Государя тутъ же присягаютъ на вѣрность Россіи.
- 1816 г.—Высочайше повелѣно быть генералъ-лейтенанту Ермолову главнымъ начальникомъ всего Кавказа.
- 1842 г.—Именной указъ, объявл. Ген. Инсп-ру по Инж. Части Упр-щияхъ Воеп. Мин-ствомъ,—о отпразденіи плѣнныхъ горцевъ, оказавшихся за старостью и дряхлостью неспособными къ крѣпостной работѣ, въ богоугодныя заведенія.
- 1874 г. Именной указъ, объявл. Сенату за Мин-ра Юстиціи Тов. Мин-ра Юстиціи,—о присвоеніи Алагирской, Терской области, школѣ наименованія „Иваницкэй“.
- 1877 г.—Сенатскій указъ,—о границахъ Закубанскаго и Кавказскаго уѣздовъ Кубанской области.
- я 25.—1848 г.—Именной указъ, объявл. Д-ту Воеп. Посел. Воен. Мин-рочъ,—о правилахъ для прикомандированія офицеровъ изъ азіатцевъ къ казачьимъ полкамъ на Кавказѣ находящимся.
- 1855 г.—Выс. утв. ми. Гос. Сов.,—объ образованіи въ Черноморской казачьей войскѣ новой станицы Врикновской.
- 1888 г.—Выс. утв. ми. Гос. Сов.,—объ отбытіи безплатнаго отпуска лѣса порфѣльцамъ Кубанскаго казачьяго войска.
- 1898 г.—Тоже,—объ установленіи въ Темрюкѣ попуднаго сбора съ привозимыхъ въ сей портъ и вывозимыхъ изъ онаго товаровъ.—Тоже,—объ административно-полицейскомъ заведываніи райономъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и объ утвержденіи штата полиціи въ гор. Пятигорскѣ, въ слободахъ Кисловодской и Жальноводской и въ станицѣ Ессентукской.—Тоже,—объ отбытіи особаго порядка отбыванія личной воинской повинности, установленнаго для туземнаго населенія Кавказскаго края.
- 1900 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.—объ условіяхъ пользованія Кавказскими минеральными водами на счетъ Терскаго войска генераловъ, штабъ—и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновниковъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Военному Министрству учрежденіяхъ Терской области и Терскаго казачьяго войска.
- я 26.—1743 г.—Сенатскій указъ,—о ежегодной присылкѣ въ Москву отъ Гребенскаго войска: 1 италана, 1 эсаула, 1 сотника и 5 рядовыхъ, и о выдачѣ имъ жалованья и прогонтовъ изъ Штатсъ-Конторы, наравнѣ съ Терскими казаками.

1804 г.—Вслѣдствіе возмущенія Ларескихъ осетинъ, разорившихъ все мѣ-
сты въ то время, когда войска, стоявшія въ Грузіи, были заня-
ты походомъ въ Эривань, прерывается почти на мѣсяць сообще-
ніе по военно-грузинской дорогѣ.

1835 г.—Высочайше утверждено Положеніе о преимуществахъ службы в
губ. и областяхъ Сибирскихъ, въ Грузіи и областяхъ Кавка-
зской и Закавказской.

1855 г.—Имѣнной указъ, объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о упраздн-
ніи должности директора походной канцеляріи намістника
главнокомандующаго Кавказскимъ корпусомъ.

1870 г.—Сенатскій указъ,—о правилахъ и штатахъ по административнымъ
и судебной частямъ въ Кубанской и Терской областяхъ и въ
Черноморскомъ округѣ.

Май 27.—1835 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о назначеніи питомцевъ воспитатель-
ныхъ домовъ на канцелярскія должности въ Сибирь, Грузіи, Ка-
вказской и Закавказской областяхъ.

1868 г.—Тоже,—по проекту Положенія о постоянной повинности въ го-
Моздокѣ. Тоже,—объ установленіи размѣра залога, требуема-
го отъ судебныхъ приставовъ въ Ставропольской губерніи. Выс. утв.
Пол. Кавк. Ком.,—объ учрежденіи при Псекупскихъ минерал-
ныхъ водахъ (въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ) поселка по
наименованіемъ „Горячій Ключъ“. Тоже,—о разрѣшеніи бывши-
мъ жителямъ городовъ: Новороссійска и Анапы, переселившимся
въ г. Темрюкъ, снова перечисляться изъ Темрюка въ названные городъ.

1878 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о допущеніи приѣма въ классъ
казачьихъ артиллерійскихъ юнкеровъ до 8-ми своекоштныхъ и
уроженцевъ Донскаго, Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.
Высочайше утверждено Положеніе объ управленіи общими войс-
ковыми капиталами Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.

1881 г.—Отъѣздъ изъ Тифлиса Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Ни-
колаевича, оставившаго постъ Намѣстника Кавказскаго, по случаю
назначенія Его Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта.

Май 28.—1763 г.—Сенатскій указъ,—о размноженіи въ Кизлярѣ шелковичныхъ
водоѣвъ.

1848 г.—Сенатскій, по Выс. пов.,—о преимуществахъ на службѣ Кавка-
зскихъ и Закавказскихъ уроженцевъ.

1883 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о штатѣ комендантскаго управленія
Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

1886 г.—Тоже,—объ усиленіи состава Терской и Ставропольской дирекціи
народныхъ училищъ Кавказскаго учебнаго округа. Тоже,—о при-
влеченіи къ отбыванію воинской повинности населенія Закавказ-
ской и инородцевъ Терской и Кубанской областей.

Май 29.—1706 г.—Генераль-фельдмаршалъ Борисъ Шереметевъ изъ Астрахани при-
писываетъ Гребенскому войску охранять отъ непріятелей брат-
скаго Кучука Мурзу Росламбекова.

- 1769 г.—Генераль де-Медель посылает майора Савельева на Кубань для поисковъ надъ скрывшимися Кабардинцами.
- 1847 г.—Именной указъ, объявл. Мин-ромъ Юстиціи о возвышеніи одѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имѣній въ гор. Кизлярѣ. Тоже,—о упраздненіи учрежденнаго въ гор. Кизлярѣ Комитета улучшенія садоводства и укрѣпленія береговъ Терека. Высочайше утверждено Положеніе объ управленіи Кавказскими минеральными водами.
- 1872 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—объ упраздненіи должностей Кизлярскаго мирового посредника и кандидата къ нему, а равно Кизлярскаго мирового съѣзда.
- 1895 г.—Выс. утв. Мп. Гос. Сов.,—о примѣненіи Городоваго Положенія 1892 года къ городамъ Закавказья и Ставропольской губерніи (къ заштатн. гор. Св. Креста), въ которыхъ не было введено Городовое Положеніе 1870 года.
- Май 30.—1842 г.—Именной указъ, объявл. въ приказѣ Упр-щаго Воен. Мин-ствомъ, —о именоваціи переведенныхъ изъ упраздненной Моздокской крѣпости въ крѣпость Грозную крѣпостнаго штата и гарнизонной артиллерійской № 1 роты, Грозненскимъ артиллерійскимъ гарнизонномъ. Тоже,—о упраздненіи находящейся въ крѣпости Анапѣ инженерной команды. Именной указъ, объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Упр-щимъ Воен. Мин-ствомъ,—о прибавкѣ въ Моздокскую и Екатериноградскую инвалидныя команды по 1-му фельдфебелю, цырульнику, плотнику, ложнику и слесарю.
- 1847 г.—Сенатскій указъ, по Выс. пов.,—о пріостановленіи высылки бродягъ изъ внутреннихъ губерній и Кавказской области въ Закавказскій край.
- 1850 г.—Высочайше утверждены правила: 1) для наградъ Азіатцевъ, немѣющихъ офицерскихъ чиновъ, за службу въ милиціяхъ на Кавказѣ и 2) для прикомандированія Азіатскихъ офицеровъ, остающихся на Кавказѣ безъ должностей, къ казачьимъ войскамъ.
- 1870 г.—Выс. утверждено Положеніе о Ставропольскомъ урядничьемъ училищѣ.
- Май 31.—1845 г.—Сенатскій указъ,—объ открытіи въ Черниговской губ. и Кавказской области новыхъ почтовыхъ станцій.
- 1852 г.—Именной указъ, объявл. Сенату Упр-щимъ Воен. Мин-ствомъ,—о допущеніи для крѣпостей Кавказскаго края исключенія изъ общихъ правилъ касательно застройки форштатовъ при крѣпостяхъ Имперіи.
- 1885 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—объ упраздненіи Шелковской больницы Терскаго казачьяго войска и учрежденія, взаимѣя ея, трехъ пріемныхъ покоевъ въ станицахъ Шелковской, Дубовской и Михайловской.
- 1896 г.—Выс. утвержденъ уставъ Ессентукскаго Общества Компанейской Гостиницы.
- Май. —1769 г.—Генераль-майоръ де-Медель съ калмыцкимъ ханомъ Убаши всту-

пасть въ Бештовыя горы. Часть Кабардинцевъ признаетъ надъ собою власть Россіи, а другая удаляется въ недоступныя мѣста.

1773 г.—Кабардинцы, въ числѣ 25.000 человекъ, соединяются съ Закубанцами въ 30 верстахъ выше Моздока и заставляютъ де-Медема возвратить имъ 12 человекъ плѣнныхъ.

Юня 1.—1785 г.—Сенатскій указъ, —о доставленіи въ Сенатъ вѣдомостей о желающихъ селиться въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ и объ отсылкѣ въ оное отставныхъ отъ воинской службы нижнихъ чиновъ.

1837 г.—Выс. утв. Полож. Ком-та Мин-ровъ, —объ опредѣленіи въ Анадскій времен. карантинъ медіака.

1857 г.—Выс. утв. Полож. Воеп. Сов., —о дозволеніи зачислить въ Черноморское казачье войско людей посторонняго вѣдомства.

1868 г.—Ограниченіе пріема просьбъ о перечисленіяхъ поселенъ внутреннихъ губерній въ Ставропольскую.

1878 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воеп. Мин-ра, —о сформированіи при Кавказской саперной бригадѣ полевого инженернаго парка.

1898 г.—Открытіе въ гор. Екатеринодарѣ Екатеринодарской казенной палаты.

Юня 2.—1770 г.—Намѣстникъ калмыцкаго хана Убаши посылаетъ Нойона Емеева Убашу вдоль по Кубани для войскъ. Изъ за этого вышла распри де-Медема съ ханомъ Убаши, кончившаяся уходомъ послѣдняго съ калмыками въ Китай.

1806 г.—Генералъ отъ инфантеріи Булгаковъ назначенъ инспекторомъ Кавказской линіи.

1835 г.—Выс. утверждено Положеніе объ иррегулярныхъ конныхъ полкахъ, формируемыхъ при Отд. Кавказскомъ Корпусѣ.

1874 г.—Выс. утв. Пол. Воеп. Сов., —объ учрежденіи при Войсковомъ Штабѣ Кубанскаго казачьяго войска войсковой типографіи.

1897 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов., —объ учрежденіи при Пятигорскомъ городскомъ училищѣ низшей ремесленной школы. Тоже, —объ учрежденіи въ гор. Темрюкѣ, Кубанской области, низшей ремесленной школы.

1899 г.—Именной Выс. указъ, данный Мин-ру Путей Сообщенія, —объ отчужденіи земель подъ устройство второго пути на участокъ Новороссійскъ—Екатеринодаръ, Владикавказской желѣзной дороги. Выс. утв. Мн. Гос. Сов., —объ устройствѣ управленія ветеринарною частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ. Тоже, —о бесплатномъ нарядѣ рабочихъ къ межевымъ партіямъ въ Кубанской области.

1903 г.—Выс. Пов. объ отчужденіи земель съ ихъ принадлежностями для дальнѣйшаго устройства Гагринской климатической станціи, Сухумскаго округа (Собр. Уз. 1903 г. № 83). Тоже, —о продленіи взиманія и объ увеличеніи размѣра сезоннаго сбора съ прѣзжающихъ въ гор. Пятигорскѣ.

Юня 3.—1786 г.—Сенатскій указъ, —объ отправленіи въ Кавказское Намѣстничество солдатскихъ жепъ, коихъ мужья тамъ поселились.

- 1839 г.—Именной ук., объявл. Артил. Д-ту,—о снабженіи ружьями сыновей военныхъ поселянъ, водворенныхъ на Кавказъ.
- 1851 г.—Именной ук., объявл. Глав-Ком-щему Отд. Кавказ. Корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о выдачѣ пособій горцамъ съ семействами, добровольно являющимися съ Кавказа въ войско Донское для поселеній. Выс. утверждено Полож. Кавказ. Ком-та,—объ открытіи городской Ратуши съ Сиротскимъ и Словеснымъ Судами въ портовомъ городѣ Ейскѣ.
- 1865 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—объ упраздненіи должности особаго Военскаго Начальника въ гор. Кизлярѣ.
- 1898 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о введеніи въ Кубанской и Терской областяхъ съ 1 января 1899 года обязательнаго страхованія станичныхъ и сельскихъ строеній.
- 4.—1735 г.—Анна Иоанновна утверждаетъ Гребенскимъ казакамъ новый штатъ фуража, провіанта и денежнаго жалованья.
- 1774 г.—(съ 4 по 11 июня) Калга-Шабасъ-Гирей разоряетъ 4 станицы Моздокскаго казачьяго полка. 11-го покушается взять Науръ, но послѣ 12-часового боя возвращается на Кубань.
- 1830 г.—Выс. утверждено Положеніе для учрежденнаго въ Кизлярѣ Комитета улучшенія садоводства и укрѣпленія береговъ р. Терека, съ прилож. штата.
- 1863 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о переформированіи Кавказскихъ линейныхъ №№ 17 и 18 баталіоновъ.
- 1865 г.—Тоже,—объ именованіи водвореннаго въ 1861 году въ Терскомъ казачьемъ войскѣ поселка Акиюртовскаго станицею Акиюртовскою.
- 1867 г.—Именной ук., объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о разрѣшеніи назначать офицеровъ регулярныхъ войскъ слѣдственными приставами по дѣламъ о конокрадствѣ въ Кубанскомъ войскѣ.
- 1898 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи пароходства на рѣкѣ Терекѣ.
- 1899 г.—Тоже,—объ установленіи казенной продажи питей въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Терской и Кубанской. Тоже,—объ учрежденіи въ гор. Майковѣ низшаго механико-техническаго училища Императора Александра III.
- 5.—1724 г.—Указъ Петра I Сенату объ отсылкѣ въ Терки или крѣпость Св. Креста денегъ на содержаніе царя Вахтанга со свитою.
- 1725 г.—Указъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ о снаряженіи въ Персію 6,000 калмыковъ и употребленіи въ посылъ надъ Шамхаломъ.
- 1764 г.—Выс. резолюція на докладные пункты Астраханскаго губернатора Бекетова на устроеніе Кизлярской дороги и на заведеніе по оной, равно и по Волгѣ до Царицына мѣстечекъ.
- 1769 г.—Высочайшій указъ де-Медему, чтобы, пользуясь притворнымъ сподобствіемъ Кабардинцевъ, немедленно двинулся на Кубанскихъ татаръ.

- 1779 г.—Главныя силы Кабардинцевъ, въ числѣ 6,000 человекъ, тремя колоннами нападаютъ: на калмыковъ, гребенскихъ и семейныхъ в заковъ, шедшихъ въ отрядъ генерала Якоби, на отрядъ Якоби на Маріинскую крѣпость; но вездѣ отражены.
- 1848 г.—Именной ук., объявл. Мин-ромъ Юстиціи,—о подчиненіи Ейск. таможенной заставы Наказному Атаману Черноморскаго казачьего войска.
- 1865 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—объ увеличеніи жалованья офицерамъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ во время нахождения ихъ въ Кавказской стрѣлковой школѣ.
- 1895 г.—Выс. утв. Мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—объ учрежденіи въ гор. Ейскѣ, Кубанской области, школы ремесленныхъ учениковъ.
- 1900 г.—Выс. утв. Мн. Гос. Сов.,—о распространеніи Положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ на губерніи и области Кавказа, Сибири и Степного генераль-губернаторства. Тоже,—о распространеніи закона 18 мая 1898 года объ освобожденіи городовъ отъ расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремъ на города Закавказья и областей войска Донскаго, Терской и Кубанской.
- Іюня 6.—1769 г.—Генераль де-Медемъ посылаетъ противъ кабардинцевъ премьер-майора князя Ратіева, который силою стѣсняетъ ихъ при р. Ешкаконѣ.
- 1826 г.—Генераль-лейтенантъ Еммануель назначенъ командующимъ войсками на Кавказской линіи, въ Черноморіи и Астрахани.
- 1846 г.—Именной ук., объявл. Гл.-ком-щему Отд. Кавк. Корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о опредѣленіи священниковъ и причетниковъ въ устроенныя на рѣкѣ Суджѣ двѣ станицы казачья.
- 1853 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов.,—о переводѣ больныхъ Моздокскаго линейнаго казачьяго полка, одержавшихъ проказою, изъ лечебницы, устроенной въ Наурской станицѣ, въ таковую же устроенную въ станицѣ Горячеводской Кавказскаго линейнаго казачьяго войска.
- 1859 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о производствѣ содержанія инородцамъ Черноморскаго казачьяго войска, призываемымъ временно на службу для подкрѣпленія границы и участіи въ экспедиціяхъ.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком-т.—о приготовленіи въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ университетахъ десяти Кавказскихъ и Закавказскихъ уроженцевъ для занятія учительскихъ должностей по Кавказскому учебному округу.—Тоже,—о штатѣ Канцеляріи Управляющаго Горною частью на Кавказѣ.
- 1872 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о присвоеніи ремесленному учил. въ гор. Ставрополѣ наименованія Михайловскаго.
- Іюня 7.—1769 г.—Кабардинцы изъявляютъ покорность. Большая Кабарда возвращается съ вершинъ Кумы къ древніи свои жилища на Баксан.

присягать и давать аманатовъ. Примеру ея слѣдуетъ и Малая Кабарда.

1843 г.—Именной ука., объявл. Ком-диру Отд. Кавказ. Корпуса Воен. Мин-ромъ,—объ учрежденіи въ Анапѣ и станицахъ: Николаевской, Витязевской и Блатовищенской, школъ для обученія дѣтей Анапскихъ поселенъ.

1857 г.—Выс. утв. Пол. Кавказ. Ком-та,—о упраздненіи карантинной и таможенныхъ линій между Закавказскимъ краемъ и Ставропольскою губерніей, и о дополненіи существующихъ узаконеній касательно присоза некоторыхъ товаровъ или вещей въ Имперію изъ Закавказскаго края и изъ заграницы.—Тоже,—о содержаніи на счетъ казны въ пансіонахъ Ставропольской и Екатеринодарской гимназій дѣтей почетнѣйшихъ горцевъ.—Тоже,—объ открытіи новаго почтоваго сообщенія между Кизляромъ, Темиръ-Ханъ-Шурою и Петровскимъ укрѣпленіемъ, и объ учрежденіи на станціи Чиръ-Юртъ почтоваго отдѣленія.—Тоже,—о прибавкѣ суммы на наемъ квартиры для Владикавказской почтовой конторы.

1860 г.—Именной ука., объявл. Глав-ком-шему Кавказской арміей Воен. Мин-ромъ,—о дозволеніи назначать раненыхъ офицеровъ 1-го и 2-го разрядовъ Кавказской арміи въ должности командировъ и валиднхъ командъ и субалтернъ офицеровъ.

1864 г.—Именной ука., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—объ измѣненіи состава Кавказскихъ линейныхъ №№ 14 и 15 баталіоновъ.

1865 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком-та,—объ учрежденіи временной Контрольной Палаты Кавказской арміи.

1871 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.—о довольствіи едью казаковъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.

1874 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком-та,—о порядкѣ пріобрѣтенія лицами невоинского сословія осѣлости въ станицѣ Таманской, Кубанскаго казачьяго войска.—Тоже,—о передачѣ воинскаго сада въ городѣ Екатеринодарѣ на попеченіе Екатеринодарской Городской Думы.

1885 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.—о сформированіи на Кавказѣ 2-го Кавказскаго военно-телеграфнаго парка.

1890 г.—Выс. утв. мн. Деп-та Гос. Эконом. Гос. Сов.—о закрытіи Кубанской войскаго гимназіи и объ открытіи взаимнъ ея въ гор. Екатеринодарѣ новой гимназіи на средства города.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов.—о сформированіи изъ туземныхъ частей войскъ Кавказскаго округа стрѣлковой и резервной туземныхъ бригадъ.

1899 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.—объ устройствѣ въ Черноморской губерніи городскихъ поселеній: „Романовскъ“ и „Хоста“.

1905 г.—Собесѣдованіе съ старообрядцами въ Рядской церкви гор. Ставрополя закончилось упорнымъ проявленіемъ негодования со стороны некоторыхъ лицъ изъ собравшейся у церкви толпы; была

вызвана ротѣ мѣстнаго баталіона, вынужденная примѣнить огнестрѣльное оружіе, послѣдствіемъ чего было 14 человекъ убиты и до 60 раненыхъ.

Іюня 8.—1826 г.—Выс. утв. Пол. Ком-та Мин-ровъ,—о воспрещеніи вывоза морсы изъ земли войска Черноморскаго тамошней соли.

1840 г.—Именной ук., объявл. Гл-упр-щему Грузіи,—о имѣни переводчикъ въ крѣпости Геленджикъ.

1860 г.—Именной ук., объявл. въ приказъ Воен. Мин-ра,—о вооруженіи обоюдоострыми тесакми нижнихъ чиновъ Кавказской арміи.

1893 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи второй должности Инспектора при Ставропольской мужской гимназій.—Выс. утв. мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—о передачѣ въ заведѣваніе администраціи Терской области дороги отъ Владикавказа до почтовой станціи Базоркина на Кавказѣ.—Выс. пов. объявл. Воен. Мин-ромъ,—о включеніи 1-го Черноморскаго коннаго полка Кубанской казачьей бригады въ составъ 2-й бригады Кавказской кавалерійской дивизіи; объ упраздненіи должности командира Кубанской казачьей бригады и о подчиненіи, на правахъ начальника дивизіи, наказному атаману Кубанскаго казачьяго войска 1-го Екатеринодарскаго коннаго полка.

Іюня 9.—1847 г.—Именной указъ, объявл. Гл-ком-щему Отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ствомъ,—объ отпускѣ боевыхъ патроновъ нижнимъ чиномъ Черноморскаго казачьяго войска, при перемѣненіи во внутреннюю службу и увольненіи въ отставку.

1856 г.—Именной указъ, объявл. упр-щимъ дѣлами Кавк. Ком-та,—о принятіи Министрами и главноуправляющими отдѣльными частями просьбъ и жалобъ на дѣйствія Кавказскаго и Закавказскаго начальствъ.

1857 г.—Именной ук., объявл. Гл-ком-щему Отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о производствѣ на счетъ казны 416 обдѣльщикамъ Горскаго полка Кавказскаго линейнаго казачьяго войска указной дачи провіанта, въ теченіе шести мѣсяцевъ, случаю истребленія у нихъ въ 1856 году хлѣба саранчою.

1858 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о выдачѣ четкихъ рекрутскихъ квитанцій въ Ставропольской губерніи разрѣшеніи Главнаго Кавказскаго Начальства.

1860 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком-та,—о правахъ въ военной службѣ уженцовъ Кавказскаго и Закавказскаго края.

1887 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ измѣненіи предѣловъ власти Главноначальствующаго гражданскою частію, его Совѣта, а равно бернаторовъ и начальниковъ областей на Кавказѣ.

1887 г.—Указъ о размѣрѣ налога съ мусульманскаго населенія Терской, Кубанской областей и Закавказья, замѣняющаго исполненіе военной повинности натурою.

- 1904 г.—Повелѣніе объ отчужденіи участка земли у города Грознаго подъ постройку штабъ-квартиры для 253 Грозненскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона.
- Юня 10.—1844 г.—Именной указъ, объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Воен. Мин-ромъ,—о дозволеніи въ Армянскомъ аулѣ противъ укрѣпленій Прочноокопскаго открыть приходское училище.
- 1847 г.—Именной указъ, объявл. Упр-щимъ Воен. Мин-ствомъ,—о штатѣ для управленія Верхнеустиженской линіи на Кавказѣ.
- 1848 г.—Сенатскій указъ, по Выс. пов.,—о выдачѣ двойныхъ прогоновъ и не въ зачетъ годового жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на службу въ Ставропольскую губернію по дух-учебн. вѣдомству.
- 1854 г.—Выс. утв. докладъ Генералъ-Аудиторіата,—объ отбывѣ въ казачьихъ войскахъ, исключая Донскаго, наказанія плетью чрезъ палачей и наложеніи клеймъ, и о замѣнѣ сего наказаніемъ шпандретами.
- 1858 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о порядкѣ разсмотрѣнія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, возникающихъ въ предѣлахъ земель, лежащихъ между границами Ставропольской губерніи и губерніи Закавказскаго края.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Восп. Мин-ра,—о дозволеніи женатымъ нижнимъ чинамъ регулярныхъ войскъ, на Кавказѣ расположенныхъ, водворяться въ станицахъ Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, съ зачисленіемъ въ казачье сословіе.
- 1866 г.—Выс. утв. Пол. Кавказ. Ком-та,—о разрѣшеніи Главнокомандующему Кавказской арміей представлять ежегодно къ наградамъ выѣ править 5 лицъ изъ числа чиновъ народнаго управленія на Кавказѣ.
- 1868 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о распространеніи права полученія ссудъ изъ Войскаго Приказа Общественнаго Прізрѣнія Кубанскаго казачьяго войска на всѣхъ войсковыхъ жителей.
- 1869 г.—Именной ук., объявл. Сенату Воен. Мин-ромъ,—объ упраздненіи станицъ Фанагорійской и Хребтовой Псекулекаго коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска и о размѣщеніи жителей сихъ станицъ.—Именной ук., данный Сенату,—объ управленіи войсками и учрежденіями Петербургскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ.
- 1871 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о содержаніи постояннаго лагеря въ Кавказскихъ линейныхъ баталіонахъ, въ Эриванскомъ губернскаго баталіонѣ и Кавказской рабочей бригадѣ.
- 1892 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ усиленіи штабовъ судебныхъ установленій въ Кубанской области.
- 1900 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи новыхъ должностей Уѣзднаго Члена и Товарища Прокурора Ставропольскаго Окружнаго Суда.—Тоже,—объ образованіи въ Ставропольской губерніи новаго уѣзда—Прасковейскаго.—Тоже,—объ учрежденіи Прасковейскаго казначейства (открыто 1 іюли 1900 года).

- 1902 г.—Именной Выс. ук., данный Мин-ру Земледѣлія и Гос. Имуществъ,—о призваніи общественнаго значенія за горько-солеными озерами Тамбуканъ въ Пятигорскомъ Отдѣлѣ, Терской области, объ отчужденіи ихъ для нуждъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.
- Іюня 11.—1733 г.—Принцъ Гессепъ-Гомбургскій, между рр. Аргунью и Бѣлою, разбилъ крымцевъ подъ предводительствомъ Фети-Гирея.
- 1816 г.—Именной ук., данный Сенату,—о производствѣ лѣкарей, выпускаемыхъ изъ Медикохирургической Академіи, для опредѣленія на службу въ Грузію и Кавказскую губернію и о предоставленіи пользоопредѣляющимся туда медикамъ тѣхъ привилегій, какія положены для гражданскихъ чиновниковъ.
- 1831 г.—Тоже,—о распорядкѣ Главн. Управл. гражданского частію въ Грузіи, Закавказскомъ краѣ, Кавказской области съ войскомъ Черноморскимъ и Астраханской губерніи.
- 1845 г.—Выс. утв. докладная записка предс. Кавказ. Ком-та,—о введеніи въ Кавказской области учрежденія губернскихъ управленій.
- 1849 г.—Выс. утверждено росписаніе окладовъ для чиновъ Ставропольскаго Казенной Палаты.—Выс. утверждены штаты казенныхъ антипалъ Кавказѣ и за Кавказомъ.
- 1866 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.—о упраздненіи Горячеводскаго военнаго госпиталя, состоящаго при Старо-Юртовскихъ минеральныхъ водахъ, и объ иждивеніи при сихъ водахъ ежегодно на лѣтнее время отдѣленія отъ Грозненскаго госпиталя.—Тоже,—объ открытіи въ станціи Усть-Дабинской госпиталя 2-го класса и о нововеденіи Константиновскаго военно-временнаго госпиталя изъ 1-го въ 2-й классъ.
- 1885 г.—Именной ук., данный Мин-ру Путей Сообщенія,—объ отчужденіи имуществъ подъ устройство Владикавказско-Петровской желѣзной дороги.
- 1891 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о порядкѣ ответственности Генералъ-Губернаторовъ и Главнотначальствующаго Гражданскою частію на Кавказѣ.
- Іюня 12.—1770 г.—Калмыцкій Нойонъ Емгепъ Убани, на разсѣбѣ, переправляясь черезъ Кубань, нападаетъ на Конилъ, но принуждаемый отступить, возвращается въ лагерь Хана Убани.
- 1828 г.—Анапа сдается русскимъ.
- 1848 г.—Именной ук., объявл. Воен. Мин-ромъ,—о иждивеніи постоянно образцовой команды отъ пѣшихъ баталіоновъ Черноморскаго казачьяго войска въ образцовомъ пѣхотномъ полку. Тоже,—о сформированіи 2/3 подвижной инвалидной роты при Дабинскомъ военномъ госпиталѣ.
- 1851 г.—Именной ук., о дѣлѣ. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—объ именованіи Червленной карантинной на Кавказской линіи застава Николаевскою.—Именной ук., объявл. Комиссаріатскому д-ту дежурнымъ генераламъ Главнаго Штаба,—о назначеніи дежурныхъ

- военнымъ генераламъ, занимающимъ гражданскія должности на Кавказѣ и въ Закавказской краѣ.
- 1863 г.—Открытіе телеграфнаго сообщенія между Ставрополемъ и Новочеркасскомъ, и съ этого времени Тифлисъ связанъ телеграфною линіей съ С.-Петербургомъ.
- 1886 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о новомъ штатѣ управленія кочевыми народами Ставропольской губерніи.
- 1890 г.—Выс. пов., сообщенное Сенату вѣдѣніемъ Св. Синода,—объ упраздненіи должностей главнаго священника Кавказской арміи и секретаря при немъ.
- 1900 г.—Выс. Повел.,—объ отнѣсѣ взимаемыхъ на Кавказѣ въ пользу казны подымныхъ податей и объ установленіи, за таковую отнѣною, государственныхъ оброчной подати и поземельнаго налога.
- 1902 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ учрежденіи лепрозорій въ областяхъ: войска Донского, Кубанской и Терской, и штага сихъ учрежденій.
- юня 13.—1774 г.—Чеченцы, въ числѣ 3000, намѣреваются переправиться черезъ Терекъ въ виду Наура на помощь Калгѣ Шибасъ-Гирею, но полковникъ Савельевъ и поручикъ Замятъ съ волгскими кызылами навосятъ имъ рѣшительное пораженіе.
- 1846 г.—Именной ука., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о упраздненіи въ Кубанскомъ каз. войскѣ 2 бригадныхъ и 2 полковыхъ управленій.
- 1870 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком-та,—о мѣрахъ къ устройству безпаспортныхъ людей, проживающихъ въ предѣлахъ Кубанскаго казачьяго войска.
- 1873 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—объ измѣненіи штата Маріинскаго Кубанскаго женскаго училища.
- 1891 г.—Именной Выс. ука., данный Мин-ру Путей Сообщенія.—объ отчужденіи имуществъ подъ сооруженіе вѣсви отъ станціи „Минеральныя воды“ Владикавказской желѣзной дороги до Кисловодска.
- 1903 г.—Выс. Пов. объ обращеніи слободы Кисловодской въ г. Кисловодскъ.
- юня 14.—1841 г.—Именной ука., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра о сформированіи особой резервной дивизіи для отд. Кавк. Корпуса.
- 1855 г.—Именной ука., объявл. Ком-щему Императорскою главною квартирою Воен. Мин-ромъ,—о сформированіи эскадрона гвардейскихъ линейныхъ казаковъ подъ именемъ Лейбъ-гвардіи Кавказскаго казачьяго эскадрона Собственнаго Его Императорскаго Величества конвола.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов.,—о мѣрахъ исправленія и наказанія офицеровъ изъ горцевъ, состоящихъ на службѣ въ нерегулярныхъ войскахъ.
- 1888 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов. о преобразованіи завѣдыванія государственными имуществами на Кавказѣ.
- 1896 г.—Выс. Пов.—объ упраздненіи управленія Терской казачьей бригады.
- юня 15.—1722 г.—Петръ I пріѣзжаетъ въ Астрахань и издаетъ Манифестъ на

персидскомъ, турецкомъ и татарскомъ языкахъ, объясняющій причины вступленія русскихъ войскъ въ Персію.

1742 г.—Дана привиллегія армянину Лукъ Ширванову съ товарищами п заведеніе въ Астрахани и при Кизлярѣ шелководства, сѣяніе сорочинскаго пшева и хлопчатой бумаги и на устроеніе фабрикъ для дѣланія шелковыхъ, полушелковыхъ и бумажныхъ парчей.

1819 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Нач-ка Главн. Штаба,—объ учрежденіи инвалидной команды при Кавк. минеральныхъ водахъ.

1849 г.—Именной ук., объявл. Гл-ком-щему Отд. Кавк. Корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—объ учрежденіи отдѣльныхъ станичныхъ управленій въ гор. Тамани и въ станицѣ Ахтанизовской.

1882 г.—Выс. утв. мн. Д-та Гос. Экономіи Гос. Сов.,—объ учрежденіи Черноморской бригады пограничной стражи.

1891 г.—Именной Выс. ук., данный Мин-ру Путей Сообщенія,—объ отчужденіи земель, потребныхъ для сооруженія Бесланъ-Петровской желѣзной дороги.

1892 г. Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о сформированіи двухъ пластунскихъ (первоочередныхъ) баталіоновъ Кубанскаго казачьяго войска.

Іюня 16.—1836 г.—Выс. утв. Пол. Ком. Мин-ровъ,—о дозволеніи мѣщанамъ провозить на мѣновыхъ дворахъ Кавказской области торговлю, предоставленную купцамъ 3-ей гильдіи, безъ платежа гильдейскихъ повинностей.

1843 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воея. Мин-ра—о сформированіи при полубригадѣ Кавказской резервной дивизіи еще 3-го резервнаго линейнаго баталіона.

Іюня 17.—1838 г.—Сенатскій ук.,—объ акцизѣ съ Кизлярскихъ водокъ.

1841 г.—Сенатскій ук., по Выс. Пов.,—объ исключеніи Кавказской области изъ числа губерній, предназначенныхъ для раздачи земель по пожалованію.

1845 г.—Именной ук., объявл. Наказн. атаману войска Донскаго Воен. Мин-ромъ,—о конвойной командѣ для охраненія комиссар. и провіант. комисіонеровъ, слѣдующихъ изъ войска Донскаго въ Ставрополь и Тифлисъ.

1867 г.—Именной ук., объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о новомъ распредѣленіи судебныхъ слѣдователей по Ставропольской губерніи.

Іюня 18.—1797 г.—По указу Астраханскаго губернскаго правленія Ставропольскому коменданту, полковнику Геденову и городничему Зервальду, 2 числа того же мѣсяца открыть Ставропольскій уѣздный судъ. Первымъ Ставропольскимъ уѣзднымъ судьей былъ титулярныи совѣтникъ Михайловскій.

1804 г.—Генералъ-лейтенантъ Глазенапъ снаряжаетъ сильный отрядъ въ Кабарду. Карбандинцы врываються внутрь линіи и уводятъ зъ Кубань всѣхъ абазинцевъ. Всѣ военные посты отъ Прочноокопъ

до Константиногорска (нынѣ Пятигорскъ) окружены непріятелемъ и сообщенія между ними прерваны.

1829 г.—Выс. утв. Пол. Бом. Мин-ровъ,—о предоставленіи права предсѣдателю Кавказскаго областного правленія носить шитье на мундирѣ; присвоенное гражданскимъ губернаторамъ.

1838 г.—Именной ук., объявл. Воен. Мин-ру Мин-ромъ Внутр. Дѣлъ,—о представленіи плановъ и фасадовъ гор. Пятигорска чрезъ Департаментъ Воен. Посел.

1860 г.—Именной ук., объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о томъ, когда освобождаются отъ воинскаго постоя дома медиковъ, состоящихъ при дирекціи Кавказскихъ минеральныхъ водъ, въ гор. Пятигорскъ,—Тоже,—о дозволеніи обращать въ христіанство магометанъ и язычниковъ въ Кавк. и Закавказскомъ краѣ.

1861 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о порядкѣ ссылки, административнымъ порядкомъ, вредныхъ и преступныхъ горцевъ Кавказскаго края, имѣющихъ знаки военнаго ордена и медали.

1892 г.—Выс. утв. мн. Гос. Сов.,—о возвышеніи акциза на фруктовый и виноградный спиртъ въ Кавказскомъ краѣ.—Тоже,—о водвореніи и временномъ пребываніи евреевъ въ областяхъ Кубанской и Терской.

Юня 19.—1849 г.—Именной ук., объявл. Мин-ру Юстиціи Предс-телемъ Кавк. Ком-та,—объ освобожденіи отъ платежа податей и повинностей раскольниковъ, служившихъ въ военной службѣ и оказавшихся неспособными по совершенной дряхлости или увѣчью.

1859 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о порядкѣ одобренія драматическихъ сочиненій къ представленію на театрахъ Кавказскаго и Закавказскаго края.

1860 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—объ учрежденіи при главномъ Штабѣ Кавказской арміи канцеляріи по управленію Кавказскими горцами, и упраздненіи 3-го отдѣленія управленія генераль-квартирмейстера сей арміи.

1894 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.—объ учрежденіи въ гор. Метровскѣ мѣстнаго лазарета и о сокращеніи въ Ставропольскомъ мѣстномъ лазаретѣ числа кроватей.

Юня 20.—1835 г.—Именной ук., объявл. Гл. военнымъ начальникомъ,—о неотводѣ казенныхъ квартиръ медицинскимъ и класснымъ чиновникамъ военнаго вѣдомства въ зданіяхъ при Кавказскихъ водахъ.

1880 г.—Выс. Пов., объявл. Мин-ромъ Финансовъ,—о приостановленіи открытія уѣзднаго казначейства въ сел. Праскове Ставропольской губерніи (казначейство это открыто 1 іюля 1900 года).

1901 г.—Выс. утв. всепод. докладъ Главноуправляющаго Собствен. Его Императорскаго Величества Кадц. по учрежденіямъ Императрицы Маріи,—о преобразованіи Кубанскаго Маріинскаго женскаго училища.

Юня 21.—1769 г.—Генераль де-Медъ достигаетъ Кубани, а 30 числа выступаетъ

противъ салтанаульцевъ, расположенныхъ на правомъ берегу Кубани.

1791 г.—Взятіе у турокъ крѣпости Анапы генераль-аншефомъ графомъ Гудовичемъ.

1855 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—о продолженіи льготы жителямъ гор. Ейска, не успѣвшимъ обзавестись тамъ осѣдлостью въ положенный срокъ.

1857 г.—Именной ук., объявл. Гл-ком-щему отд. Кавк. корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—о назначеніи въ батареинные командиры Черноморскаго казачьяго войска офицеровъ войскового сословія.

1866 г.—Именной ук., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—объ открытіи для жителей 27 коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска лазаретовъ въ укрѣпленіи Гойтхскомъ и станицѣ Тверской.

Юня 22.—1726 г.—Именной ук., объявл. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату, —о вспоможеніи Терскимъ обывателямъ деньгами для переселенія въ крѣпость Св. Креста.

1791 г.—Въ 8 часовъ утра, Гудовичъ, имѣя 7.000 человекъ войска, послѣ 5-ти кровопролитныхъ штурмовъ, взялъ Анапу, защищаемую 10.000 турокъ и 15.000 горцевъ. По возвращеніи на линію, Гудовичъ, назначенный Кавказскимъ генераль-губернаторомъ, въ томъ же году построилъ Прочный-окопъ, Шелководскъ и распространилъ крѣпость Константинопольскую.

1825 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Нач-ка Главн. Штаба, —о переводѣ въ Ставрополь Георгіевскаго внутренняго гарнизоннаго баталіона и Георгіевской жандармской команды.

1837 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ, —объ установленіи особаго сбора съ проезжающихъ чрезъ Владикавказъ въ Грузію и обратно.

1840 г.—Именной ук. Коммисариатскому Д-ту, —о назначеніи писарей въ Анапское Комендантское Управленіе.

1901 г.—Измѣненъ уставъ акціонернаго общества Черноморскихъ курортовъ (Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ).

Юня 23.—1875 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов., —о сухопутной перевозкѣ больныхъ на Кавказъ тѣми способами, какими это признается наиболѣе удобнымъ, и назначеніи въ госпитали, вмѣсто надзирателей, вольнонаемныхъ кастеляншъ.

Юня 24.—1853 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов., —о перечисленіи въ Черноморское казачье войско дѣтей казачекъ сего войска, прижитыхъ ими въ замужествѣ съ Закубанскими поселянами.

1857 г.—Именной ук., объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи, —о томъ, кого относительно права пользованія по службѣ преимуществами слѣдуетъ считать туземцами Ставропольской губерніи и Закавказскаго края.

1858 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов., —объ учрежденіи лазарета въ Моздокскомъ полку Кавказскаго казачьяго линейнаго войска.

1874 г.—Выс. утв. Пол. Воен. Сов.,—о сокращеніи штата Кавказскаго Горнаго Управленія.

1875 г.—Сенатскій укр.,—о введеніи въ дѣйствіе, съ 1 января 1876 года, Городового Положенія въ гор. Моздокъ, Терской области.

Юня 25.—1826 г.—Именной укр., объявл. Сенату Мин-ромъ Юстиціи,—о воспрещеніи награждать чинами отирающихся вторично на службу въ Сибирь и Кавказскую область.

1846 г.—Именной укр., объявл. Гл.-Ком-щему Отд. Кавк. Корпусомъ Воен. Мин-ромъ,—объ учрежденіи званія военнаго начальника Владикавказскаго округа.

1867 г.—Утверждено Его Имп. Выс. Намѣстникомъ Кавказскимъ Положеніе объ учебной части на Кавказѣ и за Кавказомъ, на основаніи Мн. Гос. Сов., Выс. утвержденного 15 мая 1867 года.—Выс. утв. Полож. Кавк. Ком.,—о мѣрахъ къ прочному водворенію чиновъ 2 и 5 Кавказскихъ линейныхъ баталіоновъ въ мѣстахъ настоящаго ихъ расположенія на восточномъ берегу Чернаго моря.

1877 г.—Выс. утв. Полож. Воен. Сов.,—о производствѣ стипендій стипендіатамъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, слушающихъ лекціи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1899 г.—Высочайше утвержденъ уставъ Товар. Мануфактуры братьевъ Тарасовыхъ.

Юня 26.—1835 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ,—о мѣрахъ къ устройству Шотландской колоніи у Кавказскихъ горъ.

Юня 27.—1866 г.—Выс. утв. Пол. Кавк. Ком.,—о примѣненіи къ Кавказскому и Закавказскому краю изданныхъ 11 октября 1865 года правилъ судопроизводства и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ.

1867 г.—Открыта въ гор. Владикавказѣ бесплатная лечебница съ наименованіемъ ея Михайловскою.—Учрежденіе Черноморскаго округа и введеніе въ немъ гражданскаго управленія.

Юня 28.—1783 г.—Суворовъ приводитъ къ присягѣ на подданство Россіи Едисанцевъ, Джембулуконцевъ, Едишкульцевъ, Буджакскихъ Ногайцевъ и Султана Адиль-Гирея. По Именному Указу военной коллегіи объ устройствѣ регулярной конницы повелѣно, въ числѣ прочихъ, сформировать шестисотенные полки: Моздокскій и Ставропольскій.

1825 г.—Именной укр., объявл. Начальникомъ Главн. Штаба,—о исключеніи Георгіевской крѣпости изъ числа штатныхъ крѣпостей и о уничтоженіи находящейся тамъ инженерной команды.

1830 г.—Выс. утв. Полож. Ком. Мин-ровъ,—объ учрежденіи въ крѣпости Анапѣ магазина для оптовой продажи крымской соли горскимъ народамъ.

1841 г.—Именной укр., объявл. Ком-ру Отд. Кавк. Корпуса Дир-ромъ Д-та Воен. Посел.,—о имѣніи въ Кавказской линіи казачьяго войска 3 ветеринарныхъ врачей.

1861 г.—Именной укр., объявл. въ приказѣ по Воен. Вѣд-ству,—о распре-

дѣленіи по полкамъ шести новыхъ станицъ Терскаго казачьяго войска.

1865 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ Воен. Мин-ра,—о сокращеніи состава Кавказской крѣпостной артиллеріи.

1872 г.—Именной ук., объявл. въ приказѣ по Воен. Вѣд-ству,—объ упраздненіи укрѣпленія Зонахъ въ Терской области.

Юня 29.—1857 г.—Именной ук., объявл. Сенату Упр-щимъ Мин-ствомъ Юстиціи,—о каботажномъ плаваніи иностранныхъ судовъ, поднимающихъ не болѣе десяти ластовъ, между портами Черноморской береговой линіи отъ укрѣпленія Св. Николая до Анапы.

1861 г.—Выс. утв. Полож. Кавказ. Ком.,—объ учрежденіи почтово-пассажирскаго пароходства по рѣкѣ Кубани.

1865 г.—Высочайше утверждено Положеніе Временной Контрольной Палаты Кавказской арміи.

1902 г.—Выс. утвержденъ всепод. докладъ Гл.-Упр-щаго Собств. Его Императорскаго Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи,—объ уступкѣ принадлежащаго вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи земельного участка въ Ессентукахъ Россійскому Обществу Краснаго Креста.

Юня 30.—1778 г.—День поселенія на Кавказѣ Черноморскаго казачьяго войска.

1792 г.—Именной указъ Сенату,—о пожалованіи Черноморскому войску острова Фанагоріи съ землями между Кубанью и Азовскимъ моремъ отъ Ейскаго городка до устья въ Лабы.

1825 г.—Сенатскій указъ,—о запрещеніи евреямъ селиться въ Астраханской губерніи и Кавказской области.

1838 г.—Сенатскій ук., по Выс. повел.,—о подчиненіи Таманской и Бугазской карантинныхъ заставъ начальству Кавказской области.

1845 г.—Выс. утв. Полож. Кавк. Ком.,—о устройствѣ мѣрной торговли съ горцами на Кавказской линіи. Тоже,—о подчиненіи Новороссійскаго карантинна Начальнику Черноморской береговой линіи. Тоже,—о разрѣшеніи безошлиннаго привоза иностранной соли къ портамъ восточнаго берега Чернаго моря. Тоже,—объ открытіи въ Новороссійскѣ на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря порта. Тоже,—о дозволеніи иностраннымъ судамъ продолжать каботажное мореплаваніе между портами восточнаго берега Чернаго моря.

1895 г.—Высочайше утвержденъ уставъ Черноморскаго Нефтепромышленнаго Общества.

Въ юнѣ. 1718 г.—Разрѣшено армянину Сафарову завести шелковый заводъ на р. Терекѣ.

1787 г.—7000 человекъ Закубанцевъ нападаютъ на Сѣверную крѣпость.

1806 г.—Чума вновь свирѣпствуетъ на Кавказской линіи, и въ юнѣ появляется въ станицѣ Георгіевской и распространяется почти по всемъ станицамъ.

1825 г.—Генералъ-маіоръ Вельяминовъ наноситъ за Кубанью пораженіе горцамъ и усмиряетъ Кабарду.



2007053141